四川绵阳碧水寺藏"开元寺石佛"调查

四川省文物考古研究院四川大学艺术学院绵阳市文物局

摘要:2008年,四川省文物考古研究院与四川大学艺术学院、绵阳市文物局共同对绵阳市境内的唐代佛、道教造像进行了综合调查并测绘,推测开元寺石制菩萨立像可能为观音或弥勒菩萨立像,时代为北周~隋,具有北朝晚期长安地区圆雕菩萨像的风格亦有部分北齐菩萨像因素。开元寺前身应为北周~隋~唐初的绵州振响寺。

关键词:绵阳;开元寺石佛;调查

中图分类号:K879.29 文献标识码:A 文章编号:1003-6962(2009)02-0016-06

一、引言

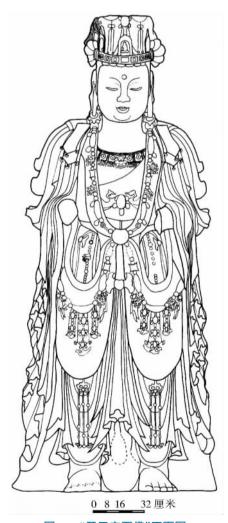
2008 年,四川省文物考古研究院与四川大学艺术学院、绵阳市文物局共同对绵阳市境内的唐代佛、道教造像进行综合调查过程中,对碧水寺藏石刻圆雕菩萨立像进行了测绘调查。

民国二十二年(1933年)重修《绵阳县志》卷二《建置·寺观》载:(碧水寺)"门前石佛一尊高丈余,系从开元寺废址锄来舁此供养。按:《旧志》称'(开元寺)右有水阁院,背刻岩石肖像及金刚经,里人建小阁护之'即此。其与(碧水)寺中崖刻之金像及金刚经为正(贞)观时同造可知。'"(括号内文字为作者加注)

上述县志记载的"开元寺石佛"即现碧水寺观音殿藏石刻圆雕菩萨立像,矗立在碧水寺摩崖造像的左侧,高3米有余。"开元寺"旧址现为太极集团的药厂,离碧水寺直线距离约500米,未进行过考古勘探,其时代、保存情况不详。

二、开元寺石佛——石刻圆雕菩萨立像

我们对碧水寺的"开元寺石佛"的圆雕菩萨立像进行了三维扫描(封二),并绘制了线图。通过访问,得知这尊菩萨立像原自腰部断裂为两截,平放在地。在20世纪80年代,当地信众用水泥粘合两截像体,将其竖立,用水泥固定在一



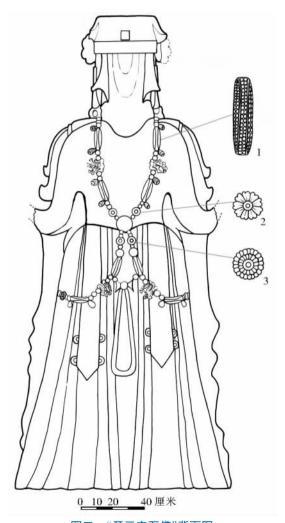
图一 "开元寺石佛"正面图

莲花坐上,并用铜粉为其施金。铜粉现氧化呈绿色,观音像因此通体呈现暗绿色。据观察,腰部有水泥粘接痕迹。因未对其进行 X 光扫描,断裂的详细情况不明。亦有当地学者介绍说立像的双足早年残失,现存双足为 20 世纪 80 年代补铸。

菩萨立像像现通高约 312 厘米,肘宽约 118 厘米,群摆最宽为 140 厘米。身体比例匀称,站姿端庄,腹微鼓,不见明显女性特征。因通体被铜粉覆盖,无法观察其石质,据介绍为青石。其下臂与手部均残失,20 世纪 80 年代信众为其重塑手部。

1、冠

菩萨头戴方冠,通高 32 厘米,可见冠面装饰复杂的小珠纹为地,因风化故,结构模糊不清。冠正面上方正中装饰铜铃,自铜铃垂下连

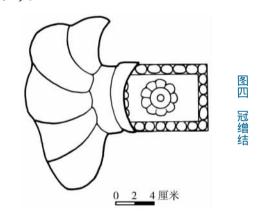


图二 "开元寺石佛"背面图 1.长条穗形珠饰 2.单层瓣团花 3.双层瓣团花



图三 冠右侧小龛

鳞纹外侧为放射状线纹。冠台宽约 4 厘米,以连珠对称设 9 组回纹,回纹内装饰圆形团花。冠台两侧为冠缯结,呈花瓣状(图四)。两股冠缯下垂置肩部,冠缯结至耳垂部分断裂脱落,肩部残存冠缯下端。尾部呈三角形,角端饰弯月形挂饰(图一)。



冠后部,冠正中有一正方形孔,边长约6厘米,深约5厘米;自冠台下垂帷巾置后颈,尾部呈弧形,耳部翘起两角,脑后饰两道U形纹(图二)。

2、面部

菩萨像面部丰满圆润,脸型略显方正。发际线以中部为对称呈6段波浪形。额正中为圆形白亳相。眉细长呈缓圆弧形,眉弓不高。眼睑丰满,下垂,眼睛微张。鼻梁圆润,鼻尖、鼻翼比例适当。人中明显,嘴小而唇薄,嘴角微微向上翘起。下颚有月形纹。双耳大,耳垂丰满,耳垂上挂圆形耳环,耳环下部垂置肩,环上正中饰宝珠,两侧对称饰3颗小圆珠。

3、衣着

菩萨象衣着繁缛,上身内着右衽僧祇支,肩

披 X 形帔帛,肩部下垂天衣数条,下着裙,赤 足。

其X形帔帛式样可见北朝风范。肩至肘部装 饰两道类似肩盖 (另说披发) 之物,顺上臂下垂 于帔帛之上。帔帛自肩下垂至肘部后,向外翻 翘,虽尾部断裂遗落,仍可见其走势。两侧帔帛 相交于腹部后,下垂至膝,又向上自内而外绕过 肘部,与天衣一起垂于身体两侧,末端衣纹清晰 可见。在四川地区北朝造像中,广元千佛崖726 窟左壁胁侍菩萨所着之 X 形帔帛之结构与其相 似。帔帛在身后亦结构清晰,其两侧向外翻翘, 尾部止于腰间,呈三角形。下着裙,系腰带。裙 摆褶皱自膝下 U 形,裙裾尾部呈尖状,衣纹清 晰。裙短露踝。腰带自腹部正中自双腿间下垂, 两大腿上部之间饰一结,类似冠缯之结。其尾部 垂至小腿间,左右对称,尾部呈锐角尖状。正面 左右胯部亦似有结,可见其半侧。从身后看,裙 上自腰部左右各下垂两条帛带,垂至膝后,尾部 呈三角形,饰有环形饰物。群上臀部下方有一 结,结下垂U形带,用途不明。

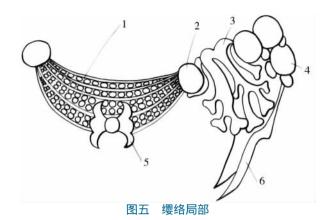
4、饰物

除耳环之外,菩萨胸前戴项圈,上腹部饰铜铃,身披 X 形璎珞,腰部系两串璎珞下垂至踝。

胸前项圈基本结构系双股连珠组成连续回字形,可见5个完整回字形,回字中饰小团花,回字下外部饰倒置的日月形饰物,正中的回字下方饰兽形装饰物,模糊不清。

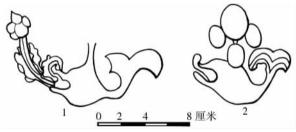
上腹部僧祇支上,饰有椭圆形大铜铃,铜铃上又饰4个小铜铃。大铜铃两侧自X形帔帛内侧伸出龙或蚩形动物,身体呈正反S形守护铜铃。大铜铃下端垂下连珠,掩于腰带。腰带下方两踝之间似有一椭圆形饰物,可能是自铜铃下垂的连珠的尾端。

X 形瓔珞自肩部下垂。身前置于 X 形帔帛之上,交于腹部团花,下垂至大腿,后上绕至肘下掩于天衣之中。瓔珞主要组成部分包括由小珠组成的长条穗形珠饰(图二,1;图五,1)、大圆珠(图五,2)、珊瑚(图五,3)、小铜铃(图五,4)、帛带(图五,6) 单层瓣团花(图二,2)、双层瓣团花(图二,3) 等,另还有两处有方形四角成锐角的饰物,因风化结构不明。



1.长条穗形珠饰 2.大珠 3.珊瑚 4.铜铃 5.结 6.帛带

X 形瓔珞身前垂至大腿处,自长条穗形珠饰下垂3 串铜铃,铜铃下均有帛带,尾部呈三角形,角上饰弯月形饰物。铜铃是否与帛带为一体不明。中间一串铜铃稍长,由长条穗形珠饰中部的结(图五,5)下垂,依次有大、中、小3个铜铃,末端饰一摩羯状动物,口吐莲茎和莲花(图六,1);其两侧铜铃稍短,自长条穗形珠饰两端的圆珠下垂,依次是大铜铃、圆珠、小铜铃,尾端饰一摩羯状动物(图六,2)。



图六 摩羯状动物

X 形瓔珞身后自肩部下垂,至后腰相交于一 素面圆饼,后下垂至大腿后部,向上绕至身体两侧,掩于天衣中,似连接身前璎珞。

腰部身前左右两侧下垂两串璎珞,由大珠、团花、珊瑚等组成。垂于 X 形帔帛上方后被其掩于下,至膝部重新出露,呈三股连珠下垂。其组成包括倒 C 形支架、弯月形饰物、大珠、小连珠。左右两侧连珠下端饰摩羯形(另说海豚形)动物(图七)。

三、定名、时代与艺术风格

1、定名

关于这尊菩萨立像的定名和时代,当地信众为其修建的阁楼称为"观音阁",信众称之为"观世音菩萨",并在为其修复双手的时候造型为



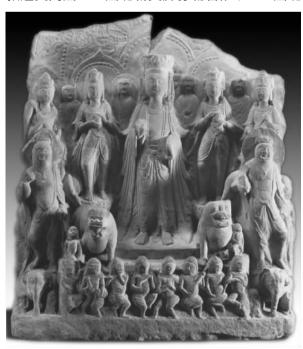
图七 三股垂珠

手握净瓶;而民国版《县志》 称之为"石佛"。

观世音菩萨的形象,据《大正藏》卷十二,宋西域三藏 畫良耶舍译《佛说观无量寿经》载:"次亦应观观世音菩萨。 此菩萨身长八十亿那由他恒河沙由旬……顶上毘楞伽摩尼如 立化佛。高二十五由旬……眉 世音菩萨造像非常语。如川地区观 世音菩萨造像非常语证中有一眉 世音菩萨造像非常语,其实 要特征主要为宝冠正中有一型观 中或立佛;其次为一手上举至 身体侧握净瓶,另一手上举至 肩部握杨柳枝。但宝冠上有 3 尊化佛的观世音菩萨实属罕见。

宝冠上具有化佛的菩萨还 有弥勒菩萨。《大正藏》卷十 四,宋居士沮渠京声译《佛说

观弥勒菩萨上生兜率天经》载:"三十二相八十种好皆悉具足……百千万亿甄叔迦宝以严天冠。其天宝冠有百万亿色。一一色中有无量百千化佛……弥勒眉间有白毫相光。流出眾光作百宝色。"敦煌莫高窟 275 窟北朝交脚弥勒菩萨、390 窟北



图八

壁隋代弥勒说法菩萨之宝冠中均有坐佛。云冈石窟 北朝造像中也能见到冠饰化佛的弥勒形象。有学者 认为,弥勒是即将成佛的菩萨,自北朝在中国出现 就身着菩萨装。但随着弥勒信仰的发展,至唐前 期,其身份演变为佛,菩萨装也变成了佛装^[2]。

2、时代与艺术风格

四川地区佛教造像中与"开元寺石佛"类似的菩萨屈指可数,成都万佛寺南朝造像中的"梁中大同二年"造像碑[3](图八)是其中一列。原报告将着菩萨装的主尊定名为"观世音菩萨"可能还值得商榷。根据主尊的手印,双手屈肘至于腰部两侧,左手向下,手掌摊开手心向外;右手上举,手掌摊开手心朝外,施大无畏印。其左右有4尊菩萨像,其中右侧第一尊冠上就有一坐佛像,应为观音菩萨。故该主尊很有可能是着菩萨装的弥勒菩萨。再看其方冠,虽化佛,但方冠式样与开元寺菩萨相似。值得注意的是其 X 形帔帛的样式、肩盖、X 形璎珞、衣纹样式,与"开元寺石佛"之结构几平完全一致,稍简略。

在皇泽寺第 28 号大佛窟的菩萨立像中,能 找到一些与"开元寺石佛"类似的因素,如身体 端庄、健硕,腹部稍往外鼓;璎珞中的"长条穗 形"装饰等,是隋代菩萨像中常见的因素^{4]}。皇 泽寺早期造像的风格及其造像工匠都来源于长安 地区,基本上已经是学术界的共识。

而四川地区出土的南北朝时期的其他造像,如茂县出土南朝永明元年造像碑^[5];四川汶川威州师范学校 1989 年出土的 4 件造像 ^[6]中的"双观世音像"(馆藏 1197);成都市西安路^[7]、商业街 ^[8]出土的南朝造像等,在形态和细节上均与"开元寺石佛"相去甚远。

相反,在我国北方地区北朝至隋代的佛教造像中,能见到诸多与"开元寺石佛"相似的因素。其中最重要就是长安地区出土的北周~隋造像。如西安碑林博物馆藏隋代弥勒菩萨交脚座像[9](图九),其头戴方形宝冠,冠上饰密密麻麻的 U 形连珠纹,冠正中有一宝珠形龛楣的小龛,内虽风化严重,身形可辨似一坐佛。另一隋代菩萨头部[10](图一〇),戴方形宝冠,冠顶有日月形纹饰,冠缯带结呈三瓣花瓣形。另外在西安市博物馆,有几尊定名为"北周菩萨金"的造像亦值得比较。其一是"北周菩萨像"(图一



图九 交脚弥勒菩萨草图

一),其肩部有肩 盖,下垂至上臂外 侧,尾部向外上翻。 其二为"北周观音 像"(图一二),胸 部饰大铜铃,璎珞 上挂小铜铃; 其三 为"北周白石贴金 彩绘观音像"两尊 (图一三),其胸部 也饰大铜铃, 璎珞 中以长条穗形装饰 为主,身体两侧膝 部垂有由三股连珠 组成的装饰。最值 得参照的是碑林博

物馆藏隋代观世音菩萨石立像 (图一四)。该像高约 270 厘米,除冠样式不同外,其体态、衣纹、服饰、手的走向、缨络与披帛的组合等,都与开元寺石佛如出一辙。

在故宫博物院、中国国家博物馆、河北省博物馆所藏河北曲阳出土北朝至隋代造像中,我们也能看到与开元寺石佛衣饰细节的相似之处[11]。山东出土的北齐菩萨立像中,我们看到了与"开元寺石佛"类似的珊瑚装饰和璎珞上装饰摩羯形的小动物,有报告也称为"海豚形"小动物挂饰[12]。根据大部分学者的观点,长安地区北周晚期到隋代的造像受到了北齐造像的深刻影响[13],有大批的工匠从北齐到北周长安进行造像活动。如前文所述之"北周贴金彩绘观音像",其材质为白石,即汉白玉,很有可能是来自于河北曲阳地区。

基于"开元寺石佛"菩萨立像在造像基本形态上与北周-隋代长安地区造像较为接近,而细节上有诸多北齐造像特征,我们推测其可能为观音菩萨立像或弥勒菩萨立像,时代为北朝晚期~隋代,其具有较多北周~隋长安地区佛教造像风格。

四、开元寺考及"开元寺石佛"的来源

关于开元寺,民国二十二年(1933年)重修《绵阳县志》卷二《建置·寺观》载:"开元寺,参旧志:北一里天池山麓,今北坛即古开元寺废址,明李梓《开元山赋》碑刻尚存。坛之右

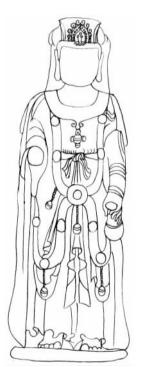
为水阁院,背岩刻石肖像上刻金刚经,嘉庆五年里人建小阁以护之。有石刻云:大观元年冬与表弟都奉郎君······"我们未在本地志书中找到更多



图一○ 隋代菩萨 头像草图



图一一 北周菩萨像草图



图一二 北周观音像草图



图一三 北周白石贴金彩绘 观音像草图

《大正藏》关于"绵州开元寺"的记载有下列 4条,均与高僧"神清"相关,大致内容相同。 其中最重要的是《宋高僧传》卷第六《唐梓州慧 义寺神清传》记载:圆寂于"元和年中" (806~820年)的唐代僧人神清"年十三受学于绵 州开元寺辩智法师。"故而,加之寺名为"开元", 其很可能是因唐玄宗(712~756 年在位)召告天 下各州建立以"开元"年号(713~741 年)为名 的寺院而来的,各地州府纷将当地最大之寺庙改 名为"开元寺"。可见开元寺及其前身在唐玄宗时 期和之前是绵阳当地最为宏大的一座寺庙。

那么,开元寺在玄宗时期改名为"开元"之前,是一座什么样的寺庙呢?北朝晚期至隋,绵阳地区的寺庙见于史载的有下列几条:

- 1、唐西明寺沙门释道宣(596~667年)撰《续高僧传》卷第八《周潼州光兴寺释宝彖传十》载:"释宝彖。姓赵氏。本安汉人。后居绵州昌隆之苏溪焉……奄然而卒于潼州光兴寺。今所谓绵州大振响寺也。春秋五十。即周之保定元年十一月二十三日矣。"
- 2、《续高僧传》卷第十五《唐绵州隆寂寺释灵睿传四》:"释灵睿。姓陈。本惟颖川。流寓蜀部。益昌之陈乡人也……睿知相害之为恶也。即移贯还绵州益昌之降寂寺……贞观元年。



图一四

通州骞禅师作檀越尽 形供给……"

- 3、《续高僧传》 卷第二十《唐益州空 慧寺释慧熙传十一》: "释慧熙。益州成都 人。童稚出家善明篇 韻。文笔所趣宛而成 章。与绵州震响寺荣 智齐名……

十九年四月八日往崇乐寺……"

- 5、《续高僧传》卷第二十五《梁蜀土青城山寺释植相传七》:释植相。姓郝氏。梓橦涪人。当任巴西郡吏。太守郑贞。令相齎献物下杨都。见梁祖王公崇敬三宝。便愿出家……初相置足于绵州城西柏林寺。院成就于堂头植梧桐一株……
- 6、《续高僧传》卷第二十九《唐绵州振响 寺释僧晃传四》:"释僧晃。姓冯氏。绵州涪城 南昌人。形长八尺……周保定后更业长安。进学僧只讨其幽旨。有难必究是滞能通。又于昙相禅师禀受心法。观道圆淨由此弥开。又于开禅师方等行道……武帝下勅。延于明德殿。言议开阐弥遂圣心。乃授本州三藏。大隋启祚面委僧正。匡御本邑。而刚決方正赏罚严平。绵益钦风贵贱攸奉。前后州主十有馀人。皆授戒香断恶行善。开皇十五年。又于寺中置头陀眾。僧事蠲免以引堕者。仁寿以后。重率寺眾共转藏经……以武德冬初。终于所住之振响寺。"

上述几条记载所提到的绵州寺庙有:绵州"大振响寺"或"震向寺"("震"可能为"振"之误——作者按)、"大施寺"、"崇乐寺"、"益昌之隆寂寺"、"柏林寺"等。其中出现频率最高的是"振响寺"。《大唐大慈恩寺三藏法师传》卷第六也提到,三藏法师"谙解大小乘经论为时辈所推者一十二人至"其中就有"绵州振响寺沙门敬明"。可见"振响寺"在唐代是个有名的大寺院,其很可能就是在玄宗开元年间改名为"开元寺"的寺庙前身。

从上述引文之第 1 条来看,唐代"大振响寺"的前身是北周"潼州光兴寺",至晚在北周保定元年(561 年)其名仍为"潼州光兴寺"。从上述第 6 条记载看,至晚在唐初武德年间(618~626 年),北周"潼州光兴寺"已经更名为"振响寺"了。综上所述,绵阳唐开元寺的前身寺庙可能为隋~初唐绵州"振响寺",而北周"潼州光兴寺"可能是绵州"振响寺"其在北周晚期武帝灭佛(567 年)之时可能遭到打击,北周宣帝复兴佛教(578 年)后改建为绵州"振响寺"。本文所介绍之"开元寺石佛"很可能是供奉在北周末~隋~初唐绵州"振响寺"的。

那么,具有北周~隋代长安地区的"开元寺石佛"是何时、如何来到绵州"振响寺"(下转52页)

和内江石棺上也各发现一幅"玃盗女"图(图四、图五)。即表现"猿精劫持妇女"主题^[4]。 在成都民间收藏的摇钱树座上也有"玃盗女"陶



图四 乐山柿子湾崖墓"玃盗女"拓片



图五 内江石棺"玃盗女"拓片

塑。证明该图在汉代蜀地之普遍,诚如巫鸿所言:"白猿传确实是成都地区土生土长的一种画像主题,在汉代为当地人们所习见"[5]。

變敏阙此图图像虽然模糊一些,细察该 图像表现既非"戏猿",更不是"龙生十子" 图。而是汉代蜀地习见的"玃盗女"图。

注释:

- [1] 重庆市博物馆:《四川汉代石阙》,文物出版社 1992年。
- [2] 闻宥:《四川汉代画像选集》, 群联出版社 1955年。
- [3] 《中央研究院历史语言研究所藏汉代石刻画像拓本目录》,民国九十一年出版。

[4][5] 巫鸿:《汉代艺术中的"白猿传"画像》,郑岩、王睿编《礼仪中的美术》,三联书店2005年7月。

(上接 21 页)

的呢?上述引文中的第 6 条非常值得注意,即高僧"释僧晃"的生平。"释僧晃"于北周保定年间(561~565 年)到长安,跟随北周长安大福田寺高僧^[14]"昙相禅师"学习心法。北周武帝遇灭佛被困长安。北周末~隋初佛教复兴后回到故乡绵州。隋开皇、仁寿年间均在"振响寺"主持佛法,至武德年去世。由此看来,虽然我们暂无法肯定二者之间的必然联系,但至少可以说明"开元寺石佛"很有可能是诸如"释僧晃"此类南北游学的僧人从长安回到绵州时一并请来"振响寺"的北周晚期~隋代的长安造像,或是由僧人们在北周末~隋代回到绵州时带来的长安工匠在绵州当地制作的。

(附:感谢中国社科院考古研究所李裕群先生、西北大学文博学院王建新先生、日本早稻田大学肥田路美先生在文章写作过程中给予的指导。)

领队:于春

参加调查人员:于春、王婷、卢丁、钟治、李生、 王静、杨红武、毕瑞、罗春晓、师若予。

手工绘图:于春、王婷、曾玲玲

执笔:于春、王锡鉴

注释:

[1] 本文所言之左右均指造像本身之左右。

- [2] 李凇:《长安艺术与宗教文明》,中华书局, 2002年,第192页。
- [3] 袁曙光:《四川省博物馆藏万佛寺石刻造像整理简报》,《文物》2001 年第 10 期。
- [4] 虽一般认为皇泽寺 28 号大佛窟是初唐时期的作品,但也有学者认为其开凿于隋代。
- [5] 袁曙光:《四川茂汶南齐永明造像碑及有关问题》,《文物》1992年第2期。
- [6] 雷玉华、李裕群等:《四川汶川出土南朝佛教石造像》,《文物》2007年第6期。
- [7] 成都市文物考古研究所:《成都市西安路南朝石刻造像清理简报》,《文物》1998年第11期。
- [8] 张肖马、雷玉华:《成都商业街南朝石刻造像》, 《文物》2001 年第 10 期。
 - [9] 1950 年西安南郊塔坡清凉寺出土。
 - [10] 1983 年西安西郊空军通讯学院出土。
- [11] 这批造像的资料尚未进行系统整理出版。除现场观察外,还可以参照冯贺军:《曲阳白石造像研究》,紫禁城出版社,2005 年出版;杨伯达《曲阳修德寺出土纪年造象的艺术风格与特征》,载《故宫博物院院刊》1960年;王丽敏从、吕兴娟:《河北曲阳县出土石造像》,载《文物春秋》2002 年 06 期等。
 - [12] 为日本早稻田大学美术史学系肥田路美先生所授。
 - [13] 西北大学文博学院王建新先生所授。
- [14] 唐西明寺沙门释道宣撰《续高僧传》卷第十六 《周京师大福田寺释昙相传十八》载。

● 绵阳碧水寺藏"开元寺石佛"三维扫描图

