

# 从高云家世看高句丽移民

苗 威

十六国时期,东北地区先后出现了前燕、后燕、北燕三个割据政权。其中前燕(337—370 年)、后燕(384—407 年)的建立者皆是鲜卑族慕容氏,而北燕(407—436 年)的建立者高云,据文献记载,其祖父是高句丽人,在前燕对高句丽的战争中移民而至燕地。作为移民后裔,高云的相关历史颇为引人关注。本文通过对高云家世的叙述,进而对高句丽移民的相关问题提出自己的认识。请学界师友赐教。

## 一、前燕与高句丽的战争

西晋武帝时期,鲜卑慕容廆(公元 268—333 年)兴起于辽西一带。慕容廆曾祖父莫护跋曾跟从司马懿讨伐公孙渊,其祖父木延曾随从毋丘俭征高句丽,<sup>①</sup>皆有军功。慕容廆于太康六年(公元 285 年)率众东伐夫余,夫余王依虑自杀,廆夷其城,驱万余人而归。<sup>②</sup>永嘉初,慕容廆自称鲜卑大单于。<sup>③</sup>晋末帝愍帝于建兴(公元 313—316 年)年间拜慕容廆为“镇军将军、昌黎辽东二国公”。<sup>④</sup>公元 317

年(晋元帝司建武元年,高句丽美川王十八年)慕容廆建立燕国,都龙城(今辽宁朝阳)。慕容廆于公元 333 年(东晋成帝咸和八年,高句丽故国原王三年)去世,其第三子慕容皝(公元 333—348 年在位)嗣位,袭辽东公爵,并拜为平北将军,并进封朝鲜公。咸和九年,任平州刺史,督摄部内。慕容皝对庶兄慕容翰和母弟慕容仁素有妒嫉之心,嗣位不久即发生兄弟之间内讧。先是慕容翰出奔段部,其后慕容皝与慕容仁相斗,慕容皝遣其弟建武幼、司马佟寿等讨伐慕容仁,“仁尽众距战,幼等大败,皆没于仁。”佟寿兽类慕容仁之司马,遂降于仁。慕容仁据有辽东而反叛。同时,宇文归、段氏及鲜卑诸部皆蜂拥而起,慕容皝可谓内外交困。<sup>⑤</sup>

咸康二年(公元 336 年,高句丽故国原王六年)春正月,“皝帅其弟军师将军评等自昌黎东,践冰而进”赴平郭攻击慕容仁,慕容仁军败被杀,其部下非降即逃,佟寿、郭充奔高句丽,皝遂将辽东置于自己的控制之下。<sup>⑥</sup>翌

年 1 期。

<sup>②</sup>林明棠:《吉林市发展史略》,吉林文史出版社,1997 年。

<sup>③</sup>同②。

<sup>④</sup>董学增、张庆华、丁宏毅主编《夫余王国论集续集》,吉林文史出版社 2007 年。

<sup>⑤</sup>同④。

<sup>⑥</sup>吉林大学考古教研室:《农安左家山新石器时代遗址》,《考古学报》1989 年第 2 期。

<sup>⑦</sup>孙守道、郭大顺:《辽宁环渤海地区的考古发现与研究课题》,《辽海文物学刊》1991 年第 1 期。

<sup>③</sup>张忠培:《吉林市郊古代遗址的文化类型》,《吉林大学学报》1963 年第 1 期。

<sup>④</sup>武国勋:《古代东北亚秽貊族综论》(前编),1983 年吉林省第三次考古学会交流稿。

<sup>⑤</sup>苏秉琦:《燕山南北地区考古——在辽宁朝阳召开的燕山南北、长城地带考古座谈上的讲话》,《文物》1983 年第 12 期。

<sup>⑥</sup>张忠培:《希望寄托在年轻朋友身上》,《青果集》,知识出版社,1993 年。

(作者:吉林市博物馆 研究员)

年慕容皝称燕王,是为前燕之始,东晋帝遣使进皝为征北大将军、幽州牧,领平州刺史,加散骑常侍,增邑万户,持节、都督、单于、公如故。<sup>⑦</sup>

咸康五年(公元339年,高句丽故国原王九年),燕王慕容皝派兵进击高句丽,兵及新城,高句丽故国原王钊乞盟,燕军乃还。<sup>⑧</sup>关于新城,目前学界有所争论,有学者提出“三新城”说,认为《三国史记》卷18《高句丽本纪》故国原王九年所载“国之东北大镇”的新城与“国北新城”皆不是今抚顺市高尔山山城,并且忽视了《三国史记·高句丽本纪》中关于慕容廆两次攻打新城以及《资治通鉴》所载燕军“兵及新城”的记载。<sup>⑨</sup>对此,已有学者提出商榷,<sup>⑩</sup>笔者认为,从高句丽崛起后向东北边郡所发动的一系列攻势来看,《三国史记》卷18《高句丽本纪》关于故国原王五年(公元335年,东晋成帝咸康元年)春正月“筑国北新城”的记载是定而无疑的,故而过了三年之后,燕军侵犯高句丽,“兵及新城”,也是符合历史实际的。元代的胡三省在“新城”下作注,云:“新城,高句丽之西鄙,西南傍山,东北接南苏、木底等城。”<sup>⑪</sup>若以高句丽“故国”(今集安国内城)变参照物而言之,新城是高句丽的“西鄙”是没错的,而若以新都平壤(今平壤)而言之,“国北”则是恰如其名的。但若说今高尔山山城建于故国壤王时期(公元384—392年)或后燕时期(公元384—407年),则是不真实的。

前燕慕容皝政权最初定都于棘城,咸康八年(公元342年,高句丽故国原王十二年)迁都龙城(柳城改,今辽宁省朝阳市)。迁都的一年前,即故国原王十年(公元340年,东晋咸康六年),高句丽曾“遣世子朝于燕王皝”,<sup>⑫</sup>这年冬十月,燕王皝派遣慕容恪镇守平郭(今辽宁盖县汉城址),“屡破高句丽兵,高句丽畏之,不敢入境”。<sup>⑬</sup>迁都龙城之后,高句丽问题便急迫地提到了燕之君臣的议事日程上来。

对于当时的形势,彼时建威将军慕容翰向燕王慕容皝分析说:

宇文强盛日久,屡为国患。今逸豆归篡窃得国,群情不附,加之性识庸闇,将帅非才,国无防卫,军无部伍。……今若击之,百举百克。然高句丽去国密迩,常有窥觊门俞(门外俞内)之志,彼知宇文既亡,祸将及己,必乘虚深入,掩吾不备。若少留兵则不足以守,多留兵则不足以行。此心腹之患也,宜先除之,观其势力,一举可克。宇文自守之虏,必不能远来争利。既取高句丽,还取宇文,如返手耳。二国既平,利尽东海,国富兵强,无返顾之忧,然后中原可图也。”<sup>⑭</sup>

慕容翰认为,前燕在东北的主要对手主要有二个,一是宇文部,宇文部因“强盛日久,屡为国患”,不过,因当时宇文部的首领逸豆归是“篡窃得国,群情不附”,同时,其军事布置和人才使用等方面皆存在各种问题,所以不堪一击;一是高句丽,高句丽不仅距辽东较近,而且一直对辽东有觊觎之心,如果先发兵攻击宇文部落,则高句丽必然乘虚而入,“若少留兵则不足以守,多留兵则不足以行”,实为心腹之患。<sup>⑮</sup>所以,慕容氏决定先取高句丽,而后再图宇文部。燕王慕容皝对慕容翰的见解,颇为赞赏,于是出兵攻打高句丽。对于这次战争,《资治通鉴》有如下记载:

(成帝咸康八年,公元342年)将击高句丽。高句丽有二道,其北道平阔,南道险狭,众欲从北道。翰曰:“虏以常情料之,必谓大军从北道,当重北而轻南。王宜帅锐兵从南道击之,出其不意,丸都不足取也。别遣偏师从北道,纵有蹉跌,其腹心已溃,四支无能为也。”皝从之。十一月,皝自将劲兵四万出南道,以慕容翰、慕容霸为前锋,别遣长史王禹等将兵万五千出北道以伐高句丽。高句丽王钊果遣弟武帅精兵五万拒北道,自帅羸兵以备南道。慕容翰等先至,与钊合战,皝以大众继之。左常侍鲜于亮曰:“臣以俘虏蒙王国土之

恩,不可以不报,今日,臣死日也。”独与数骑先犯高句丽阵,所向摧陷。高句丽阵动,大众因而乘之,高句丽兵大败。左长史韩寿斩高句丽将阿佛和度加,诸军乘胜追之,遂入丸都。钊单骑走,轻车将军慕容廆追获其母周氏及妻而还。会王禹等战于北道,皆败没,由是钊不复穷追。遣使招钊,钊不出。<sup>⑩</sup>

此事在《晋书》卷109《慕容皝载记》咸康七年、《十六国春秋·前燕录·慕容皝》“辛丑八年”条,以及《三国史记》卷18《高句丽本纪》故国原王十二年条中皆有记载。诸史对于这场战争进行的时间,除《晋书·慕容皝载记》之外,皆记为是在东晋成帝咸康八年(公元342年,高句丽故国原王十二年),学界迄今也多取咸康八年而论述史事,笔者从之。通过这次战争,高句丽遭到毁灭性的打击,慕容皝“发钊父乙弗利墓,载其尸,收其府库累世之宝,虏男女万余口,烧其宫室,毁丸都城而还。”<sup>⑪</sup>高句丽五万余口被迁于前燕,其中之一,即有后来北燕的建立者高云之祖父。

## 二、高云的家世及其生平

关于高云(?—公元409年)的出生,史书所载大体相同。《晋书》卷124《慕容云载记》云:“慕容云,字子雨,宝之养子也。祖父高和,句骊之支庶,自云高阳氏之苗裔,故以高为氏焉。”《十六国春秋·后燕录·慕容宝》记为:“慕容云,字子雨,宝之养子。祖父和,高句丽之支庶,自云高阳氏之苗裔,故以高为氏。”《三国史记》则曰:“(慕容)云祖父高和,句丽之支属。自云高阳氏之苗裔,故以高为氏焉。”<sup>⑫</sup>可知,高云也即慕容云,其祖父高和,是高句丽的支庶,自称是高阳氏的苗裔,故以高为氏。高云生年史书无载,不过,从其建燕二年后而终的情况来看,其去世时亦当壮年,则高云出生的时间大约是在公元360至370年之间。那么其祖父移民至辽西的时间,应是前燕时慕容氏战争之时。高云是高句丽人置于辽西者的后裔,昔慕容皝破高句丽,徙其家

于青山(位于辽西徒河县),<sup>⑬</sup>由是世为燕臣。据《晋书》载,高云“沉深有局量,厚重希言,时人咸以为愚”。不过,“冯跋奇其志度而友之”。至慕容宝为太子之后,慕容云“以武艺给事侍东宫,拜侍御郎。”<sup>⑭</sup>

龙安元年(公元397年,高句丽广开土王十六年),慕容氏内乱,慕容宝与慕容会相争,慕容会自称皇太子,并在龙城城外与慕容宝展开大战,慕容会所部死伤大半,自己则逃脱还至营中。时任侍御郎的高云“夜帅敢死士百余人袭会军,会众皆溃。会将十余骑奔中山,开封公详杀之。”高云因功,被慕容宝赐为建威将军,封夕阳公,并收为养子,赐姓慕容氏,自此称“慕容云”。<sup>⑮</sup>

冯跋曾因故得罪于慕容熙,晋安帝义熙三年(公元407年,高句丽广开土王十六年)趁慕容熙为符氏送葬之机,冯跋聚众作乱,“推云为主,云以疾辞”。跋劝曰:“河间淫虐,人神共怒,此天亡之时也。公,高氏名家,何能为人养子,而弃难得之运乎?”<sup>⑯</sup>这年阴历七月乙丑,高云即天王位,大赦,改元正始。未几,慕容熙为人所执,送于云,云数而杀之,并其诸子。云复姓高氏。

八月,高云以冯跋为使持节、侍中、都督中外诸军事、征北大将军、开府仪同三司、录尚书事,封武邑公,冯万泥为尚书令,冯素弗为昌黎尹,冯弘为征东大将军,孙护为尚书左仆射,张兴为辅国大将军。

正始四年(公元408年,广开土王十七年),高云立其妻李氏为皇后,子彭城为太子。这年三月,高句丽遣使来聘,且叙宗族,燕王云遣侍御史李拔报之。五月,燕王云以尚书令冯万泥为幽、冀二州牧,镇肥如;以中军将军冯乳陈为并州牧,镇白狼;以抚军大将军冯素弗为司隶校尉,以司隶校尉务银提为尚书令。秋七月,高云封慕容归为辽东公,使主燕祀。

正始五年(公元409年,广开土王十八

年)冬十月,燕王高云自以为无功德而居大位,内怀危惧,常畜养壮士以为腹心、爪牙。宠臣离班、桃仁专典禁卫,赏赐以臣万计,衣食起居皆与之同,然而二人却贪得无厌,犹有怨憾。戊辰,高云临东堂,离班、桃仁怀剑执纸而入,称有所启。离班抽剑攻击高云,高云以几扞之,桃仁从旁边击打高云,弑之。不久,两个凶手为冯跋的帐下督都张泰、李桑所杀,众人推冯跋在昌黎即天王位,改元太平,谥高云曰“惠懿皇帝”。

### 三、由高云的家世及其生平所思考的几个问题

首先,关于高句丽族的文化心理认同问题

如前所述,高云的祖父高和是慕容皝征高句丽时所得战俘中的一员,来到辽西之后徙其家于青山,遂世为燕臣。值得注意的是,高和自言是“高阳氏之苗裔”。众所周知,高阳氏是我国传说中五帝之一的颛顼。《山海经·海内经》载:“黄帝妻雷祖,生昌意,昌意降处若水,生韩流,韩流擢首谨耳,人面豕喙,鳞身渠股豚止,取淖子曰阿女,生帝颛顼。”<sup>②③</sup>《大戴礼记·帝系篇》载:“黄帝产昌意,昌意产高阳,是为帝颛顼。”《史记·五帝本纪》云:

黄帝二十五子,其得姓者十四人。黄帝居轩辕之丘,而娶于西陵之女,是为嫫祖。嫫祖为黄帝正妃,生二子,其后皆有天下。其一曰玄嚣,是为青阳,青阳降居江水;其二曰昌意,降居若水。昌意娶蜀山氏女,曰昌仆,生高阳,高阳有圣德焉。黄帝崩,葬桥山。其孙昌意之子高阳立,是帝颛顼高阳者,黄帝之孙而昌意之子也。静渊以有谋,疏通而知事,养材以任地,载时以象天,依鬼神以制义,治气以教化,洁诚以祭祀。北至于幽陵,南至于交趾,西至于流沙,动静之物,小大之神,日月所照,莫不砥属。<sup>②④</sup>

这里所谓的“北至于幽陵”,即指高阳氏势力的北界。关于“幽陵”,亦作幽都,应指北

方极远之地。旧称日没于此,万象阴暗,故名。《尚书·尧典》云:“申命和叔,宅朔方,曰幽都。”《传》曰:“北称幽,则南称明。”由此,古人谓幽州即幽都。《庄子·在宥》云:“流共工于幽都。”《释文》曰:“李(颐)云:即幽州也。《尚书》作幽州,北裔也。”因此,“幽都”泛指北方。辽西、辽东,皆属北方,北方民族将自己说成是高阳氏之苗裔,完全是可以理解的。但是,高句丽人将自己说成是高阳氏之苗裔,则更有其深层的含义。

众所周知,出自于北方民族东胡的鲜卑人曾自称是古帝高辛氏的后裔。《晋书·慕容廆载记》云:“慕容廆,字弈洛环,昌黎棘城鲜卑人也。其先有熊氏之苗裔,世居北夷,居于紫蒙之野,号曰东胡。”关于高辛氏帝喾的传说《世本·帝系篇》有载:“喾,黄帝之曾孙。”又云:“帝喾年十五岁,佐颛顼有功,封为诸侯,居于高辛。”又云:“帝喾卜其四妃之子,皆有天下。上妃有邠氏之女,曰姜,而生后稷;次妃有娥氏之妇,曰简狄,而生契;次妃陈锋氏之女,曰庆都,生帝尧;下妃娥皇氏之女,曰学仪,生摯。”《史记·五帝本纪》更曰:

颛顼崩,而玄嚣之孙高辛立,是为帝喾。帝喾高辛者,黄帝之曾孙也。高辛父曰蟠极,蟠极父曰玄嚣,玄嚣父曰黄帝。自玄嚣与蟠极皆不得在位,至高辛即帝位。高辛于颛顼为族子。高辛生而神灵,自言其名。普施利物,不于其身。聪以知远,明以察微。……帝喾溉执而遍天下,日月所照,风雨所至,莫不从服。<sup>②⑤</sup>

从高句丽与慕容氏的原始祖先来看,皆是黄帝之子孙,而这两个民族应是同祖,亦皆黄帝之后裔。

如何看待上述问题?有学者在研究高句丽族源时,将古书中关于高句丽是高阳氏后裔的记载看成是信史,主张高阳氏是高句丽的祖先,这种看法是值得商榷的。但是,有一点可以肯定,无论是高句丽还是慕容氏,将自己看成是黄帝子孙,所表现的是一种文化心



理的认同。正像有的学者所说的那样：“在中国历史上，‘炎黄子孙’不仅指华夏和汉族，也包括周边的少数民族。这种中华各族均出于炎帝和黄帝的‘一源论’说法，今天看来虽然是不科学的，但她却反映了历史上中原民族和边疆民族是一个血缘比较接近的民族。各民族在形成和发展过程逐渐混血融合的历史事实，说明中华各族均具有‘我们同是中华民族’的心理认同和思想认识，是中华各族‘表现于共同文化上的共同心理素质’的一种重要的民族特征。”<sup>②6</sup>

其次，关于高句丽移民同汉族、鲜卑的融合问题

从史书的相关记载可以得知，自西晋后期而至整个东晋时期，辽西地区是汉族、鲜卑族杂居共处的地区，而高句丽移民居于该地，同汉族、鲜卑族亦杂居共处。这三个民族至少在文化心理上都有着共同的祖先，这又必然拉近了相互间的关系，大家融洽相处，不分彼此，即使高句丽人，也并不存在慕容皝的记室参军封裕所担心的“（高句丽）人皆兵势所徙，非如中国慕义而至，咸有思归之心”<sup>②7</sup>的情况。高句丽人完全融入了辽西社会，其知识分子或其它上层人物，可以作为“燕臣”，像高云这样的高句丽后裔甚至还可以登上国王的宝座。各种迹象表明，辽西地区虽是多民族杂居之地，但这里没有民族歧视，而民族融合则成为了社会发展的大趋势。居于此地的汉族，吸收了许多鲜卑的风俗习惯，具备一些“鲜卑化”的特点。例如，冯跋的小名“乞直化”，即是鲜卑语。其父冯安曾于原籍长乐信都而徙居昌黎，“家于长谷，遂同夷俗。”<sup>②8</sup>然而更多的则是鲜卑族的汉化，而从高云的家世来看，高句丽移民的汉化程度是相当高的，其妻李氏，当是汉族。从当时的婚姻关系来看，不同民族的通婚现象是很普遍的，从高云可以作慕容宝的养子这件事上，更可以看出不同民族之间的亲密无间。正像冯跋自己所说的那样，

“义则君臣，思逾兄弟”。<sup>②9</sup>战争是残酷的，战争移民是强迫的，但是，民族同化、民族融合却是自发的、自然的。

再次，要分清移民与移民的后裔这两种不同的情况

在研究移民现象或移民史的过程中，分清“移民”与“移民的后裔”是颇为重要的，这不仅对确定移民及其后裔的“国籍”有着重要意义，而且在判定其民族属性来说，也是不可忽视的重要条件。

有学者将历史上的高肇、高崇、高琳、王思礼、僧朗、男生、王毛仲、高仙芝、李洧、李正己等皆看成是“来华朝鲜、韩国名人”，<sup>③0</sup>笔者认为，这种表述是错误的。一方面，这些高句丽人或高句丽后裔皆是中国入，而不是什么朝鲜人、韩国人，高句丽国是中国古代东北边疆的少数民族割据政权，高句丽族是中华民族的大家庭中的一员；另一方面，这些人中有的高句丽“移民”，有的则是高句丽移民的后裔，其后裔已汉化，不能说他们是高句丽族，不能在民族问题上搞“血统论”。

葛剑雄在《中国移民史》中指出，所谓“移民后裔”即指“第一代移民到达迁入地后生育的子女及其后代”，同时又指出：“划分移民及移民后裔的唯一界线，就是出生地。凡是迁入前出生的都是第一代移民，在迁入地出生的就是移民后裔。如一对夫妻带着一个婴儿迁至某地定居，不久他们又生了一个孩子，那么第一个孩子属于第一代移民，第二个孩子就计为移民后裔，尽管他们之间是兄弟姐妹关系。当然在缺乏逐人登记的人口统计数的情况下，实际上并不可能作如此精确的统计，但这一理论概念还是必须明确的。只有这样，迁入时的移民数量或者说初始移民、第一代移民与移民后裔之间的差别才能明确。”<sup>③1</sup>按照这一区分标准，笔者试对高云家世的情况进行分析，明确“移民”及“移民后裔”的不同。

高云的祖父高和应是公元 342 年移民到辽西的,而高云为燕王是在公元 407 年,这期间已历 65 年,传三代,祖孙平均年龄可得 20 余岁。如此,高和为第一代移民是毋庸置疑的,但高云的父亲则颇难确定。史载“云父名拔,小字秃头”,<sup>⑫</sup>从高云的父亲高拔小字为“秃头”来看,似乎是辽西生人,应是“移民后裔”。至于高云,毫无疑问应是“移民后裔”。从史书的记载来看,高句丽族人有名而无字。高云,字子雨,按照汉族的习惯,“名”和“字”在意义上是相近相通相联系的,如孔子弟子冉耕,字伯牛,可知当时已经用牛耕地;诸葛亮字孔明,亮与明是同义词;曹操,字孟德,操行所以表德,等等。高云的“名”和“字”在意义上也是相联系的。若按照斯大林所提出的关于民族所具备的四个特征看,高云与汉族有“共同语言”,即汉语,在移民汉族聚居区三代之后,高句丽移民后裔应该不会再用高句丽语作为交流工具;与汉族或汉化较强的鲜卑族有“共同地域”,而远离高句丽聚居区;与汉族或汉化较强的鲜卑族有着“共同经济生活”,与高句丽族已经不同;所谓“共同文化”主要是汉文化,其“心理素质”亦与汉族无甚差别,尤其是认为自己是古帝高阳氏的苗裔,这与辽东的高句丽是不同的。无论是从史书的记载还是发现的碑文来看,皆没有任何迹象表明高句丽存续期间,在高句丽域内的高句丽人亦有同样的祖先认同。因此,我们可以肯定地说,移居于辽西的高句丽人,其原有的民族特性在一段时间之后逐渐丧失,而其所具备的则是汉族的特性,他们完全汉化了。换言之,他们已经融入汉民族,即皆变成汉族了。高云是汉族而不再是高句丽族,只能说他是高句丽后裔而不能说他是高句丽人,更不能说他是“来华朝鲜人、韩国人”。

注释:

- ①《北史》卷 93《慕容廆列传》。
- ②《晋书》卷 97《东夷列传·夫余》。
- ③《晋书》卷 108《慕容廆载记》。

④《晋书》卷 108《慕容廆载记》。

⑤《晋书》卷 109《慕容皝载记》。

⑥《晋书》卷 108《慕容廆载记》,《十六国春秋·前燕录·慕容廆》《资治通鉴》卷 91《晋纪》。

⑦《晋书》卷 109《慕容皝载记》。

⑧《资治通鉴》卷 96《晋纪》成帝咸康五年条,《三国志》卷 16《高句丽本纪》故国原王九年条。

⑨张福有:《高句丽第一个平壤城在集安良民即国之东北大镇——新城》,《东北史地》2004 年第 4 期;曹德全、肖景全:《从“三国史记”中的“新城”谈起》,《东北史地》2008 年第 3 期;梁志龙、魏海波:《高尔山城始筑年代考辨》,《东北史地》2008 年第 3 期。

⑩刘子敏:《“新城”即“平壤”质疑——兼说“黄城”》,《东北史地》2008 年第 1 期。

⑪胡三省注《资治通鉴》卷 96《晋纪》成帝咸康五年条。

⑫金富轼著、孙文范等校勘:《三国史记》卷 16《高句丽本纪》故国原王十年条,吉林文史出版社 2003 年版,第 219 页。

⑬《资治通鉴》卷 97《晋纪》成帝咸康七年条。

⑭《资治通鉴》卷 97《晋纪》成帝咸康八年冬十月条。

⑮《资治通鉴》卷 97《晋纪》成帝咸康八年条。

⑯《资治通鉴》卷 97《晋纪》成帝咸康八年冬十月、十一月条。

⑰《资治通鉴》卷 97《晋纪》成帝咸康八年冬十一月条。

⑱金富轼著、孙文范等校勘:《三国史记》卷 18《高句丽本纪》广开土王十一年条,吉林文史出版社 2003 年版,第 224 页。

⑲《资治通鉴》卷 190《晋纪》安帝隆安元年条。

⑳《晋书》卷 124《慕容云载记》。

㉑参见《资治通鉴》卷 190《晋纪》安帝隆安元年条。

㉒《资治通鉴》卷 114《晋纪》义熙三年七月条。

㉓《山海经》卷 18《海内经》。

㉔《史记》卷 1《五帝本纪》。

㉕《史记》卷 1《五帝本纪》。

㉖赵永春:《“炎黄子孙”与中华民族心理认同》,《东北史地》2005 年第 1 期。

㉗《晋书》卷 109《慕容皝载记》。

㉘《北史》卷 93《冯跋列传》。

㉙《晋书》卷 125《冯跋载记》。

㉚方学凤:《来华朝鲜、韩国名人事迹述略》之《总论》,黑龙江朝鲜民族出版社 2006 年 12 月版,第 2 页。

㉛葛剑雄:《中国移民史》,福建人民出版社 1997 年 7 月版,第 34 页。

㉜《晋书》卷 124《慕容云载记》。

(作者:延边大学历史系教授、历史学博士、吉林大学文学院博士后)

本文为教育部人文社会科学研究基金项目,项目编号 07J770028