

从宋人对“熙河之役”的评价看宋与吐蕃之间的关系

方新蓉

(西华师范大学文学院 四川南充 637002)

摘 要 熙河之役是宋朝与吐蕃进行的一次大规模战役。宋人对之有截然相反的两种评价,赞扬和反对。然而从这褒贬中,不仅展示了吐蕃的风俗,而且表明了宋人对吐蕃的关系、态度。宋人为熙宁之役的胜利欢呼,而在兴奋之后,他们理性地感到宋朝的国势是不能够以武力对外征服,只能用文化和道德来感召其他民族才是上策。

关键词 宋朝 熙河之役 吐蕃

中图分类号 K297.5 **文献标识码** A **文章编号** 1003-8388(2009)03-0025-04

熙河之役是宋朝与吐蕃进行的一次大规模战役。唐会昌二年(842)吐蕃赞普达磨遇弑。吐蕃王朝崩溃,陷入混乱纷争之中,地方割据势力蜂起,“唐末,瓜、沙之地复为所隔,然而国亦自衰弱,族种分散,大者数千家,小者百十家,无复统一矣”^{[1](P14151)},入宋,“今河湟、邈川、青唐、洮岷,以至阶、利、文、政、绵州、威、茂、黎、雅州夷人皆其遗种”^{[2](P144)}。宋太祖、太宗、真宗三朝,由于其主要敌人是北方的辽与西北的西夏,因此,对吐蕃各部采取了怀柔安抚政策,虽说其中有些小摩擦,但关系相对缓和,蕃族部落纷纷内附。经过这三朝与辽、西夏之战和纷争后,仁宗与英宗朝更加退缩以至奴颜婢膝。到了神宗时期,由于契丹的内乱、女真的崛起,神宗开始主动对外用兵,掀起了宋代经略边防、开拓边疆的第一次高潮。司马光曾指出:“神宗继统,材雄气英,以幽蓟云朔沦于契丹,灵武西河专于拓跋,交趾日南制于李氏,不得悉张置官吏,收籍赋役,比于汉唐之境犹有未全,深用为耻,遂慨然有征伐开拓之志。”^{[3](卷 363 元丰八年十二月己丑条)}熙宁元年(1068),王韶上以控制吐蕃来对付西夏的平戎三策^{[1](P10579)},得到了王安石的赞许。熙宁四年(1071)八月,置洮河安抚司,命王韶领其事。熙宁五年(1072)五月,王韶引兵攻打吐蕃,行断西夏右臂战略。熙宁六年(1073)王韶克河州,进据岷州,于是

宕州、洮州、叠州三州羌酋皆以城附,拓地幅员二千里,招附藏族百姓三十多万人,史称熙河之役。

对吐蕃,宋朝的祖宗家法是不主动用兵,这种政策得到了许多人的认可。熙宁元年(1068)四月,神宗问富弼边事,富弼直言二十年未可言用兵,更不应重赏边功,避免挑起战端。当王韶还是布衣建议攻占熙河时,秦州知州孙永反驳其不可妄兴边患。《宋史·孙永传》曰:“(孙永)知秦州。王韶以布衣入幕府,建取熙河策,永折之曰:‘边陲方安静,无故骚动,恐变生不测。’”^{[1](P10901)}经略使李师中认为攻打熙河之地是得不偿失的行为,曰:“韶乃欲指占极边弓箭手地耳,又将移市易司于古渭,恐秦州自此益多事,所得不补所亡。”^{[1](P10580)}文彦博认为这些地区脆弱不足取,不能立文法,不愿归附,即使占领也无益于朝廷,相反还有边警^{[3](卷 226)}。苏辙熙宁四年所作的《陈州为张安道论时事书》中同样也反对主动挑起战争,曰:“陛下即位之始,计虑深远。……其后求治太切,用意过当,奸臣缘隙得进邪说,始议开边以中上旨,……小人贪功,虑害不远,轻发深入,结怨西戎,攘夺尺寸无用之土,空竭内府累世之积。大者,疲弊秦、雍。小者,身死寇讎,西鄙骚然不宁。”^{[4](P613-615)}苏辙认为在西北轻动干戈既与吐蕃等西戎结怨,边境不宁,又没有得到可用之地,还使国库空

[收稿日期] 2009-03-17

[作者简介] 方新蓉(1975-)女,四川广元人,现为西华师范大学文学院讲师,四川大学在读博士,主要研究方向为唐宋边塞文化。

宁,而且与外族结仇;二是弃地,既可以彰显大宋的德行,又可以使外族对朝廷感恩戴德;三是熙河之役所得的土地无用,还要朝廷派兵建城戍守,费用高,于国无益。在这种思想指导下,守旧派开始打击压制熙丰时期参与边事的官员。当司马光要将河、湟等地也弃掉时,只因为有孙路晓以利害,据理力争,这件事才作罢。可就是这个司马光却在自己《塞上四首》其一发出这样的呼声:“未得西羌灭,终为大汉羞。惭非班定远,弃笔取封侯。”可见宋人是怎么的矛盾。

为了表示对王韶在熙河,多杀伐的不满,民间还悄悄流传着一个有关因果报应的故事。宋魏泰《东轩笔录》卷十五曰:“王韶在熙河多杀伐。晚年知洪州,学佛,事长老祖心。一日拜而问曰:‘昔未闻道,罪障固多。今闻道矣,罪障灭乎?’心曰:‘今有人贫日负债,及贵而遇债主,其债偿乎?否也?’韶曰:‘必还。’心曰:‘然则虽闻道矣,奈债主不相放耶!’韶快然不悦,未几,疽发于脑而卒。”^{[18](P172)}这个故事在《太上感应篇》中“虐下取功,谄上希旨”条中更是讲得绘声绘色。说王韶建议皇上开辟熙河,积军功升到枢密使的职位。王韶为了贪功,故意杀害投降宋朝的羌人,不论老幼,都砍下他们的首级。王韶晚年,对这件事情感到十分后悔,就向长老们请教因果报应的道理。长老们安慰他,说:“以王法杀人,就像舟船行过,压死螺蛳蚌壳一样,自然是无心的过失啊!”只有刁景纯说:“只怕自己内心过不去呀,若是过得去,也就不会问这个问题了!”王韶听了之后,内心更是感到恐惧。后来他的背上生出了毒疮,而且经常呼喊着:“我看到有好多断头断脚的人,来向我索命啊!”没有多久,他的胸部穿了一个大洞而死。其长子后来也莫名其妙地吐血而死,另一个儿子因为犯法而被砍头。于是王韶一家就此灭门了。这个故事虽有点神奇,但并非空穴来风。宋代陈善《扞虱新话·王韶悔杀伐》就说:“王韶在熙河多杀伐,晚年乃出知洪州,颇多悔恨,栖心空寂,冀有以洗涤之。”^[19]其曾孙王阮也说其虔心向佛。王阮《题东林一首》曰:“堂堂照觉师,赫赫襄敏公。彻彼毗尼藏,揭我临济宗。”^{[5](卷 2658)}

综上所述,在熙河之役问题上宋人始终有着不同的意见。在这不同的意见中,我们可以看到大多数宋人认为宋与吐蕃等外族的关系应保持和平,不要妄兴边事。不过,和平所带来的耻辱也让宋人感到愤怒,因此,他们为熙宁之役的胜利欢呼,希望国

家能够再接再厉打胜仗,收复失地,洗清历次对外战争失败的耻辱。然而在兴奋之后,他们理性地感到当时宋朝的国势是不能够以武力对外征服,并且认为和平可以节省大量的国力、人力、财力,让百姓们安居乐业。在这种矛盾的心情下,他们大多认为汉唐的武功不值得羡慕,只能用文化和道德来感召他们。这正如苏轼在熙宁四年《上神宗皇帝书》中所说:“国家之所以存亡者,在道德之浅深,不在乎强与弱,历数之所以长短者,在风俗之厚薄,不在乎富与贫。道德诚深,风俗诚厚,虽贫且弱,不害于长而存。道德诚浅,风俗诚薄,虽强且富,不救于短而灭亡。……故臣愿陛下务崇道德而厚风俗,不愿陛下急于有功而贪富强。”^{[14](P737)}在这种思想的指导下,即使是国土沦丧,也是可以的,因为“海内晏然,兵休事已,而民无怨言,国无遗患”^{[14](P1050)}。

[参考文献]

- [1] [元]脱脱.宋史[M].北京:中华书局,1977.
- [2] [宋]邵伯温.邵氏闻见录.卷一三[A].唐宋史料笔记丛刊[M].北京:中华书局点校本,1983.
- [3] [宋]李焘.续资治通鉴长编[M].北京:中华书局,1986.
- [4] [宋]苏辙.栾城集卷三十五[M]/苏辙集.北京:中华书局,1990.
- [5] 傅璇宗等主编.全宋诗[M].北京:北京大学出版社,1991.
- [6] [宋]朱熹.晦庵集卷六十[M].答王南卿.文渊阁四库全书本.
- [7] 刘建丽.宋代吐蕃风俗述略[J].西北民族研究,1988(2).
- [8] [宋]李壁注.李之亮补笺.王荆公诗注补笺卷二八[M].成都:巴蜀书社,2002.
- [9] 毛滂.东堂集(卷一)[M].文渊阁四库全书本.
- [10] 曹燕柳.熙州大曲考[J].中央音乐学院学报,1995(3).
- [11] 黄宝华.山谷诗集注(上)[M].上海:上海古籍出版社,2003.
- [12] 宋.韩琦.安阳集卷三十二[M].文渊阁四库全书本.
- [13] 宋.黎靖德编.朱子语类[M].北京:中华书局,1986.
- [14] 宋.苏轼.苏轼文集(第三册)[M].北京:中华书局点校本,1986.
- [15] [明]茅坤.唐宋八大家文钞卷八十三.临川文钞[M].文渊阁四库全书本.
- [16] [宋]韩维.南阳集卷二十六[M].文渊阁四库全书本.
- [17] [宋]文彦博.文潞公文集[M].太原:山西人民出版社,1986.
- [18] [宋]魏泰.东轩笔录卷十五[M].北京:中华书局点校本,1983.
- [19] [宋]陈善.扞虱新话[M].文渊阁四库全书本.

[审稿 孙 林]

[校对 梁成秀]

Kingdom Ladakh: 950--1842A.D.(二)

--The First Dynasty in the History of Ladakh

(Italian) Luciano Petech

Translated by Peng Zhiyan, Revised by Zhaluo

(Institute of Ethnology, Tibet Nationalities Institute, Xianyang, Shaanxi, 712082 & Institute of Ethnology,
Chinese Academy of Social Sciences, Peking, 100081)

Abstract: In the mid-ninth century, Tubo dynasty perished and the Ladakh dynasty was established, till the mid-fifteenth century the first dynasty of Ladakh disappeared. This article discusses the whole process.

Key Words: Ladakh; the first dynasty; perish

The Significance of Tibet in the Eyes of the National Government Reflected in the Nanjing Mourning Ceremony for the 13th Dalai Lama

Wang Jing & Wang Gui & Xiraonima

(Central University for Nationalities, Beijing, 100081)

Abstract: When 13th Dalai Lama passed away, the Nationalist Government specially held a grand mourning ceremony for him in Nanjing, which rarely happened in the history, from which we can see its great importance. The Nationalist Government held the ceremony, on one hand, for the good wish to better its relationship with Tibet and on the other for the 13th Dalai Lama's prominent contributions to the reunification of our motherland. We can't ignore the significance of the ceremony and paper attempts to make a brief analysis on it.

Key Words: the 13th Dalai Lama; mourning ceremony in Nanjing; the central government and Tibet

On the Relationships between the Song Government and Tibet

--From the Comment on the Battle of Xihe River

Fang Xinrong

(School of Chinese Language and Culture, China West Normal University, Nanchong, Sichuan, 637002)

Abstract: The battle of Xihe River is one large-scaled battle between the Song government (of the Song Dynasty) and Tibet in the history of China. The ordinary people at that time held two opposite attitudes towards this war: the attitude of approval and the one of objection. From these different opinions, we can now not only understand their ideas to Tibet, but also comprehend some customs of Tibet at that time. After the initial happiness and excitement for the victory of the war, most Song people rationally recognized that it was not a good policy to improve the overall strength of their country by powerful conquering, instead it would be much better to apply culture and moral strength.

Key Words: the Song Dynasty; Battle of Xihe River; Tibet