

学术界关于“东突”问题的研究述略

徐海燕¹ 张咏²

(1. 中国社科院 政治学研究所, 北京 100732; 2. 中央民族大学, 北京 100081)

摘要: 本文对学术界关于“东突”问题的研究进行了回顾和梳理。全文分为三部分: 关于“东突厥斯坦”的考证, “东突”问题在新疆的产生与发展, 对“东突”问题性质的分析。这些, 为“东突”问题的进一步研究提供了可以参考资料。

关键词: “东突”问题; “东突”在新疆; 国际恐怖主义

中图分类号: D815.5

文献标识码: A

文章编号: 1008-6269(2009)04-0074-04

“东突”是“东突厥斯坦伊斯兰运动”的简称。“东突厥斯坦伊斯兰运动”被国际上认为是“最暴力化的组织”之一。进入 21 世纪以来, 以 2001 年 11 月 12 日唐家璇外长在联合国安理会首次就反恐问题举行外长会议的发言为标志, “东突”这个词汇开始正式出现在中国大众传媒的报道中(参见王茜《“东突”问题发展演变与中东恐怖主义相关性透视》, 载《阿拉伯世界研究》2008 年第 6 期)。2002 年 9 月 11 日, 联合国安理会正式将这个组织及其主要成员列入恐怖组织和个人名单。2002 年 9 月 12 日, 中国外交部发言人孔泉在对外记者会上指出, “东突厥斯坦伊斯兰运动”是一个彻头彻尾的恐怖主义组织, 它的宗旨就是要通过恐怖主义活动分裂中国。

随着国际反恐合作的开展以及对“东突”问题的研究逐渐深入, “东突”的恐怖主义本质已被许多国家所认识。虽然自 2004 年起, 美国政府从就开始为关押在关塔那摩监狱的“东突”分子寻找“下家”, 但其请求被 20 多个国家视作“烫手山芋”而拒绝。这些情况表明, 我国对“东突”问题的研究与宣传已取得阶段性的成果。本文是对“东突”问题的研究进行的梳理。

一、对“突厥斯坦”与“东突厥斯坦”的考证

历史上是否真的存在一个“东突厥斯坦”? 对于这一问题, 学术界将其列入研究的热点进行探讨。

(一) “突厥斯坦”指的是哪里

学术界一般认为, “突厥斯坦”(Turkestan) 是“突厥”和“斯坦”两个概念集合在一起的概念。突厥指的是我国古代历史上居住在新疆境内的一个民族, 曾一度发展强大, 后分裂为东、西两个汗国, 公元 7 世纪中叶, 东、西两个汗国先后被消灭, 突厥人逐渐融入到其他民族中去。这里的“斯坦”源于波斯语, 意为“某人的居地”, “突厥斯坦”的意

思是“突厥人的地域”, 最初是中亚的伊朗-塔吉克人对与自己语言完全不同的北方邻人居地的泛称。

据国务院新闻办公室 2003 年 5 月 26 日发表的《新疆的历史与发展》白皮书载: 在中世纪阿拉伯地理学著作中, 曾出现过“突厥斯坦”一词, 意为“突厥人的地域”, 是指中亚锡尔河以北及毗连的东部地区^[1]。

(二) 历史上是否出现过以“突厥斯坦”命名的地域

学者根据史料记载指出, 历史上的确出现过以“突厥斯坦”一词命名的地域。沙俄在 19 世纪征服中亚后, 曾在其新领地建立“突厥斯坦总督府”。十月革命胜利之初, 也在辖区内建立“突厥斯坦共和国”。但苏联当局很快认识到这一名称并不合适, 因为居住在中亚的民族, 并不全部属于操突厥语的民族。1924 年进行民族划分以后, 突厥斯坦这个地名开始为另一地名“中亚”所替代。

(三) 谁最早提出“突厥斯坦”一词

学术界一般认为, “突厥斯坦”一词最早是由俄国人季姆科夫斯基使用的。新疆“天山网”所载俄文版《新疆的历史与发展》白皮书(全文)显示:

В 1805 году русский миссионер Димковский в своем отчете о деятельности миссии тоже использовал название “Туркестан”, описывая с географической точки зрения Среднюю Азию и Таримскую впадину в Синьцзяне Китая^[2]。

全文可翻译为: “1805 年俄国传教士季姆科夫斯基在自己关于使团活动的报告中, 使用‘突厥斯坦’的名称, 用以从地理上表述中亚及中国新疆塔里木盆地。”

厉声主编的《中国新疆历史与现状》一书也认为: 1805 年, 俄国人季姆科夫斯基在使团出使报告中, 用“突厥斯坦”名称表述中亚及中国新疆

收稿日期: 2009-05-12

作者简介: 徐海燕(1971-), 女, 新疆乌鲁木齐人, 法学博士, 中国社科院政治学研究所助理研究员, 主要从事中亚五国政治关系研究; 张咏(1970-), 男, 山东烟台人, 文化人类学博士, 中央民族大学讲师。

南部塔里木盆地^[3]。

郑坤亮、玛达尼亚认为,1805年,俄国人季姆科夫斯基在使团出使报告中率先使用“突厥斯坦”的名称后,为叙述方便,他将位于“突厥斯坦”东部的中国新疆塔里木盆地称为“东突厥斯坦”,有时也称为“中国突厥斯坦”^[4]。

潘志平根据比丘林1829年在圣彼得堡出版的《准噶尔和东突厥斯坦古代和现状记述》的有关章节,认为是比丘林提出了把“中国突厥斯坦”改为“东突厥斯坦”的建议^[5]。

但有学者提出了不同的观点,认为“东突厥斯坦”一词在季姆科夫斯基和比丘林使用之前,俄罗斯人与中亚地区的突厥人就有很多的交往,在俄文文献里究竟何时开始出“Восточный туркестан”,现有的资料条件还不能轻易断言^[6]。

(四)“突厥斯坦”具体指的是何处

学术界一般认为,10世纪时,欧洲地理学家开始使用这个名词,并将其范围扩大——俄国的中亚部分成了“西突厥斯坦”,而中国的新疆(主要是南疆)被称为“东突厥斯坦”。沙俄在19世纪征服中亚后,在中亚河中地区设立了“突厥斯坦总督区”,于是西方一些人称中亚河中地区为“西突厥斯坦”,或“俄属突厥斯坦”,把中国新疆地区称为“东突厥斯坦”。但这并不是约定俗成的规范用语,使用也不统一^[4]。

王治来在《论说所谓“土耳其斯坦”》一文中写道:1805年,俄国派季姆科夫斯基(Timkovskii)使团出使中国,事后写有《赴华情况》一书。他说“东突厥斯坦”在欧洲较闻名的称呼是“小布哈拉”,……于1758年归服于乾隆,命名为“新疆”(Country of the new Frontier)。根据学者们的著作,并比较了他们关于小布哈拉的意見,我认为把这个地区称为“中国突厥斯坦”是完全对的。王治来还写道:在1757年东突厥斯坦被乾隆征服后,此地区便称为新疆(new boundary,这个词同前面的那个new frontier一样,都是将其称为新的边界)^[7]。

潘志平在《“突厥斯坦”、“东突厥斯坦”与“维吾尔斯坦”》一文中提出:季姆科夫斯基(Timkovskii),1820—1821年作为商务专员护送俄罗斯东正教第十届传教团赴北京后,1827年在伦敦出版的一份《报告》中将“‘小布哈拉’视为‘中国突厥斯坦’”^[5]。

但也有学者指出,“东突厥斯坦”是19世纪的俄国人为区别中亚地理上“西突厥斯坦”概念而提出的一个虚无的地理概念^[8]。

(五)“东突厥斯坦”为何提出

张红认为,“东突厥斯坦”并不是一个纯地理名词,而是在19世纪帝国主义列强推行殖民主义政策和极端民族主义的过程中,妄图将我国新疆(西域)地区从中华民族大家庭中分裂出去的侵略

阴谋^[9]。

郑坤亮、玛达尼亚指出,“东突厥斯坦”由一个地理名词到政治名词的性质转变,是新疆早期的民族分裂分子和老牌殖民势力所共同作用的结果,“东突厥斯坦伊斯兰共和国”也是二者共同产下的一个怪胎,直到今日仍是“东突”恐怖势力所追求的政治目标^[4]。

二、“东突”问题在新疆的产生与发展

近一个世纪以来,新疆一直存在着分裂与反分裂的斗争。“东突”在新疆的发展有一个过程,随着国内外环境的变化经历了几个阶段。

(一)“东突”及其理论的发端

“东突”理论的产生受历史上泛伊斯兰主义和泛突厥主义的双重影响。19世纪中期,阿富汗人哲马丁提出了联合所有伊斯兰国家,创立统一的伊斯兰政治实体的主张,由此开了泛伊斯兰主义运动之先河。该思潮从20世纪初开始传入新疆。一般认为,土耳其人艾买提·卡马尔和从土耳其留学归来的维吾尔族知识分子麦斯武德共同提出了一套所谓的“东突”理论。他们鼓吹“东突厥斯坦自古以来就是一个独立的国家”,其民族有近万年历史^[10];他们否认中国各民族共同缔造伟大祖国的历史,叫嚣“要反对突厥民族以外的一切民族”。

“东突”理论形成后,新疆形形色色的分裂分子都打着“东突”的旗号进行活动。在“东突”理论指导下,在新疆曾出现两个所谓的“国”或“共和国”:一是1933年11月,沙比提大毛拉在喀什建立的“东突厥斯坦伊斯兰国”;二是1944年,在前苏联的支持下,伊犁、塔城和阿尔泰三个地区发生“三区革命”,宣布成立“东突厥斯坦共和国”临时政府。这两个政权存在时间都不长,就在新疆各族人民的反对下瓦解和取消了。

(二)“东突”分裂势力在新疆的发展

过去,在我国的著述和媒体中一般都将新疆的分裂势力称为“疆独”。20世纪初期,新疆分裂主义分子冒用“东突厥斯坦”这个地理概念搞分裂,于是便形成了“东突”分裂势力^[8]。

“东突”性质上发生重大变化主要是由于“20世纪80年代后,受当代伊斯兰复兴运动以及伊斯兰宗教极端主义的影响,同时,一些西方国家出于遏制中国发展的目的,对‘东突’势力也在暗中进行支持。我国‘东突’分裂势力开始兴起”^[4]。由于历史原因,这一时期,“东突”恐怖分裂组织大多分布在境外,活动分散,而且规模和影响都较小^[8]。

20世纪90年代,苏联解体和中亚各国独立,给“东突”恐怖分裂势力卷土重来注入了兴奋剂。2002年9月11日,联合国安理会正式将“东突”列入恐怖组织名单。从此,“东突”完成了从分裂势力向恐怖势力的转变^[11]。“东突厥斯坦”从分裂势力向恐怖势力的转变是民族分裂分子和老牌殖民

势力所共同作用的结果^[12]。“东突”恐怖势力是“东突”分裂势力的变种,是集民族极端、宗教极端、暴力恐怖于一身的邪恶势力^[8]。

目前,“东突”恐怖分裂组织进一步发生蜕变,提出了“统一组织、统一纲领、统一武装、统一行动”的目标,以及“教育化、年轻化、社会化、政治化”的口号;采用“全面渗透,发展和团结各种力量,在党政机关干部中发展力量”和“立足长远”的策略^[11]。在手段上,正逐渐从单纯的暴力转向以“民主人权”和“和平为主、暴力为辅”或两项并重^[13]。除在政治上继续鼓动在中国境内从事地下暴力活动之外,“东突”开始在国际舞台上把自己粉饰和包装成“和平使者”的形象,打“民主与人权”牌。境外的“东突”恐怖组织,呼吁所有“东突”组织放弃暴力,把主张和方式统一到联合国宪章以及国际法的原则上,强调“以和平方式开展斗争”,开始强调为“自由、民主、人权”而战,把斗争目标集中在力图使新疆问题“国际化”上,更为强调做外国政要的工作和加大国际宣传力度,加强与国外一切反华势力的联合^[14]。

境内外“东突”恐怖分裂分子为达到“境外指挥、境内行动,境外培训、境内破坏”的目的,已联成一体。“东突”恐怖分裂组织经过分化组合,先后成立了“大突厥主义伊斯兰党”、“东突厥斯坦燎原党”、“东突厥斯坦人民革命党”等数十个反动政治组织^[15]。

境内外的“东突”主要分布在南亚、西亚、欧美地区。其中南亚是其从事分裂中国,对新疆进行渗透、袭扰和武装训练的前沿阵地;西亚是其构筑“民族凝聚力”、培养“精神领袖”和骨干分子的大本营;欧美是其推行“新疆问题国际化”的国际讲坛。为制造国际影响,这些组织近年来从事了大量破坏性活动^[8]。目前,“东突”势力在中亚、西亚和欧美的各个山头统合成了两大集团,形成了以“东突厥斯坦民族代表大会”和“维吾尔青年世界代表大会”为核心的新的领导机构^[16]。近年来,在新疆发生的“三股势力”恐怖犯罪活动,则是以分裂分子热比娅为首的“世维会”策划、煽动和组织的。

三、对“东突”性质的分析

2002年1月21日,国务院新闻办公室发表的题为《“东突”恐怖势力难脱罪责》一文指出,在南亚活动的“东突”恐怖组织不但得到了本·拉登的大力支持,同时又是本·拉登恐怖势力的重要力量,“东突”恐怖势力与国际恐怖势力有着密切的联系^[17]。

(一)“东突”不仅是分裂主义势力,而且是国际恐怖主义势力

2001年10月,“东土耳其信息中心”发言人迪里夏提在瑞士称,东突只是“从事恢复被占领领土的活动”,与恐怖活动无关^[18]。对此,2001年9月

12日中国外交部发言人孔泉在中外记者会上指出,“东突”是一个彻头彻尾的恐怖主义组织,它的宗旨就是要通过恐怖主义活动分裂中国。

大部分学者都持这样的观点:“东突”恐怖主义活动除了具有一切恐怖主义活动所具有的暴力性、非法性、政治性、恐怖性等特点之外,“东突”组织是与境内外恐怖势力相互勾结、境外指挥、境内行动的国际恐怖组织^[13]。“东突伊斯兰运动”是国际恐怖势力的一部分,在中国境内外制造了大量暴力恐怖事件,对地区安全与稳定构成了严重的威胁^[19]。

(二)“东突”的活动不仅是一般的刑事犯罪活动,而且是政治目标鲜明的恐怖主义活动

有学者通过观察“东突”近几年的活动指出,“东突”恐怖分裂分子的活动并非一般的刑事犯罪,也不是个别的宗教极端组织活动。他们实施恐怖活动的政治目标鲜明:将新疆从中国分裂出去,建立“政教合一”的独立伊斯兰国家实体。由此可见,“东突”恐怖分裂势力既具有民族分裂主义的特征,又具有宗教极端主义的特征^[16]。

(三)“东突”是民族分裂主义和极端宗教主义相结合的恐怖主义势力

一部分学者根据“东突”恐怖分裂势力近年来的活动特点,以及学术界的研究成果认为,“东突”是分裂主义与恐怖主义互为一体的产物,恐怖主义是“东突”分裂主义的手段,分裂主义是“东突”恐怖主义的目的^[20]。

“东突”恐怖分裂势力既具有民族分裂主义的特征,又具有宗教极端主义的特征,其主要依据是:由极端民族主义者、自治主义者和分裂主义者参加形成独立倾向较强的民族派别,其运动的主要目标和奋斗方向是分裂祖国,是带有明显宗教狂热色彩的或打着宗教旗号的新兴教派或膜拜团体的狂热性引发的恐怖主义活动^[16]。

四、“东突”问题的应对

由于国内外复杂的因素,在短时期内使“东突”恐怖分裂势力销声匿迹的可能性不大。因此反对“三股势力”的斗争是一项长期的任务。为此,必须制定合适的应对策略。目前,学术界倡导以下几种应对措施。

(一)大力发展经济

学者认为,“东突”恐怖分子在新疆之所以有一定的市场,主要就是利用了边远地区少数民族生活环境封闭,经济较为贫困,文化水平较低等条件,进行分裂和民族仇恨宣传,煽动维族群众对政府和汉族群众的不满和仇恨,这是“东突”势力存在的主要社会基础。因此,要从根本上解决“东突”问题,必须大力发展新疆经济,改善新疆人民的生活条件,缩小贫富差距。这是最根本的解决问题的方法^[21]。

(二)开展科学宣传

学者们认为,必须继续加大政府主导的舆论宣传力度,广泛利用广播、电视、报刊、互联网等媒介,从以下两个方面进行宣传:

一要正确宣传新疆历史。政府要通过各种方式,利用各种渠道,生动活泼地、正确地宣传新疆历史,对广大群众特别是维吾尔族群众,对广大青少年特别是维吾尔族青少年,进行祖国统一和民族团结的教育,使他们形成正确的历史观,使他们充分认识到:“东突”恐怖势力所宣扬的“新疆是突厥人的家园,东突厥斯坦自古以来就是一个独立国家”是没有历史依据的^[12],是荒谬的。

二要正面揭示“东突”阴谋。新闻传媒对“东突”恐怖分裂势力的报道必须持严肃态度,把握好政策导向;要从深层次揭示“东突”恐怖势力的阴谋,把“东突”恐怖分裂势力在境内外的一系列暴行公诸于众^[12],使群众认识到“东突”分裂祖国、危害人民的本质,使人们自觉划清与恐怖分子的界限,自觉抵制“东突”歪理邪说的侵蚀^[16]。还要做好对外宣传,通过宣传工作争取国际社会对我国打击民族分裂势力和宗教极端势力的支持。

(三)重视宗教工作,搞好民族关系

必须坚持不懈地开展爱国主义教育和民族团结教育,提高新疆各族人民的政治觉悟,使人们自觉抵制“东突”恐怖分裂势力,孤立“东突”恐怖分裂分子。要使新疆各族人民了解国家的民族、宗教政策,认识到打击“东突”恐怖势力不是针对哪个民族、哪个宗教,而是针对暴力恐怖的违法犯罪活动,是为了更好地维护各族人民的共同利益,保证正常宗教活动的进行,使他们自觉抵制恐怖主义、分裂主义和极端宗教思想的影响,带头维护民族团结和祖国统一。要让群众知道,严厉打击的对象只是极少数策划指挥和参与暴力恐怖事件的骨干分子、刑事犯罪分子,对于那些由于受到蒙骗、参与了“东突”恐怖组织一些活动的人,则采取教育、帮助的态度,欢迎他们改邪归正。

(四)对“东突”势力实施“严打高压”的政策

我国政府对待“东突”恐怖势力的政策是依法坚决严厉打击,决不手软。对恐怖势力形成“严打高压”之势,实行“露头就打”的原则。对“东突”恐怖势力的首恶分子和暴力恐怖犯罪分子必须严惩不贷。同时参照世界各国的经验,建立必要的反恐、打恐机构,如情报机构、宣传机构和研究机构,牢牢掌握反恐斗争的主动权^[22]。

加强国际反恐合作是打击“东突”恐怖分裂势力的有效手段,必须参与反恐国际合作,与国际社会联手,共同打击“东突”恐怖主义。

此外,在新疆地区,还要充分发挥生产建设兵团维护新疆稳定、促进新疆发展和维护各民族共同繁荣进步的巨大作用。

参考文献:

- [1] 中国法律资讯网, <http://www.86148.com/chinafa/shownews.aspx?id=7462>.
- [2] “КАК ВОЗНИК ВОПРОС О ВОСТОЧНОМ ТУРКЕСТАНЕ”[EB/OL].<http://russian.xjts.cn/RUSSIAN/channel9/38/200306/12/119.html>.
- [3] 厉声.中国新疆历史与现状[M].乌鲁木齐:新疆人民出版社,2003:166.
- [4] 郑坤亮,玛达尼亚.“东突”恐怖主义的历史根源[J].历史教学,2004,(1).
- [5] 潘志平.“突厥斯坦”、“东突厥斯坦”与“维吾尔斯坦”[J].西域研究,2004,(3).
- [6] 李伟丽.关于俄文“东突厥斯坦”一词引用的正误[J].西域研究,2006,(1).
- [7] 王治来.论说所谓“土耳其斯坦”[J].中国边疆史地研究,1997,(1).
- [8] 高永久,胡尚哲.“东突”势力的渊源及其活动特点[J].青海民族学院学报(社会科学版),2006,(1).
- [9] 张红.“东突”:构建和谐社会的恐怖魅影[J].青海社会科学,2007,(5).
- [10] 穆罕默德·伊斯敏.东突厥斯坦史[K].新疆少数民族社会历史调查组,译(油印汉译本).克什米尔,1940.
- [11] 高永久,李丹.“东突”恐怖势力的思想体系研究[J].西北师范大学学报,2006,(4).
- [12] 罗海龙.东突恐怖势力与对策[J].武警学院学报,2002,(6).
- [13] 潘志平.中亚的民族关系——历史、现状与前景[M].乌鲁木齐:新疆人民出版社,2003:187-189.
- [14] “东突”是国际恐怖主义的一部分[J].科技文萃,2002,(1).
- [15] 李湛军.恐怖主义与国际治理[M].北京:中国经济出版社,2006:179.
- [16] 高永久,刘亚妮.“东突”恐怖分裂势力制造国际影响研究[J].大连民族学院学报,2006,(4).
- [17] 国务院新闻办公室.“东突”组织是本·拉登恐怖势力的重要力量[N/OL].<http://www.chinanews.com.cn/2002-01-21/26/156193.html>.
- [18] 章敬平.新疆“东突”恐怖再现[J].新闻周刊,2001-11-16.
- [19] 王毅.在慕尼黑会议上阐述中国反恐政策(全文)[EB/OL].中国新闻网,2002-02-06.
- [20] 胡联合.第三只眼看恐怖主义[M].北京:世界知识出版社,2002:7-14.
- [21] 刘潇潇.“东突”恐怖主义与中国政府对策[J].学术探索,2004,(10).
- [22] 潘志平.“东突”恐怖主义透视[J].新疆社会科学,2002,(1).

责任编辑:刘开寿