

《礼记·乐记》文学批评思想探讨

张恩普*

(东北师范大学 文学院, 吉林 长春 130024)

摘要:《礼记》是一部儒家经典著作,其中包含许多儒家的文学理论与批评思想,尤其是其中的《乐记》,可以说是一篇专门阐述儒家文学理论与批评思想的专章。《乐记》中的儒家文学理论与批评思想主要包括:乐感论,即关于音乐应感的思想。这一思想一方面表现为音乐是由人心感物而生的;另一方面是音乐的感物作用;乐礼论,即乐与礼的关系。乐与礼的关系,实际上也就是文艺与社会伦理道德的关系。《乐记》中对乐与礼的关系进行了深入的阐述。乐准论,即音乐的评价标准,也即文艺批评的标准。音乐评价的标准包括“和”、“正”、“真”等。

关键词:乐记;文学批评;思想;探讨

中图分类号:B222

文献标识码:A

文章编号:1009-1017(2006)01-0035-03

在《礼记》中,《乐记》可以说是一篇专门阐述文学理论批评思想的文章。这篇文章虽然以音乐为主要阐述对象,论述的范围也没有超出音乐,但实际上反映了古人以音乐为代表的文学思想和文学批评思想。因为,在古代,诗、乐、舞是合一的,诗往往与音乐相配,同时又是在舞蹈中演唱出来,这是我国古代特有的文艺现象。那么,对音乐理论的阐述,也必然反映古人的文艺理论和批评思想。综合地看,《乐记》中的文艺理论批评思想主要反映在其“乐感论”、“乐礼论”、“乐准论”等方面。

一、乐感论与文学起源思想

乐感即音乐的应感。应感论是我国古代文学理论批评中的一个重要思想,它代表了古代文学理论中关于文学起源的思想。中国古代的文艺理论批评中关于文学起源的描述并不像西方的文艺起源论那样有所谓“模仿论”和“游戏说”,“应感论”却填补了这方面的空白。《乐记》是首先提出“应感论”的文章,因而其首先开河功不可没。

《乐记》关于“应感论”的思想包括两个方面:其一是认为音乐是由人心感物而生的,“凡音之起,由人心生也。人心之动,物使之然也。感于物而动,故形于声”。^①在这里作者阐述了“物—→心—→音”的关系,认为客观外物是音乐产生的源泉,客观事物作用于“人心”而形成音乐,对此,《乐记》做了十分精彩的阐述:

感于物而动,故形于声。声相应,故生变,变成方,谓之音。比音而乐之,及干戚羽旄,谓之乐。乐者,音之所由生也,其本在人心感于物也。

这是对一个文艺作品完整生成过程的具体阐述,其关键在于揭示出了文艺作品的生成关键在于“人心感于物”,没有客观事物这一文艺创作的唯一源泉作用于作家的大脑,是任何文艺作品都无法生成的。在“物—→心—→音”的理论模式中,《乐记》的作者更注重“心”的作用,认为“心”不同,其声也各异,“其哀心感者,其声噍以杀;其乐心感者,其声啍以缓;其喜心感者,其声发以散;其怒心感者,其声粗以厉;其敬心感者,其声直以廉;其爱心感者,其声和以柔”。^②这里,作者认为“人心”乃是连结客观事物和音乐的中介,离开了“人心”,客观事物是会被“应感”而形成音乐的。不仅如此,作者以怎样的“心”去“感物”,对于文艺作品的生成亦关系密切,以不同的“心”去“感物”,就会产生不同的文艺作品。对“人心”的重视,实际上是对作者主体意识的重视,这在汉魏六朝的文论中是一个十分突出的特色,一道靓丽的风景线。刘勰的《文心雕龙》,其书名的确定,就很有注重主体意识的意味,“文心者,言为文之用心也”(《文心雕龙·序志》),研究文学理论与批评的著作,明言“为文之用心也”,足见对作者主体意识的重视。

收稿日期:2005-08-15

作者简介:张恩普(1954—),男,辽宁兴城人,文学博士。东北师范大学文学院教授,研究方向:中国古代文论。

① [清]朱彬撰,《礼记训纂》(下),中华书局1998年12月版,第559页。

② [清]朱彬撰,《礼记训纂》(下),中华书局1998年12月版,第559页。

陆机的《文赋》也表现了这样的思想，他在《序》中说：“余每观才士之所作，窃有以得其用心。”^①而重视作者主体意识在文艺创作中的作用，则《乐记》首开先河，并对后代产生了十分重要的影响。

其二是音乐的感物作用。《乐记》的作者不仅阐述了“人心”“感于物”而“形于声”，最终形成了文艺作品——音乐，同时亦强调了音乐对“人心”的感染作用，“凡音者，生人心者也”，^②“生人心”就是使人心生，亦即音乐对人心的感染使之生成新的“人心”，这实际上是强调了文艺作品的社会功能和教育功能。因此，“生人心”的理论思想完成了“应感论”的一个完整循环：“物—→心—→音—→心—→物”，由“物”开始，经“心”而形成“音”，“音”作用于“心”而产生社会作用，归于“物”，后一“物”当然是指文艺作品作用于社会所产生的改造自然、改造社会的物质力量，“是故志微噍杀之音作，而民思忧；啍谐慢易繁文简节之音作，而民康乐；粗厉猛起奋末广贲之音作，而民刚毅；廉直劲正庄诚之音作，而民肃敬；宽裕肉好顺成和动之音作，而民慈爱；流辟邪散狄成滌滥之音作，而民淫乱。”^③不同的文艺作品对读者所产生的物质力量是不同的，但有一点是肯定的，这种物质力量是存在的。不仅如此，这种物质力量也表现在文艺与政治的关系上，“是故治世之音安以乐，其政和；乱世之音怨以怒，其政乖；亡国之音哀以思，其民困：声音之道，与政通矣”。^④

二、乐礼论与文学社会功能

乐礼，即乐与礼的关系。乐与礼的关系，实际上也就是文艺与社会伦理道德的关系。《乐论》中对乐与礼的关系进行了深入的阐述。

首先，乐与礼是相辅相成密不可分的。“先王本之情性，稽之度数，制之礼义。合生气之和，道五常之行，使之阳而不散，阴而不密，刚气不怒，柔气不慑，四畅交于中发作于外，皆安其位而不相夺也。然后立之学等，广其节奏，省其文采，以绳德厚。律小大之称，比终始之序，以象事行。使亲疏贵贱长幼男女之理，皆形见于乐，故曰‘乐观其深矣’”，^⑤可见，礼与乐是一表一里的关系，礼所制定的各种礼义、度数，可由乐具体而深入地表现出来。同时，作者又将礼与乐连结在一起来说明它们的功用，“化不时，则不生，男女无辨，则乱升：天地之情也。及夫礼乐之极乎天而燔乎地，行乎阴阳而通乎鬼神，穷高极远而测深厚，乐著大始而礼居成物。著不息者，天也；著不动者，地也。一动一静者，天地之间也。故圣人曰‘礼乐’云”。朱彬注云：“言礼乐之法天地也。乐静而礼动，其并用事，则亦天地之间耳。”^⑥在这里，作者把礼和乐的功用同天地、阴阳、鬼神的功用联系起来，说明礼乐的社会地位和它们之间的内在联系。礼与乐的相辅相成说明乐与礼具有同等的社会作用，文艺并不是一种可有可无的社会上层建筑附庸，恰恰相反，文艺本身也是社会上层建筑之一，并与其他社会上层建筑具有同等的作用，“先王之制礼乐，人为之节：衰麻哭泣，成以节丧纪也；钟鼓干戚，所以和安乐也”。当然，它们作用的性质与结果是不同的，“乐者，天地之和也，礼者，天地之序也。和，故百物皆化；序，故群物皆别”。

其次，从乐与礼的对应关系中强调文艺的社会功能。在《乐记》中，作者总是把乐与礼的社会功能对应在一起的，在这种对应阐述中，强调乐的特殊功能，也即强调文艺的特殊社会功能。如“乐者为同，礼者为异。”，这里的“同”即“和民声”，也就是万众一心，同心协力，这正是乐的功能，故曰“同则相亲”；“异”则是差别、等级，礼讲究差别和等级，要求人们都要在一定的差别等级的制约下行事，故曰“异则相敬”。对此，《乐记》用了大量的篇幅进行深入阐述，如“乐由中出，礼自外作。乐由中出，故静；礼自外作，故文”，这是就乐与礼的表现形态而言的，乐由心中生出，而礼则是从外面加于人的；“乐也者，施也，礼也者，报也”，这是从乐与礼的运作角度而言的，乐出而不返，施于人，而礼尚往来，要求回报；“乐者，所以象德也，礼者，所以缀淫也”，这是就乐与礼的作用而言的，乐的作用是发扬光大德，因为“乐者，德之华也”，“乐行而民乡方，可以观德矣”，而礼的作用是制止淫乱；“乐也者，动于内者也；礼也者，动于外者也”，这是就乐与礼的作用范围而言的，乐的作用范围是人的心内，通过“乐”而使人的心内“极和”，而礼的作用范围是与心内相对应的外在人与人之间的关系，通过“礼”使外在的人际关系“极顺”，这种“内和外顺”的达成，则可以做到“民瞻其颜色而弗与其争，望其容貌而民不生易慢焉”。从上而的引述中，我们不难看出，《乐记》对乐与礼的这种对应关系极为重视，实际上是将乐与礼看作是治理国家的两个方面，这两个方面缺一不可，这两方面的共同作用，才能够“同民心而出治道”。那么，我们从乐与礼的对应关系

① [晋]陆机著，《文赋》，《魏晋南北朝文论选》，人民文学出版社1999年1月版，第146页。

② [清]朱彬撰，《礼记训纂》（下），中华书局1998年12月版，第560页。

③ [清]朱彬撰，《礼记训纂》（下），中华书局1998年12月版，第576页。

④ [清]朱彬撰，《礼记训纂》（下），中华书局1998年12月版，第561页。

⑤ [清]朱彬撰，《礼记训纂》（下），中华书局1998年12月版，第577页。

⑥ [清]朱彬撰，《礼记训纂》（下），中华书局1998年12月版，第573页。

中，也明确看到乐的社会作用的重大，以及《乐记》的作者对乐的社会作用的重视：

大乐与天地同和，大礼与天地同节。和，故百物不失；节，故祀天祭地。明则有礼乐，幽则有鬼神。如此，则四海之内合敬同爱矣。

把乐与礼的作用扩大到天地之间，并与鬼神相通，强调其“百物不失”、“祀天祭地”的社会作用，并将乐置于礼之先，可见《乐记》对文艺的社会作用的重视。

三、乐准论与文学批评标准

乐准，即音乐的评价标准，也即文艺批评的标准。《乐记》中对文艺批评标准的阐述主要表现在以下几个方面：

其一是“和”。“和”是《乐记》中文艺批评的主要标准，评价一首音乐作品的高下优劣，首先要看其“和”的程度，顶级的音乐应达到顶级的“和”，“大乐与天地同和”。这里的“和”有两层含义：一是政治伦理上的“和”，亦可以看作是文艺批评的政治标准。在这方面，《乐记》秉承儒家的一贯思想，作了深入而具体的阐述。从政治伦理角度看，作者认为评价“乐”的高下优劣就是要看其是否“和民声”，因为“乐”的作用就是“和民声”，在社会伦理道德上形成“同”的凝聚力，使人与人的关系相亲相和，趋同趋近，“百物不失”。“君臣上下同听之，则莫不和敬”，“长幼同听之，则莫不和顺”，“父子兄弟同听之，则莫不和亲”，达到这样的标准，则乐就是最高境界的“乐”了。二是艺术表现上的“和”，亦可以看作是文艺批评的艺术标准。在这方面，《乐记》追求的是“齐”，所谓“齐”即“倡和有应，回邪曲直各归其分，而万物之理各以类相动也”，这就是说，构成“乐”的各个要素要和谐一致，各得其所，这样才能“著万物之理”。制乐最忌的是“乱”，“先王耻其乱，故制《雅颂》之声以道之”。如果很好地解决“乱”的问题，就能“使其足乐而不流，使其文足论而不息，使其曲直繁瘠廉肉节奏，足以感动人之善心而已矣，不使放心邪气得接焉”^①。要使“乐”真正做到这一点，就要“审一以定和，比物以饰节，节奏和以成文”。不过，《乐记》中对文艺批评的艺术标准并不十分重视，将其放在从属的地位上，“德成而上，艺成而下”，这样势必影响其对文艺批评艺术标准的充分阐述。

其二是“正”。不同的音乐，其感人的作用与效果是不同的，这里尤以“正声”与“奸声”所形成的社会教化作用为鲜明突出，因此，“正声”与“奸声”（或“淫声”）历来为儒家文艺批评以严格区别，崇尚和张扬“正声”，批评和抑制“奸声”历来是儒家文艺批评的传统，《乐记》中亦十分明确地阐述了这一思想。

《乐记》中举了魏文侯与子夏谈乐的例子，很能说明这个问题：

魏文侯问子夏曰：“吾端冕而听古乐，则唯恐卧；听郑卫之音，则不知倦。敢问古乐之如彼，何也？新乐之如此，何也？”子夏对曰：“今夫古乐，进旅退旅，和正以广，弦匏笙簧会守拊鼓，始奏以文，复乱以武，治乱以相，讯疾以雅。君子于是语，于是道古，修身及家，平均天下此古乐之发也。今夫新乐，进俯退俯，奸声以滥，溺而不止；及优侏儒，獭杂子女，不知父子。乐终不可以语，不可以道古：此新乐之发也。”

这里“古乐”即为“正声”，“郑卫之音”即为“奸声”，子夏为魏文侯仔细地分析了“正声”与“奸声”的区别，从这些分析中可具体反映出儒家扶正去邪的文艺批评思想。《乐记》中更进一步阐述“扶正去邪”的原因，“奸声感人而逆气应之，逆气成象而淫乐兴焉。正声感人而顺气应之，顺气成象而和乐兴焉”，在作者看来，“奸声”产生“淫乐”，而“正声”形成“和乐”，因此要去掉“奸声”，保存“正声”，“奸声乱色不留聪明，淫乐愚礼不接心术，惰慢邪辟之气不设于身体，使耳目鼻口心知百体皆由顺正，以行其义”。由此，毫无疑问要以张扬“正声”抵制“奸声”为文艺批评的重要标准。

其三是“真”。《乐记》中十分重视“乐”的真实性，也即文艺的真实性，“唯乐不可以为伪”。这是因为“乐”是德的外在表现形式，“乐者，德之华也”，它担负着十分重要的社会教化作用，它可以“善民心”、“感人深”，可以“移风易俗”，如果其不真实，那是很难发挥这样的社会教化作用的。另一方面，诗、歌、舞三者都是由乐来贯通的，“乐气从之”，而乐主情，“乐也者，情之不可变者也”，要想达到“情深而文明，气盛而化神”，则乐必须是真实的。

以上只是从文艺批评的角度阐述了《乐记》中的文艺批评思想。《乐记》是秦汉之际的一部十分重要的文艺思想论著，其中有很多文艺思想还有待于进一步的探讨和研究，深入地研究其中的文艺思想对于推动古代文艺批评研究的发展和弘扬民族文化都有着十分重要的意义。

（下转第25页）

① [清]朱彬撰，《礼记训纂》（下），中华书局1998年12月版，第576页。

② [清]朱彬撰，《礼记训纂》（下），中华书局1998年12月版，第588页。

- [5] 司马迁. 史记[M]. 北京: 中华书局, 1982.
- [6] 郑玄、孔颖达. 礼记正义[M]. 北京: 北京大学出版社, 1999.
- [7] 任铭善. 礼记目录后案[M]. 济南: 齐鲁书社, 1982.
- [8] 钱玄、钱兴奇. 三礼辞典[M]. 南京: 江苏古籍出版社, 1993.
- [9] 沈文倬. 宗周礼乐文明考论[M]. 杭州: 杭州大学出版社, 1999.
- [10] 阮元刻. 十三经注疏[M]. 北京: 中华书局, 1983.
- [11] 王先谦. 荀子集解[M]. 北京: 中华书局, 1992.
- [12] 钱穆. 周官著作时代考[J]. 燕京学报, 7.
- [13] 李学勤. 《十三经注疏》整理标点本序[J]. 重写学术史[C]. 石家庄: 河北教育出版社, 2002.
- [14] 吕友仁、吕咏梅. 礼记全译[M]. 贵阳: 贵州人民出版社, 1998.
- [15] 赵逵夫. 马王堆汉墓帛书《相马经·大光破章故训传》发微[J]. 文献, 1989(4). 古典文献论丛[C]. 北京: 中华书局, 2003.
- [16] 华友根. 《礼记·王制》的著作年代及其思想影响[J]. 中华文史论丛, 1985(4). 上海: 上海古籍出版社, 1985.

The Study of The Scholars' Research *Wangzhi* on The Qing Dynasty and The Time When It Was Written

WANG E

(School of Chinese Language and Culture Nanjing Normal University, Nanjing 210097, China)

Abstract: there are many viewpoints about the registrar and the time when it was written of *liji-Wangzhi* from the Han Dynasty. At the end of the Qing Dynasty, Liao Ping, Kang Youwei etc. considered *Wangzhi* was Confucius' writing used to reform the government, so the scholars' sung high phrase to *Wangzhi*. From analyze the viewpoints of the scholars and the content of the *Wangzhi*, and compare it to *Mencius* and *Xunzi* etc., I think the lection of *Wangzhi* maybe written in the middle of the Warring States Period, as Guodian's Chu bamboo books' writing's time. Before Liu Xiang's time, the lection part and the interpretative words were already written together, this format comes down today.

Key words: the Qing Dynasty; *Liji*; *Wangzhi*; the time when *Wangzhi* was written; Study and analyse

(上接第 37 页)

On the Research of the Thought of Literary Criticism in Yue Ji

ZHANG En-pu

(Literary College, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

Abstract: Li Ji is a classic book of Confucian school which includes a lot of literary critical theory thoughts of Confucian school, especially Yue Ji in it; it is the special paper explains the literary critical theory thoughts of Confucian school. The thoughts of literary critical theory thoughts of Confucian school are following: the thought of music sense and it is expressed that music of production is by person is moved by object, and otherwise it is expressed that the music has the function of sense object; the thought of Yue and Li and it is relation of Yue and Li, actually it is relation of literature and social moral. Yue Ji explain deeply the relation of Yue and Li. The thought of Yue rule and it is the rule of critiquing music, and it is also the rule of literature critiquing. The rule of critiquing music includes "He", "Zheng" and "Zhen".

Key words: Yue Ji; Literature critiquing; Thoughts; Research