

宋元明道教“三教合一” 思想的发展理路*

唐大潮

宋元明时期，道教对佛教、儒学的吸收已进入全面融会贯通的阶段，“三教一家”、“万善归一”的论调比比皆是，且出现了以倡“三教合一”为宗旨的新道派，表明道教的“三教合一”思想已经发展成型。

关键词：宋元明时期 道教 三教合一

作者唐大潮，1956年生，国家“985工程”四川大学宗教与社会研究创新基地学术带头人，四川大学道教与宗教文化研究所教授。

道教的“三教合一”思想是逐步明晰和成熟起来的。就宋元明时期的道教经典及其代表人物的思想来看，“三教一家”、“万善归一”的论调比比皆是，且这一时期所出现的新道派，基本上都具有倡导“三教合一”的特点。本文试对此时期的道教“三教合一”思想作一点探讨。

北宋内丹家张伯端在《悟真篇》序言中说：“释氏以空寂为宗，若顿悟圆通，则直超彼岸；如有习漏未尽，则尚徇于有生。老氏以炼养为真，若得其要枢，则立跻圣位；如其未明本性，则犹滞于幻形。其次，《周易》有穷理尽性至命之辞，《论语》有毋意、必、固、我之说，此仲尼极臻乎性命之奥也。”又说：“教虽分三，道乃归一。奈何后世黄缙之流，各自专门，互相非是，致使三家宗要迷没邪歧，不能混一而同归矣。”^①正是从此观点出发，他在其内丹理论中，既吸收儒家性命之说，又吸取佛教禅法，认为性、命必须双修，只修性而不修命，就不能“顿超彼岸”。张伯端非常明确地将合一三教的思想贯穿于内丹修炼法则之中，谓：“先以神仙命脉诱其修炼，次以诸佛妙用广其神通，终以真如觉性遣其幻妄，而归于究竟空寂之本源矣。”^②张伯端的三教合一思想和内丹理论，被其后的南宗祖师及弟子们全部继承，并赋予了更多的儒、释内容。

南宗四祖陈楠主张佛、道不二，他说：“人若晓得《金刚》、《圆觉》二经，则金丹之义自明，何必分别老、释之异同哉！天下无二道，圣人无两心。何况人人俱足，个个圆成。正所谓处处绿杨堪系马，家家门阊透长安。”^③南宗五祖白玉蟾，继续高扬“三

* 本文为教育部人文社科重点项目“宋元明清道教与佛儒关系”阶段性成果。

^① 《道藏》第2册第973页。

^② 《道藏》第2册第1030页。

^③ 《修真辩惑论》，《道藏》第4册第618页。

教合一”的旗帜，谓：“三教异门，源同一也。”^①“道释儒门，三教归一，算来平等肩齐。”^②他还把内丹理论与儒学、佛学联系起来，以说明“天下无二道”。他说：“夫修炼金丹之旨，……炼形以养神，明心以合道，皆一意也。……以此理而质之儒书则一也；以此理而质之佛典则一也。所以天下无二道也。”^③对于比较儒、释、道高低的观点，白玉蟾批驳道：“道分天地，万化总归基；佛在灵山证果，六年后雪岭修持；儒门教温良恭俭，万代帝王师。道传秘诀，佛流方便，忍辱慈悲，大成至圣，岂辨高低？……休争气，三尊一体，瞻仰共皈依。”^④完全泯灭了三家的界限。

南宋还有许多主三教合一的道教徒和经书，如：《道枢》的作者曾慥，《金丹直指》的作者周无所住，《文始经言外旨》的作者陈显微，希微子王夷等。《道枢》卷三《碎金篇》题下注曰：“漆园之玄，竺乾之空，均乎正心，与儒同功。”又言：“晁文元公曰：教岂有异哉，吾尝贯三教为一焉。……施肩吾既闻道而著《三住铭》曰：心常御气，气与神合。竺乾氏为圆觉之说，曰心息相依，息调心净。吾观其理殊同归欤。”^⑤《金丹直指》说：“教虽分三，道则一也。”^⑥并对主张三教互异的观点作了辩驳，说：“学者根器不等，闻见浅深，各宗其宗，互相是非，皆失其本，殊不知一身本具三教。儒指两教为异端，则自昧本真。岂知无始以来，含一统而无遗哉！故三教皆可入道，特患不得其门而入，有能透彻释、老，岂谓孔圣异哉！”^⑦王夷在《文始经言外旨·序》中说：“愚闻三教鼎立于天地间，如三光在天，相须为明，不可偏废也。”^⑧《文始经言外旨》在讲“空”、“无我”、“心”、“性”、“道”、“五常”等时，无不是把佛理、道论、儒学相杂糅，谓：“三教圣人皆主张无意，而不主张无心。”^⑨“三教圣人发明性真，如出一口。”^⑩夏宗禹说：“三教殊途同归，妄者自生分别。”^⑪萧应叟谓：“三教皆由心地发明，儒曰存心，仙曰修心，佛曰明心。……无非令人淑此以复其善。”^⑫

金初北方相继出现了太一道、真大道和全真道，无不是以“三教合一”为特征。

由萧抱珍创立的“太一道”，由于历史资料较少，因而此派的教理教义不很清楚，但是，从现存资料来看，它仍是具有浓厚的三教合一特征。这个道派的道士必须出家，宫观称庵，墓称塔。王恽《秋涧集》卷四十七《太一二代度师赠嗣教重明真人萧公行状》提到，门人李悟真问：“何为仙道？”萧道熙答云：“做仙佛不难，只依一‘弱’字

^①《道法九要序》，《道藏》第28册第677页。

^②《鸣鹤余音》卷3，《道藏》第24册第270页。

^③《谢张紫阳书》，《道藏》第4册第625页。

^④《鸣鹤余音》卷3，《道藏》第24册第270页。

^⑤《道藏》第20册第617—618页。

^⑥《道藏》第24册第91页。

^⑦《道藏》第24册第91页。

^⑧《道藏》第14册第690页。

^⑨《道藏》第14册第713页。

^⑩《道藏》第14册第715页。

^⑪《黄帝阴符经讲义·三教归一图说》，《道藏》第2册第732页。

^⑫《元始无量度人上品妙经内义》卷4，《道藏》第2册第374页。

便是耳，曰‘弱者道之用’也。”^①以成仙成佛相提并论，透露出佛、道一致的思想。

《秋涧集》卷六十一《太一三代度师先考王君墓表》又说：“太一教法，专以笃人伦、翊世教为本。”^②反映了与儒家思想相契合的一面。

由刘德仁创立的“真大道教”，据宋濂《文宪集》卷二十八《书刘真人事》载，该派教义和规戒为：“一曰视物犹己，勿萌戕害凶嗔之心；二曰忠于君，孝于亲，诚于人，辞无绮语，口无恶声；三曰除邪淫，守清静；四曰远势利，安贱贫，力耕而食，量入为用；五曰毋事博弈，毋习盗窃；六曰毋饮酒茹荤，衣食取足，毋为骄盈；七曰虚心而弱志，和光而同尘；八曰毋恃强梁，谦尊而光；九曰知足不辱，知止不殆。”^③在修行方面，不言飞升炼化之术，长生久视之事。可以看出，这个道派乃是以《老子》为基础，吸收儒学和佛教思想，其教义和戒规的核心是教人清静无为，柔弱谦下，知足守贫；教人忠于君，孝于亲，诚于人，属于儒家道德规范，并以佛教的五戒律己劝人。

由王重阳创立的全真道，其三教合一思想尤为鲜明。王重阳在立教之初就以三教之名建立“五会”，以“三教圆融”、“识心见性”、“独全其真”为立教宗旨，教人诵《般若心经》、《道德经》、《清静经》和《孝经》。其关于三教合一的言论颇多，如：“儒门释户道相通，三教从来一祖风。”^④“心中端正莫生邪，三教搜来做一家。”^⑤“满坐谈开三教语，一杯传透四时春。”^⑥“三教者，如鼎三足，身同归一，无二无三。三教者，不离真道也，喻曰：似一根树生三枝也。”^⑦在成仙信仰和修炼理论上，放弃肉体成仙，强调性的修炼，追求“真性”解脱和“阳神”升天。王重阳的这种思想，被他的弟子及全真道徒们全面继承，并加以发展，将儒、释、道三家思想从理论上乃至实践上加以融会贯通。如马钰《赠李大乘兼呈净公长老》诗云：“虽有儒生为益友，不成三教不团圆。”^⑧《丹阳真人语录》称他“在东牟道上行，僧道往来者，识与不识，必先致拜”^⑨。谭处端《水云集》卷上《三教》云：“三教由来总一家，道禅清静不相差。”^⑩刘处玄《仙乐集》卷五《上敬奉三教道众并述怀》云：“三教归一，弗论道禅。”^⑪丘处机谓：“儒释道源三教祖，由来千圣古今同。”^⑫并根据王重阳“吾将来使四海教风为一家”^⑬的观点，提出“推穷三教，诱化群生”^⑭。在《长春真人规榜》中要求全真道士

^①《影印文渊阁四库全书》第1200册第624页，台湾商务印书馆1986年版。

^②《影印文渊阁四库全书》第1200册第794页。

^③《影印文渊阁四库全书》第1224册第456页。

^④《重阳全真集》卷1，《道藏》第25册第693页。

^⑤《重阳全真集》卷1，《道藏》第25册第696页。

^⑥《重阳全真集》卷1，《道藏》第25册第697页。

^⑦《重阳真人金关玉锁诀》，《道藏》第25册第802页。

^⑧《洞玄金玉集》卷3，《道藏》第25册第580页。

^⑨《道藏》第23册第701页。

^⑩《道藏》第25册第849页。

^⑪《道藏》第25册第438页。

^⑫《磻溪集》卷1，《道藏》第25册第815页。

^⑬《金莲正宗仙源像传》，《道藏》第3册第372页。

^⑭《磻溪集》卷5，《道藏》第25册第835页。

“欲见三教门人，须当平待，不得怠慢”。丘处机也主张抛弃肉体，并谓：“天命已定，由人乎哉！”^①这显然是来自儒家的“天命观”。他还以“清心寡欲为要”来回答成吉思汗问长生久视，以“敬天爱民为本”来回答成吉思汗问为治之方^②。七真的徒裔继续高唱三教平等、三教同源一致。王丹桂《草堂集·咏三教》谓三教“同一体，谁高谁下？谁后谁先？共扶持邦国，普化人天，浑似沧溟大海，分异派，流泛诸川，然如是周游去处，终久尽归源”^③。侯善渊《上清太玄集》卷八《刘老仙问三教归一》云：“老子如来孔圣同，世人不晓斗争风，假名三教云何异？总返苍苍一太空。”^④尹志平《葆光集》卷中《劝世》云：“道显清虚妙，释明智慧深，仲尼仁义古通今，三圣一般心。”^⑤

除全真门人外，其他道士主三教合一说的也非常多，如：由南宗转入全真的李道纯，其《中和集》就是一部全面融合三教的道教理论著作，他说：“《易》云：原始返终，则知死生之说。丹书云：父母未生已前，是金丹之基。释云：未有此身，性在何处？以此求之，三教入处只要原其始，自知其终。”^⑥“释曰圆觉，道曰金丹，儒曰太极，所谓无极而太极者，不可极而极之谓也。释氏云：如如不动，了了常知；《易·系》云：寂然不动，感而遂通；丹书云：身心不动以后，复有无极真机。言太极之妙本也。是知三教所尚者，静定也，周子所谓主于静者是也。”^⑦“释氏云：不思善，不思恶，正于恁么时，那个是自己本来面目。此禅家之中也。儒曰：喜怒哀乐未发之谓中。道教曰：念头不动处谓之中。此道教之中也。此乃三教只用一个中也。”^⑧“为仙为佛与为儒，三教单传一个虚。”^⑨“太极”、“静定”、“中”、“虚”都是三教共传的。李道纯还通过解答释、道可以断轮回、出生死，学儒可以尽人伦、不可了生死的问题，以及释氏涅槃，道家脱胎，三教间似有差别的问题，以说明三教一理。他说：“达理者奚患生死耶？且如穷理尽性以至于命，原始返终、知周万物则知生死之说，所以性命之学实儒家正传。穷得理彻，了然自知，岂可不断生死轮回乎？且如羲皇初画《易》之时，体天设教，以道化人，未尝有三教之分。故曰：皇天无二道，圣人无两心。”^⑩又说：“涅槃与脱胎，只是一个道理。脱胎者，脱去凡胎也，岂非涅槃乎？如道家炼精化气，炼气化神，炼神还虚，即抱本归虚，与释氏归空一理，无差别也。……且如佛云真空，儒曰无为，道曰自然，皆抱本还原，与太虚同体也。”^⑪因此，“道释儒三

^①《长春真人西游记》卷下，《道藏》第34册第496页。

^②《元史》卷202《释老传》，第15册第4524—4525页，中华书局1976年版。

^③《道藏》第25册第481页。

^④《道藏》第23册第806页。

^⑤《道藏》第25册第520页。

^⑥《中和集》卷3，《道藏》第4册第496页。

^⑦《中和集》卷1，《道藏》第4册第482页。

^⑧《清庵莹蟾子语录》卷6，《道藏》第23册第754页。

^⑨《中和集》卷4，《道藏》第4册第506页。

^⑩《中和集》卷3，《道藏》第4册第493页。

^⑪《中和集》卷3，《道藏》第4册第496—497页。

教，名殊理不殊”^①。总之，李道纯在阐述其主张时，或引儒、释之理证道，或引儒、道之理证释，或引释、道之理证儒。他毫不隐讳地说：“引儒释之理证道”，就是为了要“使学者知三教本一，不生二见”^②。杜道坚作《中和集叙》亦云：“道之有物混成，儒之中和育物，释之指心见性，此皆同王（疑当作“工”）异曲，咸自太极中来。”^③

陈致虚也是一个以主张三教合一著称的道士，在解答弟子关于道是一还是三的问题时，他说：“天下无二道也。昔者孔子曰：参乎吾道，一以贯之。老子曰：万物得一以生。佛祖云：万法归一。是以谓三教之道，一者也。圣人无两心。佛则云：明心见性。儒则云：正心诚意。道则云：澄其心而神自清。语殊而心同，是三教之道惟一心而已。……当知此心乃性命之原也，是《中庸》云：天命之谓性。《大道歌》云：神是性兮炁是命。达磨西来，直指明心，见性成佛。是三教之道，皆当明性与命也。孔子曰：一阴一阳之谓道。老子曰：万物负阴而抱阳。六祖教旨示云：日与月对，阴与阳对。是三教之道，不出于阴阳二物之外也。孔子曰：成性存存，道义之门。老子曰：玄之又玄，众妙之门。佛云：无上真实，不妄之门。是云三教各门而同归者也。是以教虽分三，而道则一也。”^④认为儒、释、道三家皆言“一”，故天下没有“二道”；皆论“心”，故此道应从心上下手；然后将三家之言归于性命、阴阳等丹道常用的概念，从而把儒、释、道的教旨都“阐释”成金丹大道。其曰：“孔子与佛皆明此道，非别有一道也。……即金丹之道也，佛云摩尼，儒语仁义，道曰金丹。”^⑤他还直接以金丹铅汞之说来说统合三教，云：“禅与性合，以土制铅也；金木相投，以铅伏汞也；仁与义施，以直养炁也。故一阴一阳，《易》之道也；离宫修定，禅之宗也；水府求玄，丹之府也。名虽分三，道惟一尔。”^⑥从上面的言论可以看出，陈致虚尽力牵合儒书佛典来证成其事，难免有“断章取义”之嫌。这种“六经注我”的解释方式，既是他的特点，也是他的缺点。

牧常晁的三教合一思想更为彻底，其《玄宗直指万法同归》首列“三教同元图”，以图的直观形式表达他的三教合一思想。他说，儒、道、释三家的关系，如同“兄弟三人同一父母所生，不幸父母早世（当作“逝”），兄弟离流他国。及其长也，承嗣三家，各变其姓氏”^⑦。他在阐述三教合一思想时，以“太极”这一概念来统三教，谓：“夫三家者，同一太极，共一性理，鼎立于华夷之间，均以教育为心也。”^⑧“释氏用之以化天下，复本性；老氏用之以化天下，复元炁；儒氏用之以化天下，复元命。”^⑨又说：“儒氏养之以太极，用之以治天下；老氏养之以太极，用之以存形神；释氏养之以太

^① 《中和集》卷6，《道藏》第4册第520页。

^② 《三天易髓》，《道藏》第4册第527页。

^③ 《道藏》第4册第482页。

^④ 《金丹大要》卷7，《藏外道书》第9册第98页。

^⑤ 《金丹大要》卷1，《藏外道书》第9册第10页。

^⑥ 《周易参同契分章注》卷中，《藏外道书》第9册第258页。

^⑦ 《道藏》第23册第913页。

^⑧ 同上。

^⑨ 《道藏》第23册第915页。

极，用之以齐生死。”^①又以“三心”来会三教，说：“儒曰正心，佛曰明心，老曰虚心。……设曰三心，实一理也。”^②又以“中庸”、“常住”、“真常”以通三教，谓：“夫中庸，儒者之极道也；常住，释氏之极道也；真常，太上之极道也。因时有古今，道有升降，故体同用异也，非圣人命理之所以殊焉。”^③故他的结论是：“释即道也，道即儒也。……圣人之理一而已矣，非有浅深之间哉！”三教的差别只在于“用之于天下，特施设之不同也”^④。所以，“三教不须相抵牾，一元必竟本和同。诗书固是人伦主，释老能参造化功。个里休论非与是，一家门户万家通”^⑤。

南宋高宗时期，还出现了一个名为“净明道”，又被称为“净明忠孝道”的新道派，该派著名代表人物为宋末元初人刘玉。《西山隐士玉真刘先生传》说：“先生之学，本于正心诚意而见于真践实履。……于三教之旨，了然解悟而以老氏为宗。”^⑥刘玉本人谓其宗旨是：“别无他说，净明只是正心诚意，忠孝只是扶植纲常。但世儒习闻此语烂熟了，多是忽略过去，此间却务真践实履。”^⑦当有人问他“世间只存儒教可不可以”时，他回答说：“是何言欤？若二氏之教可灭，则天灭之久矣，何至今日？……仙佛自是累劫修积大福大德之人，于救世护生不可谓之无功，未庸轻议之也。”^⑧因此，故谓：“太上之净明，夫子之忠恕，瞿昙之大乘，同此一也。”^⑨

明初的道士中，少有影响的道教理论家，但就是在寥寥可数的几个理论家中，也可看到道教三教合一思想的发展轨迹。如：原阳子赵宜真说：“三教同开道义门，心心相契共谁论？如何则被游尘隔，未信涵天宝鉴昏。”^⑩混然子王道渊在《还真集》卷中以“惩忿窒欲”的观点来阐释他的三教合一思想，谓惩忿窒欲“在丹家则为取坎填离、水火既济之理；在禅家则为回光返照、转物情空之理；在儒家则谓克己复礼、正心诚意之理。以此论之，三教道同而名异，其实不离乎一心之妙也。是以天地无二道，圣人无两心。”^⑪王道渊还以“三教一理”为题进行阐发，说：“道曰金丹，儒曰太极，释曰玄珠，矧三教之道，本来同祖。心存至德，性悟真如，阖辟机关，抽添运用，返照回光复本初。休分别，那些儿妙处，无字称呼。……五气朝元，五常合一，五眼圆明烁太虚。仙儒佛，派殊而理一，到底同途。”^⑫不仅如此，他还将儒家的“五常”、“忠孝”纳入其理论中，作为体道的根本。无垢子何道全也认为，儒、道、释虽然在形貌上有所差

^①《道藏》第23册第936页。

^②《道藏》第23册第937页。

^③《道藏》第23册第915页。

^④《道藏》第23册第916页。

^⑤《道藏》第23册第954页。

^⑥《净明忠孝全书》卷1，《道藏》第24册第631页。

^⑦《净明忠孝全书》卷3，《道藏》第24册第635页。

^⑧《净明忠孝全书》卷4，《道藏》第24册第642—643页。

^⑨《净明忠孝全书》卷5，《道藏》第24册第645页。

^⑩《原阳子法语》卷下，《道藏》第24册第86页。

^⑪《道藏》第24册第104页。

^⑫《还真集》卷下，《道藏》第24册第120页。

别，但从根源上看却是一个，他说：“道冠儒履释袈裟，三教从来总一家。红莲白藕青荷叶，绿竹黄鞭紫笋芽。虽然形服难相似，其实根源本不差。大道真空元不二，一树岂放两般花。”^①

明初最著名的道士为全真道士张三丰和第四十三代天师张宇初。张三丰对三教合一思想的阐述很有特点，他自谓：“予也不才，窃尝学览百家，理综三教，并知三教之同此一道也。儒离此道不成儒，佛离此道不成佛，仙离此道不成仙。……平充论之曰：儒也者，行道济时者也；佛也者，悟道觉世者也；仙也者，藏道度人者也。各讲各的妙处，合讲合的好处，何必口舌是非哉！夫道者，无非穷理尽性以至于命而已矣。”^②在《大道论·下篇》又说：“一阴一阳一性一命而已矣。《中庸》云：修道之谓教。三教圣人皆本此道以立其教也，此道原于性，本于命。”^③以“性命”之说把三家统一了起来。又谓：“虚无者，老、释同传之旨也。……孔子毋我，颜子斋心，虽儒家尚如是也，况尔等乎？”^④将“虚无”作为儒、道、释同传之旨。张三丰还以“正”、“邪”为标准来区分天下之教，他认为：所谓儒、释、道三教之分，仅仅是由于创始人的不同而异名，并不是真正有三教之别，“古今有两教，无三教。奚有两教？曰正曰邪。奚无三教？惟一惟道。……盖自有孔老牟尼，乃至有孔老牟尼；虽至有孔老牟尼，仍非有孔老牟尼。孔固儒也，老固道也，牟尼固释也，然有所分，故究无所分，故以无所分，故必有所合。故不孔亦不老，不老亦不牟尼，牟尼、孔、老皆名曰道。孔之绝四，老之抱一，牟尼之空五，皆修己也。孔之仁民，老之济世，牟尼之救苦，皆利人也。修己利人，其趋一也。彼世人之别为孔老牟尼者，盖以名分，不察实也；抑以形分，不按理也。……孔老牟尼皆古圣人。圣人之教以正为教，若非正教，是名邪教。儒家杨墨，道家方士，释家妖僧，亦三教也，虽分三教，仍一邪也。是故分三教者愚，分邪正者智”^⑤。故此，“学真道之人，无分三教。只要敬重灵药，结为灵丹，则养性存神，见性定神，炼性调神，三教皆合一宗也”^⑥。张三丰以“正”、“邪”作为区分三教的观点，在他之前还没有人明确提过，此后明清之际的道教徒们则继承了他的这个观点，并加以发挥。张三丰还在他的丹道理论中大量摄入佛理，其《无根树道情二十四首》就是专以佛理来谈内丹修炼。总而言之，把三教圣人相提并论，将三教经书平等对待，大讲“忠孝”、“行善惩恶”、“修身治国”，是张三丰理论的突出表现。

明初正一道天师张宇初也极力阐发三教合一思想。《岷泉集》序言称他“贯综三氏，融为一涂”^⑦。张宇初认为：“学之大本，存乎性命道德而已矣。夫心统性情，而性禀天命之所赋也。四时五行、庶类万化莫不出乎命，四端五典、万物万事莫不具乎

^① 《随机应化录》卷下，《道藏》第24册第139页。

^② 《张三丰先生全集》，《藏外道书》第5册第466页。

^③ 《张三丰先生全集》，《藏外道书》第5册第468页。

^④ 《张三丰先生全集》，《藏外道书》第5册第522页。

^⑤ 《张三丰先生全集》，《藏外道书》第5册第516—517页。

^⑥ 《张三丰先生全集》，《藏外道书》第5册第538页。

^⑦ 《道藏》第33册第180页。

性。然而万殊一本，其理未尝不一焉。”^①因此，“孔李殊途，道本同源”^②。他认为道教，特别是正一道也是性命之学，无论是儒、释、道，还是诸子百家，都是以“心”为统率的，说：“近世以禅为性宗，道为命宗，全真为性命双修，正一则惟习科教。孰知学道之本，非性命二事而何？虽科教之设亦惟性命之学而已。若夫修己利人，济幽度显，非明性命根基，曷得功行全备。”^③又说：“天地之道，其为物不二，在孔孟曰仁义，在释迦曰圆觉，在庄列曰虚无，在荀杨曰权衡，在班马曰文词，流而为千工百艺，不离寸心，特殊途同归，万殊一本也。”^④张宇初还要求道徒们，“凡系本宗科典经书、斋醮道法、词意榜语，必当贯熟该通，潜心究竟，出处语默，修习为常。行有余力，若儒之性理，释之禅宗，更能融通一贯，犹为上士”^⑤。可见，张宇初实际上是把儒、释、道三教合一作为所追求的最高目标。

从宋至明初，以劝人向善为鹄的，融合了三教伦理道德思想的《劝善书》和《功过格》大量流行于社会。它们以儒家的“天人感应说”，道教的“积善销恶说”和“承负说”，佛教的“因果报应”思想为理论依据，广泛宣扬儒家的道德规范和佛、道二教的宗教伦理思想，劝人们行儒释道三家所倡扬的“善”，戒三家所认为的“恶”。《劝善书》和《功过格》的最大特点是儒、释、道三教在道德观念上的高度统一，而其基点则是儒家的“三纲五常”。例如，《警世功过格》谓：“心者，万善之源，而百行之所由出也。儒曰正心，道曰存心，释曰明心。心正则不乱，心存则不放，心明则不蔽，三教一理也。”^⑥又谓：“求心之道无他，屏诸幻想，除诸恶念，独置力于伦常而已。盖屏诸幻想则心存，除诸恶念则心明，置力于伦常则心正而不乱，圣贤仙佛不外是矣。”^⑦这样，道教的三教合一思想也逐渐向社会推及。

综上所述，宋元明时期的道教对佛教、儒学的吸收已进入全面融会贯通的阶段，道教的“三教合一”思想已经发展成型，在社会上的影响也越来越大。

（责任编辑 于光）

^①《岷泉集》卷4，《道藏》第33册第230页。

^②《岷泉集》卷5，《道藏》第33册第236页。

^③《道门十规》，《道藏》第32册第148页。

^④《岷泉集》卷7，《道藏》第33册第244页。

^⑤《道门十规》，《道藏》第32册第151页。

^⑥《藏外道书》第12册第71页。

^⑦《藏外道书》第12册第71页。