

新四军重建军部旧址

“教学楼”形制考及复原设计

□ 万里春

1998年江苏省盐城市博物馆承担了修复新四军重建军部旧址中“教学楼”的任务。虽说整个军部旧址原貌的调查研究在1984年已有了一些定论,但针对具体的建筑实体“教学楼”的形制特点、建筑技术手段及使用的材料等并无详尽说明,更没有对其历史变化情况进行深入探讨。因此,对这一在特定历史时期特殊环境中曾经存在后又被毁的实体进行详尽的考证,首先摆在了我们面前。我们利用了半年时间,经历了查阅资料——调查考证——初步设计——专家论证——定稿设计这五个工作过程,终于完成了“教学楼”的设计并开始付诸实施。现就“教学楼”的历史沿革、调查考证、建筑特点、设计方案四个方面加以探讨,同时也是对这一工作的业务总结。

一、历史沿革

新四军重建军部旧址位于盐城市建军西路178号,1995年被公布为江苏省级文物保护单位。旧址“泰山庙”为当地群众所熟知。泰山庙始建年代无考,清乾隆《盐城县志》记载:“明万历年间重建”。盐城自汉元狩四年立县,至明清时期已相当繁荣,城市建设已具有一定的规模,人口众多,明清时所存佛教寺院达28座。但查阅相关资料,对泰山庙所述极少,可见当时泰山庙的规模相对较小。泰山庙至清末时已被荒废。民国25年《续修盐城县志》记载:“朝旨停科举立学校,知县陈树涵首改城西泰山庙为县立学堂。”时为清光绪二十八年。其后曾作为盐城县第一高等小学校址;1933年改为盐城县立初级中学校址。《盐城县志》载:民国24年“盐城县城厢图”上明确标明原县中校址位于泰山庙位置。1934年改为盐城县立初级普通农作科职业学校。《续修

盐城县志》载:“盐城县立普通农作科职业学校校舍位于城西下甲镇,由前泰山庙改建,十六年新建大楼一幢。”此大楼即作为新四军重建军部旧址中管理科与机关驻地的“教学楼”。此时期内的泰山庙已完全失去了其宗教建筑的意义,以学校建筑取而代之。抗日战争爆发后,学校停办,房舍闲置。1940年10月,陈毅同志率领新四军第一、二支队与黄克诚同志率领的南下八路军在盐城以南胜利会师,开创了盐阜根据地。1941年1月6日,国民党制造了骇人听闻的“皖南事变”,宣布取消新四军番号。为反对投降,坚持抗战,根据党中央、军委毛主席的命令,同年1月25日新四军在盐城重建军部。随后军部主要机关及刘少奇、陈毅等进驻此处,直到1941年7月新四军军部撤离盐城,这里一直是当时华中地区的政治军事中心。此后,盐城陷入了日伪军之手,期间此处大多数建筑被拆毁,所拆材料用于修筑工事,到解放前期旧址已面目全非。

二、调查考证

整个军部旧址的调查考证工作经历了两个阶段。第一阶段是1978年原盐城地区行署文教局、民政局组织人员成立的“盐城新四军重建军部旧址纪念馆筹备处”为修复旧址对旧址的历史原貌进行的调查。第二阶段即为我们所做的工作,为修复旧址“教学楼”,对前期调查结果进行考证并制作方案进行论证。

第一阶段纪念馆筹备处“调查组”于1978年用了6年时间先后走访了100多名干部和群众,通过访问、座谈等形式,请新四军老战士和军部旧址周围驻地老人及原农作科职业学校学生回忆军部旧址原貌,并根据调查结果制成模型,拍成照片后,再次走

访分布全国各地的当年曾在军部工作的老同志,进一步听取本地曾在旧址工作学习过的老人和周围群众的意见。经过几次修改后,得到大多数人的认可,基本摸清了新四军重建军部旧址的原貌。旧址整体建筑形制主要部分保持了原泰山庙宗教建筑的风格,由原明代重修的山门、大殿、后堂、东西厢房以及民国时建的学校教学楼一幢组成。

当时旧址前后共四进:

第一进山门处为军部传达室、司令部警卫连驻地。面阔三开间,前有八字围墙,旁有耳房,东西各三开间。

第二进,原农作科职业学校教学楼。军部进驻后,作为管理科等机关办公和宿舍使用。

第三进,大殿处为军部参谋部作战科驻地,面阔五间,周围廊重檐歇山顶。

第四进,藏经楼处为军长陈毅、政委刘少奇的办公兼住处。建于高台上,面阔三开间,二层。整个建筑群前低后高。

另有教学楼前东西厢房各5间,大殿前东西厢房各7间。

1985年5月至1986年9月,盐城市政府进行了修复旧址的第一期工程,完成了除“教学楼”以外的主体及附属建筑,其形式为清代佛教建筑。

第二阶段的调查考证始于1998年,在第一阶段工作的基础上进行,即为全面修复新四军重建军部旧址,完成“教学楼”的修复工程。“教学楼”作为一项文物的修复工程,只能根据1941年新四军在盐城期间的历史原貌进行。据驻地老人回忆:当时的“教学楼”位于山门与大殿之间,为古式的二层楼,共九开间,上下二层共18间,中间为通道,通道两侧有黑板报,楼下东侧是教师办公室,两侧是两间教室,楼上中间是学校办公室,东西各二间教室。楼梯位于楼前东西两侧与楼相平行,最上面楼梯平台与走廊相平,走廊与楼梯扶手为木制。

与此同时,我们了解到,教学楼历史上曾进行过两次建设。第一次是清代办县学时所建;第二次是办县立初级普通农作科职业学校时所建。1984年,已82岁的吴卓如老人在座谈会上谈到那个古式二层楼房又拆掉重建过,是比较新式的楼房。”时年72岁的老人李铭群讲:“1940年10月,新四军来盐城时,我为部队弄粮食,在军部新建楼前见到陈军长、胡政委,那个新楼是学校新砌的楼房。”可见教学楼曾经历过“新”、“旧”两个阶段。两个阶段即为旧的



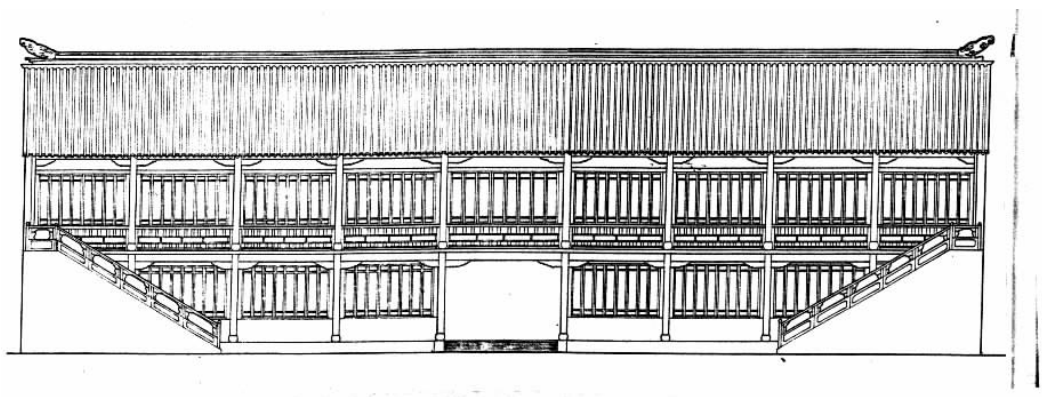
“教学楼”施工现场

清式和新的民国时重修。而新四军军部进驻时正处于教学楼的第二个阶段。

民国时期中国已进入新民主主义革命时期,对于建筑的活动影响很大。中西建筑文化趋于交融,但它的发展是曲折复杂的,城市的建筑都在探求着新的发展道路,形成了一些新的特点,可以看到不少应用现代建筑技术继承和发展中国传统建筑形式的实例。此时的盐城地区由于交通不发达,经济与城市发展大城市相比较为落后,所以其建筑文化的进程相对来说较为缓慢,但是也已经开始逐步走向繁荣时期,尤其以学校建筑较为突出。以与“教学楼”同一时期的盐城中学“正北楼”、“西楼”为例,其建筑形制对中国传统建筑进行了大胆革新,融进了新的建筑技术手法。为了进一步完善教学楼的设计,我们又对盐城中学“正北楼”、“西楼”进行了勘察。“正北楼”为1927年办的原国立第四中山大学盐城中学,后改作江苏省立盐城中学的教学楼,目前保存完好。它与军部旧址“教学楼”的平面大致相同,为九开间,上下18间,楼下中间明间为通道,砖柱式外檐廊,回旋式楼梯在楼的东西两侧楼梯间内。经测绘,“正北楼”通长39.7米,进深12米,高11米,明间4.6米,其他各间均为4.2米。其建筑形式与旧址“教学楼”有许多相似之处:1. 平面各开间的布局;2. 规模大小相同;3. 同为外檐廊;4. 明间同设有前后通道(“正北楼”明间通道后被改造为办公室);5. 楼梯均在楼前东西两侧。由此足以说明它们基本代表了民国时期盐城地区学校教学楼建筑的风格和特点,具有较大的同一性。

三、建筑特点

虽然旧址“教学楼”与盐城中学“正北楼”之间有许多同一性,但也有其自身的特点:



新四军重建军部旧址中“教学楼”立面

1. 受周围环境的影响。“正北楼”是直接在学校的基础上建设的,而民国时期的学校建筑最早受到西方文化教育影响,清末民国初年随着天主教和基督教的影响,传教士在许多城市兴办教会学校,起初多沿用中国传统建筑形制,后来随着社会发展应用了现代建筑技术。旧址“教学楼”归属盐城县立农作科职业学校,校址在原泰山庙内,先有泰山庙,后有学校迁入,是在原址上拆除部分建筑的情况下建设起来而位于南北厢房之间。因此它外观形式必与周围建筑有所适应,所用建筑材料与其他建筑相一致,而有别于“正北楼”。

2. 楼梯设在室外与楼平行。盐城中学“正北楼”的楼梯虽然也在楼梯前两侧,但它有专门的楼梯间且为回旋式,阶梯所占用的平面空间较大,而旧址“教学楼”无楼梯间直上式阶梯与楼平行。经分析,我们认为形成这样现状的原因仍是受环境的影响。出于整体建筑空间轴线视觉感觉考虑,“教学楼”只能安排在泰山庙门与大殿之间的中轴线、南北厢房之间,虽然整体平面上东西之间的长度足以容纳九开间的面阔与“正北楼”相同,但进深的长度不可能再有加盖楼梯间的空间。所以当时的建筑师在实际的平面条件限制下,为了取得较大的室内空间只能设计出与楼的立面相平行的楼梯格局。正如一位曾在农作科职业校读过书的老人刘亚平讲:“楼梯在楼前的两边与楼成平行,由中间向两边分,最上面一层阶梯与楼板的走廊相平,并与两边山墙相平。我在学校是篮球运动员,是比较顽皮的,经常把楼梯杆上的护手当滑梯向下滑。”这一番话也为我们做相关设计提供了确凿的依据。

四、方案设计

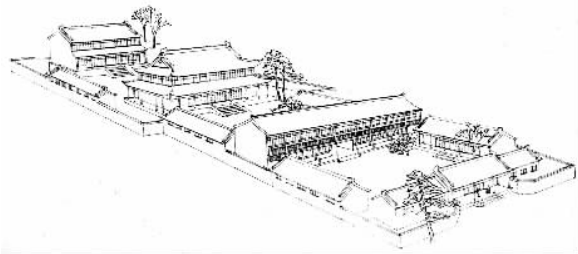
经过对该建筑的历史调查、研究考证及特点分

析,使我们对“教学楼”的建筑形制有了大致的认定。将其定位于民国文化繁荣时期的建筑中融入了中国传统建筑的装饰而使其在特殊的环境中相协调的建筑实体,着手进行方案设计。

“教学楼”的方案设计其实为文物的复原设计,我们根据市政府常务会议的有关精神,以“尊重历史事实、严格遵守恢复原貌,又与原有建筑相协调,不破坏旧址原有风貌”为设计原则。为使方案的设计更加完善而具有说服力,我们做出了三套旧址“教学楼”的设计方案图纸送江苏省文化厅文物处请有关专家和领导审核评议。其中民国建筑形式揉入中国传统建筑装饰的方案为主要设计方案。其他两套分别是清式和民国式,为辅助设计方案。下面对方案进行简要介绍。

1. 清式,这是一种推测性的方案。“教学楼”始建于清末民国初年,因此也可以参照清代的建筑结构、屋顶形式和内外装修的做法。这个方案的优点是古典味浓,和已有建筑极为协调,但缺点是脱离了当时盐城政治、经济环境,与新四军在盐城重建军部这个历史时期的教学楼建筑形式本身有较大的差异。

2. 民国式,也是一种推测性方案。这个方案虽说符合这个时期学校建筑的形式,但在对军部旧址



新四军重建军部旧址鸟瞰图

“教学楼”的外观装饰形式无确凿的理论与实际的依据下,就无法对其加以认定,同时,就其外观而言,也无法融入泰山庙的空间与环境之中,也与当时军部驻盐城的历史原貌不相一致。

3. 民国与古典风格相融合式。根据以上我们对旧址“教学楼”的调查考证及特点分析,已经说明了这个方案的可行性。其建筑本身经历了始建和重建、清代至民国两个时期,其中有它的形式的延续性和变革性。该方案在基本形制上完全和历史原貌相一致,符合军部旧址总体布局的空间要求,也和老人回忆相吻合,只是在局部装修上揉进了民族古典风格,代表了旧址“教学楼”始建时风格的延续。既符合了维护原状原貌的设计要求和原则,同时与周围现有建筑风格相协调。由于该方案的可行性,被专家一致通过,作为修复旧址“教学楼”的设计方案进行实施。

根据市政府常务会议要求,全面修复重建军部旧址与易地兴建博物馆两者合二为一,因此,教学楼的设计需同时从博物馆的使用功能上加以考虑。盐城市博物馆是一所综合性博物馆,需要有宽敞的展览空间和与馆藏文物数量相适应的收藏保管空间,单纯的两层建筑不足以适应其功能需求。因此在不破坏原状原貌的前提下,在原设计中,我们加入了一层地下层作为文物库房。以下对该方案进行简单介绍。

1. 平面布局

因为“教学楼”居于南北厢房之间,规划部门又将其东西通面阔限定于东西厢房中脊之间,因此东西总长在39.4米,总进深11米。根据老人回忆,“教学楼”上下两层十八间,前廊底层明显较大,为整个军部从山门经“教学楼”进入后院的唯一通道,因此,在设计中充分考虑了山门和大殿的明间开间的尺寸,使“教学楼”的明间与山门、大殿的明间开间大致相同,为4.8米,使以后的前后院落甬道设计中前后一致。其余各开间面阔相同,均为4.325米,与盐城中学正北楼相似,各开间之间无隔断墙,以较宽敞的空间满足博物馆陈列展览的需要。

2. 立面效果

根据以上对该建筑的考证及设计原则的要求,从民国时期保留古典建筑风格与周围建筑相融合考虑,立面的梁枋结合采用枋木结构,圆柱加鼓墩柱基,柱间龙门雀替与大殿同。整体梁架在保证功能与外观形式的要求下,使用现代钢筋混凝土框架

结构。将花岗石鼓墩柱础从中掏空,以外包圆柱的技术手法,解决了其框架结构与外观装饰相矛盾的问题。建筑总高度11.4米,保持其前低后高的基本格局。

原教学楼的门窗式样,在老人的回忆中虽然未提及,但根据该楼二次修建的历史延续性考虑,采用与旧址其他建筑相同的传统木格扇门窗仍有一定的依据。

楼梯及走廊栏杆:为真实反映历史原貌,在楼前东西两侧设与楼相平行直上式楼梯两座。楼梯栏杆因裸露在室外,从防腐易维修的角度考虑,制成仿木望柱及扶手,栏杆部分为木制。走廊及楼梯栏杆式样相同参照盐城中学正北楼外廊栏杆,与周围建筑既融合又有区别,产生较好效果。

屋面:军部旧址原有建筑除大殿为重檐歇山顶外,其余均为硬山顶式,并全部设有鸱吻、垂脊、垂兽、木椽挑檐、小青瓦覆盖。为使“教学楼”屋面的处理既与其他建筑相协调又有其时代特点,采用硬山顶造不设鸱吻,而用较普通的纹头脊。不设垂脊、垂兽。正脊高度仅为32厘米。钢筋混凝土仿木檐椽,飞椽一头二尾挑檐,屋面小青瓦覆盖与其他建筑相同。

墙面处理:由于该建筑为钢筋混凝土框架结构,所以在原设计中想使用的小青砖无法与框架的梁柱连接,技术处理上有一定的难度,其围护的材料只能用现代的空心砖代替。对用什么样的外墙贴面材料问题,专门请教了省里的古建专家,专程去苏州定制了仿古用贴面青砖,使用后产生了很好的效果。

油漆色彩与周围其他建筑同为棕红色。

以上方案作为修复新四军重建军部旧址中“教学楼”的方案设计,按《文物保护法》有关规定,在提请省文化厅批准后,交由盐城市建筑设计院正式出建筑施工图和结构施工图,工程于1999年7月开工,2000年9月竣工。至此,盐城新四军重建军部旧址完成了全面修复的最后一项工程,同时也完成了市政府易地兴建博物馆的工程,改善了盐城市博物馆的文物保管条件,扩大了文物陈列展厅面积,为创建优秀博物馆创造了必要的条件。

(作者工作单位:江苏省盐城市博物馆)

栏目主持/郜志