

## 释东周金文中的“成日”

程鹏万\*

(吉林大学 古籍研究所, 吉林 长春 130012)

**摘要:** 本文将东周金文中的“𣎵”字释为“成日”合文。并将其与战国楚简《日书》、秦简《日书》相比较, 认为“成日”是好日子的一种说法。

**关键词:** 东周; 金文; 成日

**中图分类号:** H131

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1009-1017(2006)03-0036-02

国差簠是春秋时期齐国铜器<sup>①</sup>, 其铭为:

国差立事岁, 𣎵丁亥, 攻(工)币(师)𣎵铸西臺宝簠四秉。用实旨酉(酒)。侯氏受福眉寿。卑(俾)旨卑(俾)𣎵, 侯氏毋瘠毋疢, 齐邦賈静安寧(寧), 子<sub>二</sub>孙<sub>二</sub>(子子孫孫)永保(保)用之。

铭文中的“𣎵”字, 王国维隶作“咸”, 认为:“齐器多兼纪岁、月、日, 如《子子和子釜》云:‘□□立事岁𣎵月丙午’,《陈猷釜》云:‘陈猷立事岁𣎵月戊寅’,此器云‘国差立事岁咸丁亥’文例正同,但下夺一‘月’字耳……‘咸’者,其月也,‘𣎵月’、‘𣎵月’、‘咸月’,盖月阳、月阴之异名,齐人之语,不必与《尔雅》同也。”<sup>②</sup>按此字除见于国差簠之外,也见于湖北所出春秋时期唐国青铜器,其中唐子盘铭有“佳(唯)正月𣎵辛亥”,唐子匜铭作“佳(唯)正月𣎵己未”<sup>③</sup>。盘铭中“𣎵”字出现在“正月”之后,作为月名的可能性不大,故对此字实有重新考虑的必要。

王国维只是对国差簠中的“𣎵”字作了隶定,并未释出,而多数人则将其释为“咸”字<sup>④</sup>。我们认为此字释“咸”是不正确的,金文中“咸”字(《金文编·0141》)作<sup>⑤</sup>:

𣎵 (般甗)

𣎵 (德方鼎)

𣎵 (秦公簠)

金文确切无疑的“咸”字从口,而国差簠等器的“𣎵、𣎵、𣎵”字则是从日,释为“咸”是没有道理的。王国维将国差簠的“𣎵”隶定为“咸”,认为此字从日是正确的。

“𣎵、𣎵、𣎵”当为一字,其上部所从当是成字。金文“成”字(《金文编·2365》)作:

𣎵 (班簠)

𣎵 (格伯簠)

“𣎵”字上部所从当是“成”字而省去声符。“成”省去声符而简写的亦见盛、城字所从:

𣎵 (史免匜)

《金文编·0786》

𣎵 (元年师兑簠)

𣎵 (散氏盘)

《金文编·2176》

从上揭可以知道此“𣎵”当是从“成”的。

“𣎵”字上部所从与“戊”字相似,金文中“戊”字(《金文编·2419》)作:

𣎵 (休盘)

𣎵 (颂鼎)

但根据国差簠,“𣎵”字所从的“𣎵”与“戊”字是有差别的。国差簠“𣎵”字所从的“𣎵”比“戊”多出一短横,“戊”字在金文中未见有这种写法。国差簠“𣎵”字所从“𣎵”也是成字,其与下列“盛”、“城”

收稿日期: 2004-12-03

作者简介: 程鹏万(1977—),男,吉林大学古籍研究所读博士研究生,研究方向:古文字学。

① 马承源主编《商周青铜器铭文选·二》第846器,文物出版社,1987年9月。

② 王国维《观堂集林》卷18·8《齐国差簠跋》,《王国维遗书》第三册,上海古籍出版社,1983年9月。

③ 黄旭初、黄凤春《湖北郢县新出唐国铜器铭文考释》,《江汉考古》2003年1期,9—15页。两位作者认为:本铭中的咸似指全月或满月。因为,咸可训为“全”或“满”。并且引用王国维的说法时将王国维隶定的“𣎵”字直接写为咸,参其文章的第9页。

④ 参看刘心源《奇觚室吉金文述》1902年石印本,卷18,;容庚《宝蕴楼彝器图录》1929年,93页,;郭沫若《两周金文辞大系图录考释》科学出版社,1957年,考释第202页。还有一些著作亦将此字释为“咸”,此不具引。

⑤ 容庚《金文编》,中华书局,1985年7月。

字所从“成”字相同。

𠄎 (曾伯霏匱)

𠄎 (徐酩尹鉦)

综上,我们认为“𠄎、𠄎、𠄎”当释为“盛”,是“成日”的合文。此“成日”合文没有合文符号,此种现象在东周金文中较为常见,如“铸其”、“公子孟”、“孝孙”等合文均没有合文符号。<sup>①</sup>

“成日”见于战国楚简。如《九店楚简》<sup>②</sup>:

[凡春三月],甲、乙、丙(丙)、丁不吉,壬、癸吉,庚、辛城(成)日<sup>37上</sup>

[凡夏三月],丙(丙)、丁、庚、辛不吉,甲、乙吉,壬、癸城(成)日<sup>38上</sup>

凡秋三月,庚、辛、壬、癸不吉,丙(丙)、丁吉,甲、乙城(成)日<sup>39上</sup>

凡冬三月,壬、癸、甲、乙不吉,庚、辛吉,丙(丙)、丁城(成)日<sup>40上</sup>

凡城(成)日,利以取(娶)妻、娶(嫁)女、完(冠)、利以城(成)事,利以内(入)邦审(中),利以内(纳)室,利以内(纳)田邑,利以内(入)人民……<sup>41</sup>

从楚简记述的内容来看,在战国时期楚地有成日的说法,是一种好的日子,利于做事。

另外,在秦简的《日书》中亦有“成日”的说法。睡虎地秦简《日书》甲种《秦除》<sup>③</sup>:“成日,可以谋事、起口、兴大事。<sup>22正贰</sup>”天水放马滩秦简《日书·建除》、随州孔家坡8号墓出土汉简大致相同,其记“成日,可以谋事,可起众及作为有矣,皆吉。”<sup>④</sup>

典籍“成”字有善之意。《礼记·檀弓上》“是故竹不成用”郑玄注曰:“成,犹善也。”《礼记·王制》“锦文珠玉成器”郑玄注:“成,犹善也。”<sup>⑤</sup>《大戴礼记·文王官人》“以观其备成”王聘珍解诂曰:“成,犹善也。”<sup>⑥</sup>“成日”犹善日,好日子的意思。

国差簠铭文“成日丁亥”与西周晚期、春秋时期的青铜器铭文中标明的铸器之日“丁亥”“正月初吉丁亥”相合,当是铸器的好日子。其实很多青铜器上的“丁亥”、“正月初吉丁亥”是虚拟的,犹汉代铜镜铭及代钩铭文中习见的“五月丙午”。<sup>⑦</sup>

对于好的日子,在青铜器铭文中多以“吉日”来表示,此外还有燕王职壶铭文中的“命(令)日”<sup>⑧</sup>,虎溪山汉简《阎氏五胜》的“良日”<sup>⑨</sup>等等,现在我们又发现表示好日子的说法“成日”,可见在从东周到汉代对于好的日子有着的不同的说法。

本文蒙吴振武师审阅指正,谨致谢忱!

## Explains the Eastern Zhou Dynasty in the Inscription on Bronze Objects "chengri 成日"

CHENG Peng-wan

(Ancient Book Research Institute of Jilin University, Changchun 130012, China)

**Abstract:** This text is the Eastern Zhou Dynasty inscription on ancient bronze objects "𠄎". word explanation for "chengri". And it with the Warring States Chu slips "day book", Qin slips "day book" compare, it thinks to be one kind day that choice come out "chengri".

**Key words:** The Eastern Zhou Dynasty; Inscription on ancient bronze objects; chengri

① 参看中国社科院考古研究所编《殷周金文集成》,中华书局,1984—1994年,第172、3856、4152三器。合文没有合文符号的例子可参看吴振武师《古文字中的借笔字》文,《古文字研究》第20辑,308—337页,中华书局,2000年3月。

② 湖北省文物考古研究所、北京大学中文系《九店楚简》,中华书局,2000.5。

③ 睡虎地秦墓竹简整理小组编《睡虎地秦墓竹简》,文物出版社,1990年9月。

④ 转引自胡平生、张德芳编撰《敦煌悬泉汉简释粹》,上海古籍出版社,2001年8月,177页。

⑤ 阮元《十三经注疏》,中华书局,1980年10月。

⑥ 王聘珍《大戴礼记解诂》,中华书局,1983年3月。

⑦ 参看王国维《齐国差簠跋》,《观堂集林》卷18·8;陈直《考古论丛》,《西北大学学报》1957年1期,63—80页;庞朴《“五月丙午”与“正月丁亥”》,《文物》1979年6月,81—84页。

⑧ 董珊、陈剑《燕王职壶铭文研究》,《北京大学中国古文献研究中心集刊》第三辑,北京大学出版社,2002年10月,39—40页;《命日任午》在众多可能的解释中,比较平实的一种,是同样以“任(壬)午”为干支,但读“命日”为“令日”。令字古注常训为善。

⑨ 晏昌贵《虎溪山汉简〈阎氏五胜〉校释》,《长江学术》,2003年10月,210—213页。