

“赣巨人”考论

周建华

赣南师范学院宋明理学研究所 江西赣州 341000)

There lived strange creatures in the virgin forest of the southern part of Jiangxi province. Some said they were baboons, others believed they were “Mu Ke”, while some called they “wild human”, also some assumed they were Nigelituo people. But according to the author, they were supposed to be incivilized ape.

Key Words :Giants in Jiangxi Province Baboon Mu Ke Wild human Nigelituo People Ape

内容提要 赣南的大山长谷、原始森林里生活着一种非人非鬼又非神的“赣巨人”。有人说他们是狒狒,有人说他们是“木客”,有人说他们是“野人”,也有人说他们是尼革利陀族人。但据笔者考证,他们应该是一种没有经过文明进化的古猿。

关键词 赣巨人 狒狒 木客 野人 尼革利陀人 古猿

中图分类号 K874 文献标识码 A

一 关于“赣巨人”的典籍记载

赣南系客家人的聚居地与集散地。这约39000多平方公里的土地,大山长谷,山高水险,人迹罕至。史籍称为“瘴疠之乡”、“瘟疫之地”,几乎没有人居住。唐和五代以后,因战乱、灾祸、饥谨以及其他各种原因,大批客家人南迁,进入这片原始森林,才使这片土地繁荣起来,才大体有了与中原汉人相当的文化与文明。但是,汉代和汉代以前,这里生活着文化和文明较低下的原住民——百越人。从大量的古遗址可以发现,这些百越人已能打造和使用工具,能制陶,能进行农耕。无疑,他们是真正的人类。他们与后来的客家人和睦相处,融入了客家人的文化和文明中,一起发展,一起走向了现代。

但在赣南的高山峻岭、深山老林里,也生活着一种我们至今也没有认识清楚到底是人是鬼还是神的神秘的、另类的,我们暂且称之为“人”的动物

——“赣巨人”。从大量的典籍里面,我们可以找到他们的踪迹。从浩如烟海的方志典籍中,找到了5条关于“赣巨人”的记载。

1. 上洛山有赣巨人

《山海经》云:“南方有赣巨人,人面长臂,黑身有毛,反踵,见人笑亦笑,唇蔽其面,因即逃也。”又云:“赣巨人又称‘梟阳’。”对此,晋代郭璞注云:“《尔雅》云,狒狒。……海内经谓之赣巨人。今交州、南康郡深山中皆有此物也。长丈许,脚跟反向,健走,被发,好笑,雌者能作汁,洒中人即病。土俗呼为山都。”这里说到的赣巨人出处,当是兴国的上洛山。这段文字记载,大体勾勒出了“赣巨人”的形象:高1丈左右的1个“巨人”,身体黑色且多毛,臂特长,长发,善于行走,脚跟反向异于人。上洛山上有“木客”,但是,很显然,“木客”的文明程度要比赣巨人高得多,两者自然不能等同。

2. 三百山上有赣巨人

三百山上也有有关“赣巨人”的记载。《赣州府志》载：“安远县仰天湖山，在县东三十里，中有静去庵，石罅出泉，引入香厨，东行五里为鸡笼嶂，界长宁（即今寻乌县）。又有三伯山，东联仰天湖，南络龙安、符山二堡。旧传有狒狒即赣巨人也，今无。山水全注广东。内有铁山嶂，产铁，乾隆十年封禁。”

又载：“赣巨人，即狒狒。《山海经》谓赣以产此得名。今惟安远三伯山常有之。猎者祷山神，置毒酒，设机于路。物来饮，中毒罹机倒地不能起，遂为人所得。长者八九尺，善走，人鸣钲逐之，一昼夜可越数县地。但无膝，能前却而不能左右行，故得之亦易。”

从这一段记载中，我们至少可以了明确几个概念：一是三百山上曾经有狒狒，二是狒狒即赣巨人，三是赣巨人个子特别高大，四是赣巨人如今已经没有了。至于什么时候消失的，则没有说。作者查《赣州府志》修志的时间是清同治年间，也即1862~1874年间，距今不到150年，此后从未见有记载，消失得如此迅速，令人怀疑。

关于江西简称——赣的得名，另有一种说法是赣州境内两条河——章江、贡江在赣州市章贡区交汇，即为赣江，“赣”由“章”、“贡”二字合并而成。赣江自南向北流经吉安、南昌，注入鄱阳湖，而入长江，是横贯全省的江西第一大河流，所以江西的简称为“赣”。这与湖南简称为“湘”、福建简称为“闽”、浙江简称为“浙”是一样的道理。赣巨人既居于赣江之源头的，自然就可命其号为“赣”了。这是源和流的关系，愚以为，《山海经》之说未必正确。

三百山即流经广州、深圳，流入香港的东江水的源头地。这里早在4000多年前就有人类生活。

3. 玉石岩有赣巨人

又据《铎南县志》载：“玉石岩在县东北二里，孤峙江浒，状若弹丸，石青茜如染黛。又二里许为玉石岩，有上岩、下岩、新岩，洞广十数丈。旧有玉迹寺，以旁有巨人迹得名。宋太宗赐书二十卷，建阁藏之。”据笔者查证，这里所提到的“巨人”即赣巨人。从这段记载中，我们至少也可以明确两个基本概念：一是玉石岩曾经有巨人过往，二是朝野是承认的，以宋太宗赐书为证。

兴国上洛山、安远三百山、龙南玉石岩3个地方发现的赣巨人，其形、质大同小异——即赣巨人既似人，也似狒狒、猿，同时也与传说中的鬼相似。

那么，赣巨人到底是什么呢？

4. 南安府有赣巨人

《南安府志》载：“明嘉靖三十六年冬十月，有物自赣来，类猿，色黑，两目有光，近人人辄病，或有死者。”是为赣巨人。南安有双秀山，“山多怪石，有巨人迹”。当为赣巨人。又载：“汀州七姑子，赣州亦有之，盖山鬼也。遍城郭邑聚，多立祠宇，其状乃七妇人，颇能兴祸咎。”“七姑子”走入南安，南安惶惶。府志还煞有介事记载了这么一件事：“淳熙十年，临安人王大光为坑冶司干办公事，阍卒白曰：今早启户未几，有卖豆乳者来，数女妇从宅出就买，谓之曰：‘汝少顷于此，当持钱以还’，久而不出，不知谁人，敢以告。王大光骇曰：‘我家人不应侵晨自买物，必妄也。若或有之，殆鬼物假托，但白日昭昭，宁得如是？’阍以姑子为言，遂往视其祠，豆乳正在香几上。大光即命烹熟以荐，而代偿所值。”古代南安府一府四县——大庾、南康、上犹、崇义，现统属赣州市。据上述载，当知南安府原无赣巨人，但既为“人”，是会走的，“流窜”到了南安府。后一则所谓“七姑子”，当为“山魅”未必赣巨人。所以引之，仅为参考。

5. 宁都直隶州有赣巨人

旧宁都直隶州辖三县——宁都县、瑞金县、石城县，现统归赣州市管辖。宁都县境内有凌云山，界宜黄、永丰、兴国诸县。明万历中，间有山野人来居是山。这些“山野人”，“不受结绳书契。听其言语，类广之排猺坳鬼（指山区少数民族），或曰闽之海岛所居民也。其俗女耕而男惰，以耕织自足。性能食诸虫毒，冬夏无寒热。二十年渐繁，后稍稍徙去。”从这段叙述中可以知道，来宁都凌云山居住的赣巨人，有以下几个特征：还不能结绳记事，没有文字，有语言，杂食，男耕女织。显然，这里所描述的赣巨人，与前面几处发现的又有所不同，当属活动在赣南十万大山中的原始百越族，属文化、文明程度较低下的原住民。

二 “赣巨人”是什么？

几种描述，不尽相同。专家、学者们的意见也很不一致。就象传说神农架存在“野人”、西藏有“雪人”一样，各说各的，莫衷一是——有的认为，赣巨人是狒狒，有的说是野人，有的说是木客，有的说是尼革利陀族人。但是，笔者认为：

1. 狒狒之说不可能

查《辞海》“狒狒”目，权威的解释，狒狒有这么

一些特点：

雄性狒狒体长 70 ~ 75 厘米 , 尾细 , 长约 25 厘米 ;

头大 , 四肢粗壮 ;

毛呈浅灰褐色 , 面部肉色 , 光滑无毛 , 手脚黑色 ;

栖于半沙漠地带树林稀少的石山上 , 分布在非洲东北部及亚洲阿拉伯半岛。

按《辞海》的描述和界定 , 我们可以肯定地得出结论 : 赣巨人不是狒狒。因为《辞海》里描述的有关狒狒的几种特性 , 赣巨人皆不符合。

首先 , 赣巨人体形高大 , 有丈余 , 自非矮小的狒狒可比 , 赣南与非洲东北部及亚洲阿拉伯半岛相距遥远 , 即非狒狒生长地 , 赣南林茂草丰 , 古代到处都是原始森林 , 绝无半沙漠地带的石山。再次 , 土俗呼之为“山都” , 而“山都”则属鬼魅之类 , 显然与动物意义上的狒狒相去十万八千里。

2. 野人之说不可信

近几年 , 有学者指出 , 赣巨人是南方的一种野人 , 此说可以说是毫无依据。

第一 , 科学上还没有有关‘野人’的正确定义。第二 , 《辞海》是这样给‘野人’下定义的 : 一作‘鄙人’ , 古时候称四郊以外的地区为‘野’或‘鄙’ , ‘野人’是指在‘野’的农业生产者。《孟子·滕文公上》 : “无君子莫治野人 , 无野人莫养君子”。《左传》云 : “(晋国公子重耳)出于五鹿 , 乞食于野人。野人与之块”。这里的‘野人’ , 指的也是平民。唐代诗人白居易《访陈二》诗云 : “出去为朝客 , 归来是野人”。第三 , 指没有教养的人。《红楼梦》第五十二回 : “比如方才说话 , 虽背地里 , 姑娘就直叫他名字 , 在姑娘们就使得 , 在我们就成了野人了。”

由此观之 , ‘野人’的确是人 , 而绝非其他动物如狒狒或其他猿类 ; 自然 , 也绝非‘赣巨人’。

3. “木客”之说太牵强

关于“木客” , 是一个广泛的话题 , 换句话说 , 就是其定义相当广泛。

一曰伐木者。《欽定四库全书·浙江水》 : “句践使工人伐荣楮 , 欲以献吴 , 久不得归 , 工人忧思 , 作《木客吟》”。

《輿地志》曰 : “虔州 (即今赣州) 上洛山 , 多木客 , 乃鬼类也 , 形似人 , 语亦如人 , 遥见分明 , 近则藏隐。能斫杉枋 , 聚于高峻之上 , 与人交市 , 以木易人刀斧。交关者 , 前置物枋下 , 却走避之。木客寻来

取物 , 下枋与人 , 随物多少 , 甚信直而不欺。有死者 , 亦哭泣殡葬 , 尝有山行人遇其葬日 , 出酒食以设人”。

《太平寰宇记》载 : 上洛山木客为伐木者 , 并“尝就民间饮酒为诗” , 云 :

酒尽君莫沽 , 壶倾我当发。

城市多嚣尘 , 还山弄明月。

二曰传说中的山中精怪。形声似人 , 手脚爪如钩 , 居高岩绝峰。晚唐诗人皮日休《寄琼州杨舍人》诗云 : “行遇竹王因设奠 , 居逢木客又迁家。”

赣南方志里有关“木客”的记载 , 是相当多的 , 不容你不信。换句话说 , 赣南十万大山中 , 确实有过“木客”。

邓德明《南康记》有描述 : “木客头面语声亦不全异人 , 但手脚爪如钩利 , 高岩绝峰 , 然后居之 , 能吹榜牵著树上聚之。昔有人欲就其买榜 , 先置物树下 , 随量多少取之 , 若合其意 , 便将去 , 亦不横犯也 , 但终不与人面对交语作市井。死皆知殡敛之 , 不令人见其形也。葬棺法 , 每在高岸树杪或藏石窠中 , 南康三营伐船兵往说 , 亲睹葬所 , 舞倡之节虽异于世 , 听如风林泛响。声类歌吹之和。”邓德明系南北朝时赣县人 , 所作《南康记》 , 实为本地人记本地事 , 有一定的可信性。

《赣州府志》云 : “木客隐居 , 在上洛山。旧传有木客 , 自云秦时造阿房宫 , 采木避隐于此 , 食木实得不死 , 饮酒赋诗 , 自称‘太上隐者’。山上有墨 , 可书”。又云 : 上洛山“旧传有木客自云 , 秦时造阿房宫采木 , 避隐于此 , 食木实得不死。或云木客乃魅类 , 言貌似人 , 能斫杉枋 , 与人交易 , 就民间饮酒赋诗 , 自称太上隐者云。”

从这段文字记载中 , 我们可以明确几个概念 : 一是在名曰上洛山的地方有过木客 ; 二是这木客专门职司伐木 ; 三是能饮酒 ; 四是有一定的文化素质 , 智商颇高能赋诗 ; 五是长生不老 ; 六是还能与人交易。这与《欽定四库全书·浙江水》描写的“木客”差不多。

关于赣南的“木客” , 自古以来都是一个热门的话题。许多名士高流、文人墨客来到赣南 , 都有意打听或寻访 , 有的还热情洋溢地以诗文吟咏之。

清代王思弼有《木客吟》云 : “上洛诸峰何岢峿 , 木客穷年寄岩壑。自言身是秦时人 , 亲见咸阳土开拓。阿房宫壁高入云 , 跨渭横泾建楼阁……”。此诗句证实了上洛山有木客 , 且是秦时人 , 与秦王的阿房宫有关。

尹贡元有《木客吟》云：“……当年百二夸云图，不控阿房三百里。可怜使者纷八荒，采木僻壤空岩疆。客来止兮上洛山，不死却得延年方。黄精作饭松作果，白云为衣霞为裳。明月伴我山中央，翛然放歌天地凉……”从尹诗中可以得到几个概念：上洛山有木客，是为建阿房宫的伐木者；木客吃木实，却得长生不老，能歌。

黄宪清《木客吟》云：“……木客言自秦至今，当时咸阳恣荒宴。……木客采木上洛山，不得大木无生还。自分此身委豺虎，岂知服食能长颜。徐福楼船渺苍海，秦皇不仙木客在。木客昼侣麋鹿，夜则獠与猿，山魃野魅相伯仲，非人非鬼非神仙。不知有汉况魏晋，山无历日忘其年……”。从黄宪清的诗中，我们也可知道：木客在上洛山采木，未得大木不得还，因此长居于此，与豺狼为伍，长生不老，非人非鬼非仙，忘却何年何月。

李本仁有《木客吟》云：“……仙非仙兮鬼非鬼，生非生兮死非死。逢人辄学猩猩言，自叹秦时流落此。秦时大启阿房宫，云盘雾郁凌苍穹。斩伐元气及岩谷，千载乔木无春风。当年采木上洛峰，一梦忽堕南柯中……”。李诗告诉我们：木客为造阿房宫到上洛山采木，日久天长辄未死，非人非鬼非仙，学猩猩言。

苏东坡在赣州写下的《八境图》诗中也有“谁向空山弄明月，山中木客解吟诗”句。综上所述，“木客”是一种形神俱在的人，有“人”的一切特征，绝不能与“狒狒”相提并论。

4. 也非尼革利陀族人

那么，这些类似“狒狒”的人类又是什么呢？

有的学者认为，赣巨人属尼革利陀人。据已故著名人类学家，原厦门大学历史系林惠祥教授的《南洋马来族与华南古民族的关系》一文论证：太古时代，华南在蒙古利亚种尚未由华北南下之时，已有别种人的先住民族。其中便有属于海洋尼革罗系（同非洲尼革罗系一样的黑人人种）中的尼革利陀族，因其以身材矮小著称（在5英尺以下），故又称“矮黑人”。并认为史书记载的三国“黔黯”（安徽南部）短人和唐代“道州（湖南）矮民”应属这种民族。这种矮黑人的纯粹后裔至今在东南亚的一些孤立僻远山区仍有残余。其基本特征是矮小（145厘米以下），肤色暗棕至黑，发卷，颜面象小孩，唇厚，鼻广而宽，文化、文明程度较低，性情温和。但从体形和生活特征等方面去考察，似乎也不

能肯定。

三 答案 赣巨人是一种南方古猿

有一点可以肯定的是，赣巨人是一种类人类的动物。这种动物到底是什么呢？这就是中国南方的一种古猿。

关于“猿”的定义，几乎尽人皆知：形态跟猴相似，有些特征跟人类相似。没有尾巴和颊囊。猩猩、黑猩猩、大猩猩和长臂猿均是——这样说，似乎太动物化了。且看“猿人”的概念，就容易理解多了——猿人的某些体质形态尚接近猿类，头盖骨低平，颅腔小，骨壁厚，眉嵴粗大，颜部后缩。猿人能制造简单生产工具，并知用火熟食，居于洞穴或河岸等地，以采集植物或捕猎动物为生。

这些古猿，已经有了打造石器能力。从大量的出土文物中，我们可以肯定地说，他们不是纯粹意义上的动物。但是因为山高水险、山深林密，他们没有与外界交流，还停留原始的发展水平上。他们的同类，进步了，大踏步地向前走了，但他们却停滞不前。而当他们走到外界看了看，发现外界早就变了，他们的同类变了。而他们的同类，也把他们当作异类。出于保护的本能，他们又重新回到了原始森林，用高高的山岭和茂密的森林把自己封闭起来，或曰保护起来。日出日落，岁月更替，人类在不停地发展，历史长河不停地向前奔流，文化和文明一日千里。而他们却把自己封闭在大山长谷、原始森林中，“不知有汉”，更不知有魏晋。无疑，他们大大地滞后了，成为了“赣巨人”。而“赣巨人”，也只有在赣南十万大山，相对原始、封闭、森林蔽天野草覆地的特定环境里，才能够长期处于一种原始的生存状态。

参考文献

1. 《赣州府志》，清同治刻本。
2. 《南安府志》，清同治刻本。
3. 《赣县志》，清乾隆刻本。
4. 《虔庾县志》，清同治刻本。
5. 《龙南县志》，清同治刻本。
6. 《安远县志》，清同治刻本。
7. 万陆：《客家学概论》，江西高校出版社1995年。
8. 《宁都直隶州志》，清乾隆刻本。
9. 《赣州市志》，中国文史出版社1999年。
10. 《赣州地区志》，新华出版社1994年。
11. 《兴国县志》，清乾隆刻本。
12. 陈文华、陈荣华：《江西通志》，江西人民出版社1999年。