

郑注与汉代别家《论语注》之比较

田春来

(上海师范大学 中文系, 上海 200234)

摘要:通过汉代各家《论语》异文资料的详尽比勘,在文献记载基础上,我们认为郑注是杂糅三《论》而成的,而不属于单纯的某一《论》。郑注注重经典义理的阐发,注重礼仪制度的诠释,注重交代孔子言行发生的具体背景,同其他《论语》注相比,更有助于我们再现历史的孔子形象。

关键词:郑注《论语》;汉代;别家《论语注》;比较

中图分类号:B222.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1009-1017(2007)01-0084-05

何晏《论语集解序》云:“汉末,大司农郑玄,就《鲁论》篇章,考之《齐》、《古》为之注。”皇侃《论语义疏叙》云:“建安中(公元196年—200年),大司农北海郑玄,字康成,又就《鲁论》篇章,考《齐》验《古》,为之注解。”《隋书·经籍志》云:“汉末,郑玄以《张侯论》为本,参考《齐论》、《古论》,而为之注。”《经典释文·叙录》亦云:“郑玄就《鲁论》、张、包、周之篇章,考之《齐》、《古》,为之注焉。”诸家所记大致相同,由此可知,郑玄《论语》注所用底本为《鲁论》,但同时参考了《齐》、《古》二论。郑玄曾师从马融,马融曾经为《古论语》作注,郑玄有可能也从师学了《古论》。后汉流行包周所注《张侯论》^①,且为官方通行本,郑氏则糅合《张侯论》与《古论》为一,遂使三家《论语》合流。

陆德明《经典释文》共载郑注异文29事,其中“归”重2事,“饑”、“冕”各重1事。我们将其与何晏《论语集解》所引古注、敦煌郑注残卷、汉石经(据《金石萃编》)相比较,兹列于下:

1.《为政》:譬如北辰居其所而众星共之。

《释文》:“郑作‘拱’。何晏《论语集解》(以下简称《集解》)引包注作‘共’(加下划线以示区别)。案:‘拱’上古见母东部,‘共’上古群母东部。^②两字在上古都可表示‘环绕’义,此用法‘共’早于‘拱’,

‘拱’后来取代‘共’单独表此义。它们可能有古今字的关系。

2.《为政》:有酒食,先生饌,曾是以为孝乎?

“饌”,《释文》:“郑作‘餽’。”《集解》引马注作“饌”。案:上古“饌”床母元部,“餽”精母文部。《说文·食部》:“饌,具食也。饌,饌或从巽。”段注以马作“饌”为《古论》,郑作“餽”为《鲁论》。《仪礼·特牲馈食礼》及《有司彻》注并云:“古文‘饌’,皆作‘餽’。”《说文·食部》“饌”字,段注曰:“《礼记》之字,于《礼经》皆从今文,而皆作‘餽’,疑《仪礼》注当云‘今文‘饌’皆作‘餽’。”故从“饌”为古论。《说文》无“餽”字。

3.《为政》:举直错诸枉,则民服;举枉错诸直,则民不服。

《释文》:“郑本作‘措’。”吐阿363号墓八/一号作“措”。^③《十三经注疏》阮校记云:“‘措’正字,古经传多假‘错’为之。”《集解》引包注作“错”。案:“错”、“措”两字上古音同,均为清母铎部。按照文意,“措”为正字。

4.《为政》:子张问:“十世可知也?”

《释文》:“郑本作‘可知’。”吐阿363号墓八/一号同。《石经》亦无“也”字。

5.《八佾》:哀公问社于宰我。

《释文》:“郑本作‘主’。”吐阿363号墓八/一号正作“主”。《定州汉墓竹简论语》同。《集解》引孔注作“社”。案:“社”上古禅母鱼部,“主”上古章母侯部。刘宝楠《论语正义》考证云:“是《古论》作‘问社’,郑君据《鲁论》作‘问主’。”

6.《里仁》:君子之于天下也,无适也,无莫也,

① 根据文献记载,《张侯论》属《鲁论》,但也参考了《齐说》,此不详引出处。

② 上古音据唐作藩《上古音手册》,江苏人民出版社1982年9月版。

收稿日期:2004-12-29

作者简介:田春来(1978—),男,湖北巴东人,土家族,上海师范大学中文系博士研究生,主要研究方向为古典文献、汉语史。

③ “吐阿”表示吐鲁番阿斯塔那墓出土之郑注写本,下文S、P分别表示斯坦因、伯希和所掠郑注残卷。

义之与比。

《释文》：“郑本作‘敌’。”吐阿363号墓八/一号作“适”。案：“敌”上古定母锡部，“适”上古书母锡部。《说文·攴部》“敌”字段玉裁注：“古多假借‘适’为‘敌’。”《说文·辵部》“适”字，朱骏声《通训定声》云：“‘适’，假借为‘敌’。”

7.《雍也》：如有复我者，则吾必在汶上矣。

《释文》：“郑本无‘则吾’二字。”吐阿184号墓一二号残存“则”字，应与何本同。此可证郑注当时已有不同抄本。

8.《述而》：子之燕居，申申如也，夭夭如也。

《释文》：“郑本作‘宴’。”S6122号作“燕”。阮校记：“‘宴’正字，‘燕’假借字。”案：“宴”、“燕”上古音同，均为影母元部。玄应《一切经音义》卷六注云：“‘宴’，石经为古文‘燕’字。”据此从“宴”为古文。

9.《述而》：子疾病，子路请祷。

《释文》：“郑本无‘病’字。”P2510号有“病”字。阮校云：“案《集解》于《子罕篇》始释‘病’，则此有‘病’字，非。”今案：“病”字盖因《子罕篇》“子疾病”而衍。

10.《子罕》：有鄙夫问于我，空空如也。

《释文》：“郑或作‘恹恹’。”P2510号作“空空”。《集解》引孔注作“空空”。案：“或作”可见当时郑注别本有同今本者，今P2510号亦可证。按文意，作“恹恹”（诚恹貌）为长。古多有假“空空”作“恹恹”者，如《大戴礼·主言篇》“商恹，女憧，妇空空”、《吕氏春秋·下贤篇》“空空乎其不为巧故也”，“空空”并即“恹恹”。

11.《子罕》：子见齐衰者，冕衣裳与瞽者。

《释文》：“郑本作‘弁’。云《鲁》读‘弁’为‘纁’，今从《古》。”案：P2510号作“弁”。《集解》引包注作“冕”。刘宝楠《论语正义》曰：“‘冕’，与‘纁’同。”

12.《乡党》：见冕者与瞽者，虽衰，必以貌。

《释文》：“郑本作‘弁’。”

13.《先进》：吾以女为死矣。

《释文》：“郑本作‘已’。”案：古“已”、“以”通，据文意，作“以”为长。《史记·孔子世家》亦作“吾以女为死矣”。

14.《先进》：加之以师旅，因之以饑饉。

《释文》：“郑本作‘饥’。”案：“饑”上古见母微部，“饥”上古见母脂部。“饥”表“饿”义，“饑”表“灾荒”义，两字本不混同，但古常通用。

15.《先进》：异乎三子之撰。

《释文》：“郑作‘撰’。”《集解》引孔注作“撰”。案：“撰”、“撰”上古音同，均为崇母元部。两字音同义近，古可通假。《广雅·释詁三》：“撰，具也。”王念孙《疏证》：“撰、撰、撰并通。”

16.《先进》：浴乎沂，风乎舞雩，咏而归。

《释文》：“郑本作‘饋’。《鲁》读‘饋’为‘归’，今从《古》。”《集解》引包注作“归”。

17.《颜渊》：年饑，用不足，如之何？

《释文》：“郑本作‘饥’。”同第15。

18.《子路》：有是哉，子之迂也！

《释文》：“郑本作‘于’。”《集解》引包注作“迂”。案：《史记·孔子世家》作“迂”。

19.《子路》：吾党有直躬者，其父攘羊，而子证之。

《释文》：“郑本作‘弓’，云‘直人名弓’。”《集解》引孔注作“躬”。孔注云：“直躬，直身而行。”

“躬”上古见母冬部，“弓”上古见母蒸部。《韩非子·五蠹篇》、《吕氏春秋》均作“直躬”。

20.《宪问》：丘何为是栖栖者与？

《释文》：“郑作‘丘何是’。”无“为”字。

21.《宪问》：子贡方人。

《释文》：“郑本作‘谤’。”《集解》引孔注作“方”。“方”上古帮母阳部，“谤”上古帮母阳部。《论语正义》引卢文弨《论语考证》：“《古论》‘谤’字作‘方’，盖以声近通借。”《说文·方部》“方”字朱骏声《通训定声》云：“‘方’，假借为‘谤’。”

22.《卫灵公》：在陈绝粮，从者病，莫能兴。

《释文》：“郑本作‘糲’。”案：“粮”上古来母阳部，“糲”上古知母阳部。两字音义皆近，古可通，《诗·大雅·崧高》“以峙其糲”，郑笺：“糲，粮也。”《说文》无“糲”字。《史记·孔子世家》作“绝粮”。

23.《卫灵公》：子曰：父在观其志，父没观其行。

《释文》：“《集解》无此章，郑本有，云《古》皆无此章。”案：“古”前有“皆”字，疑“古”字前脱“齐”，此盖以《鲁》校《古》、《齐》。

24.《季氏》：而谋动干戈于邦内。

《释文》：“郑本作‘封’。”案：此为避汉高祖讳而改，“帮”、“封”两字上古音同，均为帮母东部。

25.《阳货》：阳货欲见孔子，孔子不见，归孔子豚。

《释文》：“郑本作‘饋’，《鲁》读‘饋’为‘归’，今从《古》。”

26.《阳货》：恶微以为知者。

《释文》：“郑本作‘绞’。”《集解》引孔注作“微”。案：“绞”、“微”两字上古音同，均为见母宵部。

27.《微子》：齐人归女乐，季桓子受之。

《释文》：“郑作‘饋’。”

28.《微子》：滔滔者天下皆是也，而谁以易之？

《释文》：“郑本作‘悠悠’。”《集解》引孔注作“滔滔”。“滔”上古透母幽部，“悠”上古喻母幽部。阮校云：“案《史记·孔子世家》亦作‘悠悠’，《文选·晋纪总论注》引孔注云‘悠悠者，周流之貌也’，郑注作‘悠悠’，亦从《古论》。今注中仍作‘滔滔’，当是何晏从《鲁论》妄改。”今案：《史记集解》

亦引孔注“悠悠者，周流之貌也”，可证阮说。

29.《微子》：叔齐、虞仲、夷逸、朱张、柳下惠。

《释文》：“郑作‘侏张’。”“朱”、“侏”两字上古音同，均为章母侯部。

可以看出，第2条郑注与马注异，第5、10、19、21、26、28条郑注与孔注异，故与《古》不同，^①盖为郑氏从《鲁》或从《齐》之处。第1、3、4、11、16、18条共6处与包注异，其中第4条为虚字之别，可忽略不计，第11与16条为《释文》所载《古》《鲁》之别（第12、25、27条亦是），第1、3、18条则不知从《古》从《齐》，已不可考。这些异文大多是用字的不同，所涉及的两字上古音相同或者相近，其中有一些通过文献证明可以通假；少数几条没有音近关系，而属于文句的不同，如4、7、9、20、23，有的可能是传抄之误。

罗振玉《〈论语〉郑注〈述而〉至〈乡党〉残卷跋》云：“反复考之，《释文》所举郑氏校正诸字，则皆改《鲁》从《古》，无一从《齐》者，始悟此卷（P2510号）所谓‘孔氏本’者，乃据孔氏《古论》改正张侯《鲁论》；而何、皇诸家谓考校《齐》、《鲁》者，盖‘张禹本受《鲁论》，兼讲《齐说》，善者从之’，则不异兼采《齐论》，其实固仅据《古》以正《鲁》也。”^②罗说有一定道理。敦煌郑注残卷与今本所有异文，包括《释文》所载《鲁》、《古》之异者，皆不见其言从《齐》。另敦煌郑注残卷与今本异文更多，从上文也可以看出，郑注在当时已有不同版本，考虑到残卷历经辗转，有传抄之误，本文不一一分析。

通过以上异文分析，我们认为文献所载郑注的性质可信，即郑氏杂糅三《论》而成注，故郑注不能单纯作为三家中某一家的材料，而要根据不同材料具体分析。

又《隋书·经籍志》“《论语》十卷，郑玄注”下云：“梁有《古文论语》十卷，郑玄注。”清钱大昭《补续汉书艺文志》、侯康《补后汉书艺文志》、顾怀三《补后汉书艺文志》、姚振宗《后汉艺文志》皆据此著录。侯《志》云：“诸书皆但言康成以《齐》、《古》校正《鲁论》，未闻别撰《古文》注，且《古文》与《鲁论》不同者亦不过两《子张》及四百余字之异，既注《鲁论》，亦无容别注《古文》也，然《七录》所有，姑存疑。”可见侯氏持否定态度。顾《志》云：“何晏《集解序》‘郑玄就《鲁论》篇章，考之《齐》《古》为之注’，是玄未尝别注《古文论语》也。”亦断然否定。姚《志》则云：“马氏（融）注孔氏（安国）《古文论语》，郑或受之马，就马本而为之注。”则又持怀

疑态度。今案：从以上所列异文分析，郑注既有与包注（《鲁论》）不合者，也有与孔注、马注（《古论》）不合者，故郑注当不单纯属于三《论》之任一种，而是杂糅三《论》为之注，故郑玄注《古文论语》说还有待考证。

郑注作为《论语》古注之一，我们以郑注残卷和何晏引郑注为材料进行考察，发现其具有别于他家的鲜明特色。一是以训诂为中心，兼以阐发义理。解释难字是训诂之必需，无需多言。但郑注不限于实词的义训，还兼及音注及虚词训释。如《八佾》“从之，纯如，皦如，绎如也。”郑注：“从，读曰纵。”以直音法注音。《里仁》“苟志于仁矣”，郑注：“苟，比且也。”此为虚词训释。此外，郑注非常注重经典思想内容的分析。对于解释对象不仅仅注释其语言本身外露的意义，而且还深入发掘其隐含的意蕴，此即义理阐发，可分两类，一是注家自身的体会，比较常见，如《为政》“临之以庄，则敬；孝慈，则忠，举善而教不能则劝”，郑注：“言欲使人如此，在上者所以临教之庄严。”另一种为典籍所蕴含，需注家加以挖掘阐发。此为郑注一大突出特色。《论语》为一部语录体著作，其间有许多隐含义皆通过比喻义来表达，注家则不能囿于原文字面意思，而要发掘其内涵义。如《为政》“大车无輹，小车无輹。其何以行之哉”，郑注：“大车，柏车；小车，羊车。輹穿辕端（下缺），輹因辕端以节之。车待輹輹而行之，犹人之（下缺）。”（为示比较，下划线为笔者所加。）而《集解》引包注：“大车，牛车。輹者，辕端横木，以缚轭。小车，驷马车。輹者，辕端上曲钩衡。”显然，包注仅囿于文本，而郑注则更高一筹，揭示了其比喻义。又如《子罕》：“逝者如斯夫，不舍昼夜。”郑注：“逝，往也。言人年往如水之流行，伤有道而不见用也。”《集解》引包注：“逝，往也。言凡往也者如川之流。”郑注这种特色，何晏本人在《集解》里有所继承。如《雍也》：“犁牛之子骍且角，虽欲勿用，山川其舍诸？”郑注：“犁牛，杂毛不纯色。骍，赤也。仲弓贤而父不肖，其意若自退然，故告之，以此进之。”《集解》何注：“犁，杂文。骍，赤也。角者，角周正，中牺牲。虽欲以其所全犁而不用，山川宁肯舍之乎？言父虽不善，不言于子之美。”又如《子罕》“岁寒，然后知松柏之后雕。”郑注：“雕，伤也，病也。喻贤者虽遭困厄，不改其操行也。”《集解》何注：“大寒之岁，众木皆死，然后知松柏小雕伤：平岁则众木亦有不死者，故虽岁寒而后别之。喻凡人处世亦能自修整，与君子同。在浊世，然后知君子之正不容容。”

郑注的第二大特点是注重名物、制度的训释，这也是经典注释必备的工作。只要涉及到历史、名物、典章等知识，读者与文本之间总有距离，需注者加以解释。郑玄于此特出，我们在此着重分析其“以礼注经”的特色，郑注非常注重礼仪制度的诠释和阐发。“与诸家《论语》相比较，这一点，可以说是郑注显

① 据文献记载，孔注和马注均是《古论》。孔注历来遭到怀疑，但我们认为是《古论》，不论它是否为孔安国所作，因牵涉较远，本文不详细论证，仅在此处说明。包注学界一致认为是《鲁论》。

② 此据王素《唐写本论语郑氏注及其研究》引，文物出版社1991年11月版，第153-154页。

著的特色。”^①《乡党》一章此点尤为明显。郑注它处这种特色也不少见。据笔者统计，除《乡党》之外，郑注残卷还有12处之多，如《八佾》“礼，与其奢也，宁俭；丧，与其易也，宁戚。”郑注：“易，犹简□，本意失于（下缺）。丧，失于简略，不如哀戚。”《礼记》曰：“斩衰之哭，若往而不返；□□之哭，若往而不返；大功之哭，三曲，而小功、缌麻、哀容可□。”“《集解》引包注：‘易，和易也。言礼之本意，失于奢，不如俭；丧，失于和易，不如哀戚。’又如《颜渊》：‘有若对曰：‘盍彻乎？’”郑注：“《周礼》：‘什一而税，谓之彻。’彻，通，谓天下之通法。”《集解》引此注时改为：“周法什一而税谓之彻，彻，通也，谓天下之通法。”改动虽微，然立意迥异。

郑注特色之三是不囿一师，博采众长，继承创新的学风。郑玄先习今文经学，后从马融学古文经学，为其综合学风奠定了基础。从郑注残卷来看，郑注大量直接或间接引用包注和马注，不拘一家之说。如《八佾》“吾不与祭，如不祭”注，《里仁》“古者，言之不出，耻躬之不逮”注等皆与包注同。又《八佾》：“季氏旅于泰山。子谓冉有曰：‘女弗能救与？’”郑注：“旅，祭名。礼，诸侯祭山川（下缺）陪臣而祭泰山，非礼也。冉有（下缺）时仕于季氏。救，犹止也。”《集解》引马注：“旅，祭名也。礼，诸侯祭山川在其封内者。今陪臣祭泰山，非礼也。冉有，弟子冉求，时仕于季氏。救，犹止也。”除虚字增减外，二注实同，绝非偶然。然郑氏虽继承前人之说也有所创新，上文所举《子罕》“逝者如斯夫”注亦可证。

郑注的第四个特色是善用比较。“一是对不同系统的经典原文进行校勘，选出正确的底本；二是根据当时的事物和制度，说明古代的事物和制度。”金谷治氏论述甚详，^②此从略。

郑注的第五大特色是注重交代孔子言行的背景。先看下面这些例子。《八佾》“子夏问曰：‘巧笑倩兮，美目盼兮，素以为绚兮。’何谓也？”《集解》引马注曰：“倩，笑貌。盼，动目貌。绚，文貌。以上二句在《卫风·硕人》之二章，其下一句逸也。”郑注：“……言有好如是，欲以洁白以礼成而嫁之。此三句《诗》之言。问之者，疾时淫风大行，嫁娶多不以礼者。”《公冶长》：“子谓公冶长，‘可妻也。虽在缧绁之中，非其罪也。’”郑注：“公冶长，孔子弟子。缧绁，徽纆之属，所以执缚罪人之绳索。冶长尝以他人之罪，为持法吏所并制，时人或辱之，故孔子解焉。”《集解》引孔注曰：“公冶长，弟子，鲁人也，名长。缧，黑索，绁，挛也，所以拘罪人。”《雍也》：“子谓子夏曰：‘女为君子儒，无为小人儒。’”郑注：“儒主教训，为师也。子夏性急，教训君子之人则可，教训小人则慍恚，故戒之。”《集解》引孔注曰：“君子

儒，将以明道。小人为儒，则矜其名。”从以上所举之例，我们可以明显看出郑注文字多于它注，其中蕴涵着话语背景。郑氏尽可能具体阐明孔子的言行及环境，表现出的是非常真实的历史的孔子形象。作为一部语录体著作，《论语》中孔子及他人言行本身并非超越时空的，它们有其产生的现实环境和特殊历史背景，郑注不像同时的它注及其后注那样无谓地把孔子拔高，高度抽象化，从而使不具有普遍意义的话语具有普遍意义，使之脱离具体实际，而成为生硬的教条。“《论语》的解释，随着儒教的权威化，普遍化，更多地具有被理解为超历史一般性的倾向。在何晏《集解》中已经如此，在朱子的《集注》中则更甚。”^③郑注再现了作为历史真实的孔子，同后世异化的孔子相比，郑注无疑对研究孔子思想具有更重大的意义。又如《八佾》：“林放问礼之本。子曰：‘大哉问！’”郑注：“林放，鲁人。（下缺）者，疾时人失（下缺）。”虽不完整，但可以看出，郑玄交代了孔子称“大哉问”的原因。而《集解》仅引：“郑曰：林放，鲁人。”何氏删去现实环境不提，后世读者就不明白孔子称赞林放背后原因，已拔高了孔子形象。《公冶长》：“孟武伯问：‘子路仁乎？’子曰：‘不知也。’”郑注：“问仁而曰不知者，讥武伯不能用仁，而空（下缺）问之。”《集解》引孔注曰：“仁道至大，不可全名也。”郑玄所言，有助于我们认识历史的真实的孔子形象，而孔注则空发义理，反映的是哲学家的孔子形象。《述而》：“子曰：‘加我数年，五十以学《易》，可以无大过矣。’”郑注：“加我数年，年五十以学此《易》，其义理可以无大过。孔子时年卅五六，好《易》，习读不敢懈怠，汲汲然，自恐不能究竟其意，故云然也。”《集解》何自注：“《易》‘穷理尽性以至于命。’年五十而知天命，以知命之年读至命之书，故可以无大过。”两相比较，由于郑注交代了孔子此语的历史背景，故对于“大过”的理解语何氏全异，显然何氏抽象拔高了。由此观之，由于郑注有很现实的对话情景的规定，孔子的语录就不能被抽象地展开作为一般定理，而是被限定在现实的历史背景之下。

回到第二点，其实以礼注经亦有再现历史真实的作用。郑氏在注中屡次直引或暗引礼仪制度，实际上也是为孔子言行规定一个具体的现实环境。这种作法我们认为不始于郑玄。试证如下。《八佾》：“孔子谓季氏：八佾舞于庭，是可忍也，孰不可忍也？”《集解》引马注：“孰，谁也。佾，列也。天子八佾，诸侯六，卿大夫四，士二。八人为列，八八六十四人。鲁以周公故受王者礼乐，也有八佾之舞。季桓子僭于其家庙舞之，故孔子讥之。”马注除了疏通经文之外，还详细交代了礼仪制度和当时的现实环境。又《八佾》：“季氏旅于泰山。子谓冉有曰：‘女弗能救与？’”《集解》引马注：“旅，祭名也。礼，诸侯祭山川在封内者。今陪臣祭泰山，非礼也。冉有，弟子冉求，

① ② ③ 参见日本·金谷治《郑玄与论语》，见王素编著《唐写本论语郑氏注及其研究》，文物出版社1991年版，第220页、第227—228页。

时仕于季氏。救，犹止也。”马注交代了祭礼的礼仪，还交代了冉有的情况，已超出了纯粹的经文疏解。而郑注与马注全同，当为沿袭马注。《宪问》：“南宫适问于孔子曰：‘……禹稷躬稼，而有天下。’夫子不答。”

《集解》引马注曰：“禹尽力于沟洫，稷播百谷，故曰躬稼。禹及其身，稷及后世，皆王。适意欲以禹、稷比孔子，孔子谦，故不答也。”这样一交代，有利于读者更好地理解经文原旨。由上所举例子来看，我们似乎可以证明，郑注继承了马注的特色。然而，我们遍检《集解》所引马注及清人辑本，《乡党》一章马注甚少，不能反映“以礼注经”之特色，而其余章也非大量交代孔子及其弟子言行的具体背景，故我们作保守的估计，这种特色在马注中已初露端倪，而郑注则将其发挥。郑玄曾从马融问学，两人都遍注群经，故我们的推测并非没有道理。随着儒学的显赫和孔子的神化，这种特色渐趋消逝。

参考文献：

- [1] 《经典释文》[M]. 北京：中华书局，1983.
- [2] 《论语注疏》[M]. 北京：中华书局，1980.
- [3] 《论语正义》[M]. 北京：中华书局，1990.
- [4] 《说文解字注》[M]. 上海：上海古籍出版社，1981.
- [5] 《金石萃编》[M]. 北京：中国书店，1985.
- [6] 《二十五史补编》（第二册）[M]. 北京：中华书局，1955.
- [7] 唐作藩. 《上古音手册》[M]. 南京：江苏人民出版社，1982.
- [8] 王素. 《唐写本论语郑氏注及其研究》[M]. 北京：文物出版社，1991.
- [9] 《定州汉墓竹简论语》[M]. 北京：文物出版社，1997.
- [10] 陈绶. 《论语》郑注与朱注比较研究[J]. 古汉语研究，1996（1）.
- [11] 邓军，李萍. 郑玄随文释义的语境研究[J]. 古籍整理研究学刊，2000（6）.
- [12] 匡鹏飞. 《论语》郑玄与朱熹解释之比较[J]. 孔子研究，2001（4）.

The Comparison of the Annotation of *Analects* between Zhengxuan's and Others'

TIAN Chun-lai

(Chinese Department, Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China)

Abstract: The Annotation of *Analects* by Zhengxuan (《论语》郑注) was published basing on the integration of the three kinds of *Analects* in Han Dynasty. Comparing other contemporary annotations of *Analects*, we can find that it paid more attention to the background of the words and deeds of Confucius. It actually reoccurred the historical Confucius' image.

Key words: The Annotation of *Analects* by Zhengxuan and others; Han Dynasty; Comparison

（责任编辑：李德山）

（上接第83页）

On Cui Family's Lineage and Habitat in the East Han Dynasty

WU Gui-mei

(School of Humanities of South China Normal University, Guangzhou 510006, China)

Abstract: Cui family is one of the famous literary families in the East Han Dynasty. This paper deals with their lineage and habitat whose recordation is too confused.

Key words: East Han Dynasty; Cui family; Lineage; Habitat

（责任编辑：李德山）