

一心三观与净土法门

龚晓康

一、引言

所谓一心三观，是于一心中圆修空、假、中三谛，出自《摩诃止观》卷第五：“若一法一切法，即是因缘所生法，是为假名，假观也；若一切法即一法，我说即是空，空观也；若非一非一切者，即是中道观。一空一切空，无假中而不空，总空观也；一假一切假，无空中而不假，总假观也；一中一切中，无空假而不中，总中观也。即《中论》所说不可思议一心三观，历一切法亦如是。”^①一法一切法，皆是因缘所生，若有所说，皆是假名，即是假观。一切法实是一法，全体即空，是为空观。此一法，具一切法，故非一、非空；此一切法，实是一法，故非一切、非假。非空非假，即是中道。就介尔阴妄之一念，观空、假、中三谛时，所观的三谛相即互融、非纵非横，能观的三智虽各各不混其用，但无前后次第差别。

明末四大高僧之一的智旭认为空、假、中三观有藏通别圆四教不同。藏教所说，分析方空为空，赖缘之假为假，非断非常为中。虽此三句皆谈空理，然不达诸法当体即空，故不成即空。通教所说，诸法如幻为空，假名施设为假，离断常二边为中。虽体诸法如幻是空，而不得即假即中之意。别教亦说即空即假即中，但以三观各异，须次第修观。别教所说，无主、虚设、无边为空，同有名字为假，中真、中机、中实为中。而圆教所说即空即假即中者，虽三而一，虽一而三，不相妨碍。言思道断，即是一空一切空；但有名字，即是一假一切假；无非实相，即是一中一切中。说空，即具假中；说假，即具空中；说中，即具空假。所以称为圆顿止观。虽然三观有四教分别，但藏教以无我、我所为空，生死、涅槃为二，非空义；以俗谛之有为假，法法不相融摄，非假义；离断离常之中，不能证得法身应化之本，非中义。藏教所成，只是因缘一句。通教人但诸法如幻，不知如幻之因果，非假义；虽以真俗不二为中，而不知中道之体实为不空，非中义。通教所成，只是因缘、即空二句。别教人虽以非空非假为中，而不知中道具一切法，遍一切法，所说之中，只是但中。别教所成，只是因缘、即空、即假三句。圆教之人，知一法即摄一切法，无一法而非法界。空、假、中，俱是法界。所以圆教所成，乃是因缘、即空、即假、即中四句。



一心三观本为天台宗独创的观心法门，但随着净土法门的流行，台净融合日趋明显。传为智者所著之《五方便念佛门》^[2]即以一心三观而论念佛，文中云：

即观念佛心，起即空假即中。若根若尘，并是法界起。一念亦尔，尘刹诸佛，一念照明；六道众生，刹那普应。初即是后，今始觉知，如大福人执石成宝。必无舍念，别求离念，即边而中，无佛无念。圆教大乘也。^[3]

一念即空即假即中，正念佛时，此念佛心亦是即空即假即中。念佛心起，须以根为因，以尘为缘，因缘相对，即是即空；虽是即空，而诸佛炳现，六道普应，即是即假；虽是即空即假，而皆是法界，即是即中。

二、一心三观与观想念佛

知礼承《五方便念佛门》之说，其释《观无量寿佛经》“日观”云：

今想落日，而能想之观随解而进。三藏事定，能想所想，无非生灭。通教事定，能想所想，皆如幻化。别知能想，元是佛性，于想能所，次第观中。圆人妙解，知能想心，本具一切，依正之法。

今以具日之心，缘于即心之日，令本性日，显现其前；斯乃以法界心，缘法界境，起法界日；既皆法界，岂不即空假中。圆人六根，常所触对，尚须念念即空假中，岂今修观顿废此三？

此犹总示。若别论三观成日功者，以根境空寂故，心日无碍；以缘起假立故，累想日生；以其心日皆法界故，当处显现。此之三观同在一心，非一非三而三而一，不可思议，以其圆人凡修功行皆悉如是。若不尔者，非是圆人修事观也。^[4]

修此日想观，先须开圆解，了此现前一念观心，即具三千。能观之心，即具所观之日；所观之日，不在能观之外。能观所观，皆是法界，所以即空即假即中。若以三观分而论之，则正观日时，根境相对，既是因缘所生，故即空；虽是即空，而不碍日观得成，故即假；然若心若日，皆是法界，故即中。此即空即假即中之三观，

圆具一心。

其后，怀则的《净土境观要门》中也以一心三观论“白毫观”：

说虽前后，用在一时。且如照此白毫，即是我心，心外无法，法法叵得，是空；其相宛然是假。假即是境，空即是观。了了通达，不为境所染，亡假也；了了通达，不为智所净，亡空也。非染非净，境观双绝，能所顿亡，即是中道。何有前后耶？若论假观，亦复如是。白毫宛然如骨起光，是假；其相叵得，是空；此无持来者，亦无有此骨，是中也。若论中观，了此白毫，非空非假。若心有想则痴，无想是尼洹，是法不可示，皆念想所为，亡二边也。既其双亡，必也双照。以双照故，空假宛然。亡照同时，不可前后。是则一空一切空，三观俱空；一假一切假，三观俱假；一中一切中，三观俱中。不前不后绝思绝议。^[5]

怀则之说，重在三观互具。如说空观，空中即有假、中。如说白毫，不出我心，实无白毫可得，是空；而作观之时，白毫炳然显现，是假；非空非假，是中。若说假观，即有空、中。白毫宛然，是假；虽是宛然，而相不可得，是空；能观所观皆无，是中。若论中观，即有空、假，即非空、假。若空若假，皆是观想所成。所以，一念作观，即空即假即中。

传灯则分三观有横竖之别。《净土生无生论》第七之“三观法尔门”云：

故体达此心空洞无物，谓之空；照了此性具足万法，谓之假；融通二边，不一不异，谓之中。然则即虚灵而应物也，即应物而虚灵也，空即假中也，假即空中也，中即空假也。是称性而修也，绝待而照也，不思议之三观也，首楞大定之司南也。此横论也如此。

若竖论者，或以吾心虚灵者为空，以所观万物者为假，以心境不二者为中。物吾心之物也，何假而不空？心万物之心也，何空而不假？即心即物，即物即心，何中而不空假？是以观极乐依正者，以吾心一观之三观，照彼一境之三谛，无不可者。以吾三观之

一心,照彼三谛之一境,亦无不可者。^[6]

横论三观,体此心非万物,为空;照此心具万法,为假;融通空假,为中。竖论三观,此心虚灵为空,所观万物为假,心境不二为中。

三、一心三观与持名念佛

智旭倡持名念佛,诸佛名号法尔具足三千性相,持名即是一念三观。《妙法莲华经台宗会义》卷第十六云:“良由万德洪名,称实所召。只此一名一字,法尔具足三千性相、三谛妙理,法尔圆收顿、渐、偏、圆、权、实妙智,法尔理智本自不二、不二而二,理智宛然。举一假名,则一切假名,一切实法,一切国土无不归趣此假名中。是故闻名功德已自不可思议,受持功德尤不可思议也。”现前一念法尔具足三千性相,诸佛名号也是即空即假即中,亦是法尔具足三千,而且诸佛功德圆满,名号乃从诸佛圆满功德中所流出,所以闻说与受持名号功德均不可思议。

所持之名,即空即假即中,即是一境三谛;能持之心,即空即假即中,即是一心三观。《灵峰宗论》卷第四之二“持名念佛历九品净四土说”云:“所持之佛名,无论悟与不悟,无非一境三谛;能持之念心,无论达与不达,无非一心三观。”《占察善恶业报经疏》卷上亦云:“又所称之名,虽即三谛,而历然分明,即不思议假;能称之念,虽即三观,而觅之了不可得,即不思议空;能外无所,所外无能,双忘双照,即不思议中。”所称之名虽具空、假、中三谛,而佛号分明,即是不思议假;能称之心虽具空、假、中三观,而不可得,即是不思议空;能所二而不二、不二而二,即是不思议中。此处是以能所合论三谛三观。三谛三观之说,是以天台宗常用的推简法而得出:

六字弥陀,为因名故名?为因心故名?为亦名亦心故名?为非名非心故名?若因名故名,名应自持,何待心持?又名能自持,与心何预?若因心故名,是心本有名,则不持时,名何不现?若亦名亦心故名,名能有名,何待于心?心能有名,何待于名?又此名

字,谁半属名?谁半属心?且不持时,名中半名虽无,心中半名应在;离既各无,合云有何?若非名非心故名,既非名非心,何能更有弥陀名字?如此推名,名字性空,缘生幻有。一名字性,即一切名字性;名字即法界中道实相,举一全收,无一法在名字外。所念境谛既尔,能念观智例此可知。

念佛之时,必有所念的名和能念的心。那么所念的名是从何而来的呢?是从名自生的吗?还是从所念的心而生?亦或是从名和心所共生?或是非名非心无因而生?如果说名是自生,那又何须心念呢?并且,若名能生,与心又有什么关系呢?如果说名是他生,那么心中应本有名,但未持名时,名为什么又不显现呢?如果说名是共生,名自能生名,又何须心才能生?心自能生名,又何须名才能生名?如果说此名一半属名,一半属心,那么是哪一半属名?又是哪一半属心呢?未持名时,名中半名虽然没有,心中半名应该显现?名与心,分则无名可得;分既无有,合也应无。如果说名为无因所生,既非名所生,也非心所生,何能更有弥陀名字呢?如此推简名号之性,实不可得,所以说名字性空,缘生幻有。一句名号,三千历然,所以束此空假中三谛,总名妙假;虽是名号宛然,而束此空假中三观,总名为空;又名若是心,复何为名?名若非心,心何持名?心若是名,复何为心?心若非名,名何预心?名之与心,无是非是,即是中观。一名字性即是一切名字性,名字即是法界中道实相,所以“悟此理而持名,则一称一念,顿圆无上菩提。纵未悟而念珠记数,矻矻穷年,未尝不暗合道妙,全在妙境妙观之中。久久熏习,性德渐显。如染香人,身有香气,不假方便,自得心开。

四、一心三观与见三佛、破三惑、净四土

念佛之时修即空即假即中三观,能见化、报、法身佛。《灵峰宗论》卷第四之二“念佛三昧说”云:“以知自心即空,得见化身佛;知自心即假,得见报身佛;知自心即中,得见法身佛。如观自心,能见三佛;则念三佛,

亦能显发自心三德。^[17]空观破见思惑,以慧眼见化身佛;假观破尘沙惑,以法眼见报身佛;中观破无明惑,以佛眼见法身佛。

其次,即空即假即中三观能破三惑、能净四土。《灵峰宗论》卷第六之三“莲漏清音序”云:

顾惟现前一念心性,觅不可得,是即空义;炳现万法,是即假义;心外无法,法外无心,是即中义。迷心即空,名见思惑;迷心即假,号尘沙惑;迷心即中,称无明惑。三惑既炽,四土斯秽。今一心念佛,不计我我所,即空义显;随念佛时,佛随心现,便知十界皆唯心造,即假义显;不惟是心作佛,亦且是心是佛,即中义显。一心三义既显,便能圆破三惑,圆净四土。仍于无次第中,假说次第。观行破惑,同居土净;相似破惑,方便土净;分证破惑,实报土净;究竟破惑,常寂光土永得清净。即中故常,即假故寂,即空故光。又复三谛皆常,三惑皆寂,三智皆光。此一非一,举一即三;此三非三,言三即一。不纵横,不并别,不可思议,名秘密藏。^[18]

一心念佛,知此一心,无有体性,无我无我所,即得空义。随念佛时,佛现在前,此佛实不从外来,亦不从内出,假想所成,炳然显现,即得假义。此现前佛,假观所成,为是心作佛;而众生之心,本具如来三十二相八十种好,为是心是佛。心外无佛,佛外无心,是心作佛、是心是佛,即是中义。不知此佛因缘所生,为迷心即空,名见思惑;不知此心虽空,而不碍诸佛现前,为迷心即假,号尘沙惑;不知是心作佛,是心是佛,为迷心即中,称无明惑。一念佛心,即空即假即中,便能圆破见思、尘沙、无明三惑。三惑既尽,四土即净。以台宗六即而言,观行位破三惑,凡圣同居土净;相似位破三惑,方便有余土净;分证位破三惑,实报无障碍土净;究竟位破三惑,常寂光土永得清净。此三观非一非三,即一即三,不纵横,不并别,不可思议,名秘密藏。阿弥陀佛证此一念,娑婆变为极

乐;众生迷此一念,极乐遂成娑婆。

五、结 语

念佛之时修习一心三观,使“愚夫愚妇行”之净土法门成为“了义中最了义,圆顿中极圆顿,方便中第一方便”。^[19]这实际上反映了自明清以来佛教诸宗会归净土的趋势,也说明了中国佛教追求圆融的特质。台净融合,禅净双修,一方面提升了净土宗的理论水平,另一方面也促进了其他宗派的传播。但同时也存在着一定的消极影响,那就是片面追求宗派的融通而忽视个性的发展,失去了其理论创新的动力,为日后佛教的衰落埋下了伏笔。

【注 释】

[1] 《摩诃止观》卷第五,《大正藏》第46卷,第55页中。

[2] 《五方便念佛门》一卷,圆仁之《入唐求法目录》,《佛祖统纪》第二十五中均以为智者所著。据望月信亨考证,此书引用菩提流志所译《大宝积经》,所以非智者真撰(见《佛光大藏经》“净土藏”所收《中国净土教理史》,第100-101页)。然智旭等皆以此书为智者所撰,并大加宏扬。

[3] 《五方便念佛门》,《大正藏》第47卷,第83页上。

[4] 《观无量寿佛经疏妙宗钞》,《大正藏》第37卷,第217页下。

[5] 《净土境观要门》,《大正藏》第47卷,第291页上、中。

[6] 《净土生无生论》,《大正藏》第47卷,第383页上、中。

[7] 《灵峰宗论》卷第四,《大藏经补编》第23册,第612页。

[8] 《灵峰宗论》卷第六,《大正藏补编》第23册,第692页。

[9] 《灵峰宗论》卷第五,《大藏经补编》第23册,第653页。

