

# 略谈文物与旅游的关系

□ 苗顺健

文物是人类社会活动中遗留下来的具有历史、艺术和科学价值的遗物和遗迹,是人民群众智慧的结晶。从文物的现实价值来说,利用文物发展旅游实现的只是文物的部分价值,它的未来价值会越来越高。

文物是基本的旅游资源,是发展人文旅游最基础、最重要的资源。同时又是综合利用民俗、歌舞、旅游商品等发展人文旅游的最佳、最有效载体。例如:以乔家大院为首的晋商大院,就是以古民居为载体,综合利用当地的民俗开展多形式、多层次的旅游活动,从而变平面为立体式的旅游,变游客被动为参与式的旅游(如乔家大院迎亲表演),从而不断提高旅游的品位、吸引力和效益。所以说,文物旅游是人文旅游的支撑和核心。文物和旅游的关系是:文物是皮,旅游是附于皮生发出来的毛。

发展旅游可促进文物保护。为了吸引游客,注意文物保护,由于探古求知是人们共同的心理需要,而文物古迹可满足这一要求,从而获得最大限度的经济效益。

文物是不可再生性旅游资源,一旦受损,很难恢复原样,文物被破坏后,必然降低文物所在点的吸引力,影响其经济效益,为了使文物能永久保存下来,长期为旅游部门所用,旅游部门必然会重视管辖范围内的文物。

发展旅游可以部分解决文物保护经费不足问题。我国文物古迹众多,而国家财力有限,每年用于文物保护的费用简直是杯水车薪。

保护文物的目的是为了更好地利用文物,发挥其作用,实现其价值。在保护好的前提下,合理利用,在利用的过程中加强保护,是我们坚持的原则。

文物作为一项重要的旅游资源,既可以吸引游客,获得经济效益,又可通过旅游活动起到对人们的宣传、教育作用,使文物本身得到保护。这样既保

护了文物,发挥了文物的作用,又达到了发展旅游目的,文物事业与旅游事业可谓是相互促进。

旅游的发展对文物保护有一定的负作用,这是不容忽视的事实。面对席卷而来的旅游大潮,一些地方政府在利用文物发展旅游的过程中,往往违背文物保护利用的规律,违背文物保护法规我行我素,将文物单位划归旅游公司,削弱了文物部门的管理;或将国有文物单位承包、租赁给个人或企业经营。

在所谓保留国家对文物所有权的旗号下,将国有文物的经营权出让给个人或企业,动辄出让三五年,甚至三五十年,这种情况近年来最为普遍。其原因是一些地方政府迫于经济发展和财政收入压力,加上现行体制的短期行为,将国有文物数十年经营权贱卖给企业或个人,从而一次性获得较大数量资金,以充作经济发展“政绩”。

例如河北承德古长城,将经营权出让 50 年,一些旅游企业在经营文物之后,出现了严重的弊端。例如:有的公司不顾文物景点的特点和容量,超限度接纳游客,造成对文物的损害;有的在文保单位的保护范围或建设控制地带内兴建极不协调的建筑;有的为了吸引游人,对文物进行标新立异的添加、修改。例如某公司为招徕游客,在秦始皇陵寝殿遗址开辟数千平方米的广场。尽管随后因受联合国教科文组织的压力,拆除了一些仿古建筑,但其后又在保护区内大兴土木,破坏了秦始皇陵的完整性、环境风貌和历史文化内涵的真实性。我国迄今发现最完整的帝王陵墓——汉景帝阳陵交给某公司经营后,公司在未采取任何技术保护措施的情况下,将考古现场打开,对游人开放,以致大批珍贵文物遭受严重损坏。2002 年,某公司接管曲阜“三孔”后,为方便游人出入,竟将孔庙内所有门槛都改成坡道,汽车可自由出入,以致 1.75 米高的元代记事碑被撞断成六截,

无法复原。山西灵丘县觉山寺砖塔是现存唯一一座辽代砖塔、全国重点文物保护单位,却被以每年上缴 9 万元的代价承包给私人经营。不到一年,塔内雕塑被盗。世界自然和文化遗产武当山的经营权转让给旅游公司后,因安全管理的松懈,以致遇真宫大殿被烧毁,给国家造成了不可挽回的损失。至于将真文物修成假文物,以及管理不善造成文物及其环境风貌被破坏的例子,简直难以枚举。

抛开文物部门的有效管理,简单地让旅游公司经营文物的教训是极其沉痛的。旅游公司与政府对待文物的目的不同,政府总体上是把文物作为事业来发展,首先是要保护好文物,实现文物的可持续利用,而旅游公司是要实现其经营期内的利润最大化。

任何极端的观点和行为都是极为有害的,对文物只用不保,不利于文物保护,又会损害整体景观,从而降低经济效益,只保不用,既违背了我们保护文物的根本目的,又无视人民群众的普遍心理需求。

我国是有着绵延不断的五千年历史的文明古国,然而经过近代以来文物的大量流失、战乱的破坏和十年“文革”的毁坏,所存文物本来就已经不多。改革开放以来,随着现代化建设步伐的加快,我国地上地下文物遭破坏的速度也在加快,许多古村、老街都是在这个时期毁灭的。如果上述问题长期得不到解决,听任违法改变国有文物单位管理体制,将国有文物作为企业资产经营之风愈演愈烈,那么新修订的《文物保护法》就会渐渐地法将不法。如果在当前的情势下,还不痛下决心增加国家投入,优化文物事业筹资环境,改变文物部门的尴尬地位,改变文物保护利用的困难境地,那么,大批的文物将会不复存在或变成真假混杂的“文物”,我国作为文物大国的地位也会失去,民族的文脉就会逐步中断,旅游事业的发展也就无从谈起。故此,我们必须痛下决心,深入贯彻《文物保护法》,采取一系列切实可行的对策,尽快解决文物保护和旅游发展之间的突出矛盾。

第一,必须真正做到依法搞好文物的保护利用,依法利用文物发展旅游。为此,不仅要抓紧制定与《文物保护法》配套的相关法规,并使之操作性更强,而且要切实加大文物执法力度,从而做到有法可依、有法必依。

第二,必须坚持“国家所有”的原则。国有文物

单位,特别是全国重点文物保护单位、世界文化遗产的所有权属于国务院,地方政府根本无权出让其经营权(国外也是这样)。为此,必须通过相关的法规明确这种权属关系,对于地方政府在此后越权处置的行为,必须明确法律责任和处罚措施。

第三,坚持“永续利用”的原则。保护文物首先是政府的责任,决不能为了逃脱责任和眼前的一己利益而将这种神圣的职责推向市场。为此,政府必须加大投入。其实,对保护文物方面的投入是最划算的,将来带来的效益会越来越大,并且是永续性的。从目前来看,保护文物并不需要太多的钱,关键是各级决策者的观念和决心。同时,要制定相关的财税政策,鼓励社会力量捐助文物事业,发动全社会保护文物。

第四,必须确立文物部门在文物保护利用方面的主导地位,依法确保县级以上“文物行政部门”的机构、人员编制。文物系统的人员必须在拥有坚实的文物保护知识和技能的基础上,更新知识结构,增强诸如旅游、经济学等方面的知识、技能,从而在搞好文物保护的基础上,有能力利用文物发展旅游。

第五,针对一些地方擅自改变文物管理体制,违法将国有文物作为企业资产经营的各种情况,结合实际,必须依法坚决予以纠正。必须加大贯彻文物法的力度,采取刚性措施,从现在起决不允许任何地方任何人擅自改变国有文物单位管理体制。对于一些地方政府将国有文物无偿地交给旅游部门或国有旅游公司或承包、租赁给企业、个人经营的,应将其收回,重新交由文物部门管理。至少要重新签订协议以确保文物部门对文物的管理、保护,确保其经营收入的适当部分用于文物保护,确保文物维修严格按照审核报批程序把关,确保文物维修保持原状、修旧如旧,确保文物的环境风貌不受破坏。对于许多企业已经买断国有文物数十年经营权的情况,如果收回文物经营权的难度太大,那么亦可退而求其次,即:对文物进行文物价值评估和文物旅游可持续发展价值评估。这样评估的结果,文物价值必然要大于公司的投入。同时,依法成立事业性质的文物管理机构(或者以县级以上原文物管理机构)为文物所有权的代表方,通过协议掌握对文物的控制权,并确保其经营收入的适当比例用于文物保护,确保文物部门对文物的有效保护和管理到位。同时,在经营上可以发挥企业的长处,在收入分配上可以尽可能

(下转 57 页)

今,庙会不仅是文化娱乐的重要场所,也是开展民间商贸活动的大市场。过去一些失传的风味小吃,又一度出现在庙会上,从繁荣昌盛的庙会不难看出,近几年农民日子富裕了,腰包里钱袋子鼓起来了,确实也舍得花钱提高生活质量了。与解放前相比,庙会活动的性质有了根本的变化。在旧社会,动荡不安,百姓生活朝不保夕,只得在祈求菩萨保佑、趋吉避凶、免灾治病上找一点寄托。现在不同了,农民消费观念变了,规模扩大,影响渐宽。内容和形式更趋丰富,庙会本身已成为非物质文化遗产的重要形式。通过举办庙会,造成声势,吸引社会各界的重视和参与,这本身就为民俗活动、文化旅游搭建起一个展示的平台。它不仅得到老百姓的喜爱,而且还吸引了世界各地的旅游者,成为介绍我国传统文

化的窗口。

社会发展到现在,庙会的庙虽已所剩无几,而会还依然存在,庙会之祭祀活动也逐渐消失,而贸易、娱乐等活动则呈愈演愈烈之势,庙会也还将继续发挥其一定的社会功能。

---

[1][2] 张亮采《中国风俗史》。

(作者工作单位:山西省祁县民俗博物馆)

---

(上接 65 页)

照顾企业利益。这样,恢复文物单位的事业属性,将企业投资视为其吸纳社会资金的手段,将对文物的经营视为发挥文物功能的方式,从而不与文物法相悖。在当前国家投入严重不足的情况下,还可以主动采取这种方式吸引社会资金,发挥企业的经营特长和优势,从而取得文物保护与利用的双赢。

第六,应该在保护好文物的基础上,通过多种形式尽可能将文物丰富的历史文化内涵更多、更生动地展示出来,并且采取易于为民众所接受、所喜爱的方式进行展示。还应以文物景点为载体,将相关的非物质文化资源(如民俗文化、民俗表演)等立体地、动态地展现出来,从而扩大文物景点的旅游内涵和吸引力。

第七,必须打破传统的行政分割,将一个个目前分散的相互之间缺乏联系的文物旅游点连成线、形成片,整体组合、宣传促销、互动互利,从而更好地予以合理利用。

总之,随着文物景点经济效益的不断提高,就可以从中提取越来越多的经费用于文物保护,从而真正做到保护文物和发展旅游的有机统一。使文物事业与旅游事业的结合达到和谐、完美的境界。

(作者工作单位:山西省祁县民俗博物馆)