

《礼记·礼器》的成篇年代

王 锸

(南京师范大学 文学院, 江苏 南京 210097)

摘要:周公制礼和孔子及其后学修订、改造周礼, 皆遵循忠信、与时俱进等原则, 《礼记·礼器》、郭店楚简《性自命出》等篇对周礼制定的原则, 有系统的总结。根据《礼器》的内容, 并与《周礼》、《仪礼》、郭店楚简等记载进行对比, 《礼器》应成篇于战国中期。

关键词:周礼; 礼记; 礼器; 孔子

中图分类号: K892.9

文献标识码: A

文章编号: 1009-1017(2007)05-0018-03

“礼”产生于“男女分别”之时, 来源于“俗”。无论周公制礼作乐, 还是孔子及其后学进一步改造、修订和阐释“周礼”, 都十分重视“俗”, 他们尽可能地利用、吸收传统上和各地“俗”的合理因子, 再根据时代精神, 加以整理, 使其系统化, 并注入新的时代精神, 人们喜闻乐见, 便相互遵从, 这就是“因俗制礼”。《礼记·曲礼》上曰:“贫者不以货财为礼, 老者不以筋力为礼。”^{[1]1241}正是“俗”变成“礼”的典型写照。《礼记·礼器》是一篇记录周代礼制的重要文献, 该篇详细记录了周礼的制作原则及周礼的通例。本文以《礼器》内容为主, 结合《礼记》其它篇章, 对《礼器》的成篇年代问题, 加以探讨, 以就教于方家。

一、《礼器》篇名释义和内容

《礼器》是《礼记》第十篇, 因篇首有“礼器是故大备”, 故名“礼器”。孙希旦曰:“此以‘礼器’名篇, 亦以其在简端耳, 非有他义也。”^{[2]624}孙希旦的解释, 是正确的。

郑玄《三礼目录》曰:“名为‘礼器’者, 以其记礼, 使人成器之义也。故孔子谓子贡:‘汝, 器也。’曰:‘何器也?’曰:‘瑚璉也。’此于《别录》属制度。”^{[1]1430}

何谓“礼器”? 《礼器》开篇曰:“礼器, 是故大备。大备, 盛德也。”郑玄《注》曰:“礼器, 言礼使人成器, 如耒耜之为用也。”^{[1]1430}

《礼运》曰:“礼义以为器。”郑玄《注》曰:“器, 所以操事。”孔颖达曰:“上既有法象为先, 故可执礼义为器用, 如农夫之执耒耜也。”^{[1]1424}陈澧曰:“器

有二义, 一是学礼者成德器之美; 一是行礼者明用器之制。”^{[3]132}任铭善曰:“适于用之谓器。……‘礼器, 是故大备’, 谓礼以为器, 则大备焉尔。能操之以为器, 则有外谐而内无怨之效。”^{[4]26}据诸家所说, 则“礼器”者, 是谓礼犹修身的器具, 把礼像器具一样使用, 则无所不备, 万事亨通。

《礼器》的中心思想是什么? 孙希旦^{[2]624}、杨天宇^{[5]387}、吕友仁^{[6]449}均有不同看法^①。大致来说, 《礼器》内容可分为两部分, 自“礼器是故大备”至“此以素为贵者”, 总结礼例。作者先将礼分为本、文。即“先王之立礼也, 有本有文。忠信, 礼之本也; 义理, 礼之文也。无本不立, 无文不行。”然后详细总结“礼”的通例。“礼”有以多、大、高、文为贵的, 也有以少、小、下、素为贵的。

自“孔子曰礼不可不省”至篇末, 是对前面文字的进一步论述, 尤其强调礼的忠信、相称、敬慎、顺时、和谐等。如“礼之以多为贵者, 以其外心者也。德发扬, 诋万物。大器物博, 如此则得不以多为贵乎? 故君子乐其发也。”^{[1]1434}

任铭善曰:“一篇之大义有二, 先王立礼有本有

^① 孙希旦曰:“此篇以忠信义理言礼, 而归重于忠信; 以内心、外心言礼之文, 而归重于内心。盖孔子礼乐从先进, 礼奢宁俭之意。《礼运》言礼之行于天下, 而极其效于大顺, 由体而达之于用也。此篇言礼之备于一身, 而原其本于忠信, 由外而约之于内也。二篇之义, 相为表里。”杨天宇先生说:“综观全篇, 并没有严密的逻辑结构, 也没有突出的中心内容。”吕友仁先生说:“方慤说:‘形而上者谓之道, 形而下者谓之器。道运而无名, 器运而有迹。《礼运》言道之运, 《礼器》言器之用。’意谓本篇与《礼运》篇互为表里。哪些东西是礼之器呢? 《乐记》说:‘簠簋俎豆, 制度文章, 礼之器也。’礼作为器在使用时, 要因人、因地、因时制宜, 这是表现在外表的。而人作为礼的施行者, 又必须具备忠信的美德, 否则礼作为器的作用也要受到影响。这是反映在内心的。本篇大意如此。”

收稿日期: 2007-03-01

作者简介: 王锸(1965—), 南京师范大学文学院教授, 主要从事古文献学和“三礼”的研究。

文，一也；时为大，顺次之，体次之，宜次之，称次之，二也。全文皆据此而发，多言陈设器用之宜，故属制度。此篇自‘礼器是故大备’至‘此以素为贵也’，为记者本文。‘孔子曰礼不可不省也’以下，则后人杂取以益明本文之旨者，故其为文甚庞杂，不易尽信。”^{[4]26-27}任氏之说，是很有道理的。

二、《礼器》的成篇年代

关于《礼器》的成篇年代，说法不一，或以为在《礼运》后^{[7]389}。我们认为，《礼器》成篇于战国中期。

第一、《礼器》比较系统的总结了礼例，这些礼例与《仪礼》、《礼记》、《周礼》之记载吻合。《别录》将其归入制度，是有道理的。本篇一开始，即强调礼的重要性，只有依礼而行，则无所不备，这是盛德。“礼释回，增美质，措则正，施则行。其在人也，如竹箭之有筠也，如松柏之有心也。二者居天下之大端矣，故贯四时而不改柯易叶。故君子有礼，则外谐而内无怨，故物无不怀仁，鬼神飨德。”^{[1]1430}礼能够消除邪恶，增强本质之美，人依礼而行，则无所不正，无事不成。礼对于人而言，就好比竹箭的外表青皮，又好比松柏的内部实心。普天之下，只有竹箭和松柏有此大节，所以才四季常青，郁郁葱葱，枝叶永不凋谢。君子如能讲礼，他不仅能与外和谐相处，与家人相亲相爱，人们也乐于归心于他的仁慈，神也喜欢享用他的祭品。

礼制的制定，有本有文，即基本精神和仪式规范，忠信是本，义理是文。礼是合乎天时、配合地财、顺乎鬼神、合乎人心、治理万物的庄严仪式，其要点是要注重时代特点，其次是顺乎人伦关系，分辨祭祀的主体，注意事理之所宜，行礼所用礼物要和礼的规定、人的身份相称。

具体地说，礼有以多为贵者，如天子、诸侯、大夫、士之庙数分别是七、五、三、一。天子、诸侯、大夫之席分别是五重、三重、再重。

礼有以少为贵者，在举行食礼时，天子副食丰盛，抓吃一把饭就饱了，诸侯抓吃两把，大夫和士抓吃三把，而体力劳动者，副食简陋，抓多少吃没有定数，直到吃饱为止。

礼有以大为贵者，如宫室的面积、棺槨的厚度、坟墓的高大等。

礼有以小为贵者，如酒杯有爵、觚、觶、角、散五种，形制、大小不一，爵最小而尊，散最大而最贱，宗庙祭祀时，天子用爵献酒，地位贱者用散献酒。

礼有以高为贵者，天子、诸侯、大夫、士的殿堂堂基高度分别是九尺、七尺、五尺、三尺。

礼有以低下为贵者，行礼中，天子、诸侯装酒的酒尊直接放在地上，大夫之酒尊放在平底的禁上，士的酒尊放在有短腿的禁上。

礼有以文为贵者，天子、诸侯、大夫、士分别穿龙袞、黼服、黻服和上黑衣下纁裳。

礼有以素为贵者，祭天不穿有文饰的衣服；在父亲面前，恭敬之心自然质朴，没有表面化的礼节；太羹不添加任何调料。

这种对周礼通例的系统总结，只能在大量论述礼制文献的基础上进行。《仪礼》、《礼记》的很多篇章，均撰写于战国中期以前，郭店、上博楚简也说明了这一点。又《礼器》对礼例的总结，与《仪礼》、《周礼》、《礼记》它篇之相关记载吻合。

《仪礼·聘礼》曰：“所以朝天子，圭与纁皆九寸，剡上寸半，厚半寸，博三寸，纁三采六等，朱白仓。问诸侯，朱绿纁八寸，皆玄纁系，长尺，绚组。问大夫之币，俟于郊。”^{(1) 1072-1073}

《周礼·秋官·大行人》：“上公之礼：执桓圭九寸，纁藉九寸，冕服九章，建常九旒，樊纁九就，贰车九乘，介九人，礼九牢；其朝位，宾主之间九十步，立当车轂；摈者五人；庙中将币，三享；王礼再裸而酢，飨礼九献，食礼九举，出入五积，三问三劳。诸侯之礼：执信圭七寸，纁藉七寸，冕服七章，建常七旒，樊纁七就，贰车七乘，介七人，礼七牢；朝位，宾主之间七十步，立当前疾；摈者四人；庙中将币，三享；王礼壹裸而酢，飨礼七献，食礼七举，出入四积，再问再劳。诸伯：执躬圭，其它皆如诸侯之礼。诸子：执谷璧五寸，纁藉五寸，冕服五章，建常五旒，樊纁五就，贰车五乘，介五人，礼五牢；朝位，宾主之间五十步，立当车衡；摈者三人；庙中将币，三享；王礼壹裸不酢，飨礼五献，食礼五举，出入三积，壹问壹劳。诸男：执蒲璧，其他皆如诸子之礼。”^{(1) 890-891}

《礼记·王制》曰：“天子七日而殡，七月而葬；诸侯五日而殡，五月而葬；大夫、士、庶人，三日而殡，三月而葬。三年之丧，自天子达。庶人县封，葬不为雨止，不封不树。丧不贰事，自天子达于庶人。丧从死者，祭从生者。支子不祭。天子七庙，三昭三穆，与太祖之庙而七。诸侯五庙，二昭二穆，与太祖之庙而五。大夫三庙，一昭一穆，与太祖之庙而三。士一庙。庶人祭于寝。”^{(1) 1334-1335}

以上均可相互印证。

第二、《礼器》有齐国方言，可能是战国时某位齐国人所作。

君子曰：“祭祀不祈，不麇蚤，不乐葆大，不善嘉事，牲不及肥大，荐不美多品。”郑玄《注》曰：

① 王梦鸥说：“抑且本篇既引述《礼运》、《郊特牲》之文，则其写作时代又当在后，不能与之同时而语。”吕友仁先生说：“篇内有引用《礼运》的文字，据此，本篇的出现当在《礼运》之后。”

“麾之言快也。祭有时，不以先之为快也。齐人所善曰麾。”陆德明《释文》曰：“齐人谓快为麾。”^{[1]1434}则麾是齐之方言也。

《礼器》引《诗经》曰：“匪革其犹，聿追来孝。”这两句诗出自《诗经·大雅·文王有声》，该章曰：“筑城伊减，作丰伊匹。匪棘其欲，逖追来孝。王后烝哉。”棘，三家《诗》作革。逖同聿、曰，发语词^{[8]796}。据此，则《礼器》所引是齐《诗》无疑。

第三、《礼器》引孔子曰：“礼不可不省也。礼不同，不丰，不杀。”^{[1]1433}《礼运》引孔子曰：“故礼之不同也，不丰也，不杀也，所以持情而合危也。”^{[1]1427}这种情况，在《礼运》和《礼器》之间，很难说是谁抄谁。仅据此而说《礼器》成篇于《礼运》后，是缺乏根据的。郭店楚简《语丛一》103号简，裘锡圭先生释文是“礼不同，不害，不妨。”^{[9]199}陈伟先生认为，103号简文当释为：“礼不同，不丰，不杀。”^{[10]66}据此简文，可证明《礼运》、《礼器》记载的孔子言论是有根据的。

《郊特牲》曰：“大路繁纓一就，先路三就，次路五就。郊血，大飨腥，三献爓，一献孰。”^{[1]1444}《礼器》在总结礼有以少为贵者时，说：“大路繁纓一就，次路繁纓七就。”^{[1]1432}后在讨论礼与人际关系时，又说：“郊血，大飨腥，三献爓，一献孰。”^{[1]1439}进行比较，显然是《礼器》的作者在抄袭《郊特牲》中这段文字。

《礼运》之主体文字、《郊特牲》之部分章节，撰写于战国中期以前，另有专文论述。

第四、《孟子》曾征引《礼器》。《礼器》曰：“为高必因丘陵，为下必因川泽。”^{[1]1440}《孟子·离娄上》曰：“故曰，为高必因丘陵，为下必因川泽。”^{[1]1486}沈文倬先生说：“云‘故曰’，明引前人之语以起下文。”

参考文献：

- [1] 阮元校刻. 十三经注疏[M]. 北京: 中华书局, 1983: 1241.
- [2] 孙希旦. 礼记集解[M]. 沈啸寰、王星贤点校. 北京: 中华书局, 1995: 625.
- [3] 陈澧. 礼记集说[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1987: 132.
- [4] 任铭善. 礼记目录后案[M]. 济南: 齐鲁书社, 1982: 26.
- [5] 杨天宇. 礼记译注[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1997: 387.
- [6] 吕友仁. 礼记全译[M]. 贵阳: 贵州人民出版社, 1998: 449.
- [7] 王梦鸥. 礼记今注今译[M]. 台北: 台湾商务印书馆, 1970: 389.
- [8] 程俊英、蒋见元. 诗经注析[M]. 北京: 中华书局, 1999: 796.
- [9] 荆门市博物馆. 郭店楚墓竹简[C]. 北京: 文物出版社, 1998.
- [10] 陈伟. 郭店竹书别释[M]. 武汉: 湖北教育出版社, 2003: 66.
- [11] 焦循. 孟子正义[M]. 沈文倬点校. 北京: 中华书局, 1991: 486.
- [12] 沈文倬. 宗周礼乐文明考论[M]. 杭州: 杭州大学出版社, 1999: 44.

^{[12]44}

第五、自“孔子曰”至篇末，基本上是对前面文字的进一步论述，尤其强调礼的忠信、相称、敬慎、顺时、和谐等。如前说：“羔、豚而祭，百官皆足；大牢而祭，不必有余：此之谓称也。诸侯以龟为宝，以圭为瑞。家不宝龟，不藏圭，不台门，言有称也。”^{[1]1431}后进一步解释，“是故先王之制礼也，不可多也，不可寡也，唯其称也。”^{[1]1434}这正好说明，自“孔子曰”以后的文字，与前面文字的撰写时间也较接近。

第六、《礼器》中提到的人物中，除孔子外，对子路较为推崇。

子路为季氏宰。季氏祭，逮暗而祭，日不足，继之以烛。虽有强力之容、肃敬之心，皆倦怠矣。有司跛倚以临祭，其为不敬大矣。他日祭，子路与，室事交乎户，堂事交乎阶，质明而始行事，晏朝而退。孔子闻之，曰：“谁谓由也而不知礼乎？”^{[1]1442-1443}

孔颖达曰：“子路好勇，时人多不尚其所为，故孔子以此明之。”^{[1]1443}其实，子路（前542—前480年）主张祭祀之礼当以敬为主。《檀弓》上曰：

子路曰：“吾闻诸夫子，丧礼，与其哀不足而礼有馀也，不若礼不足而哀有馀也。祭礼，与其敬不足而礼有馀也，不若礼不足而敬有馀也。”^{[1]1258}

可见，《礼器》与子路的后学弟子有关。

我们认为，《礼器》是由两部分组成，前一部分总结礼例，后一部分征引孔子和古“君子”言论，进一步论述礼之节度和作用。该篇作者可能是齐国人，子路弟子或后学，撰写时间在战国中期，《孟子》成书以前。

欺来者。胡朴安说：“二百年来，确有治学方法，立而未尽，则休宁戴东原先生其人也。”^{[10][17]}。此绝非有清一代考据学之基础，衣被学者，至今日犹享受之虚美之词，戴震当之无愧。

参考文献：

- [1] 梁启超. 清代学术概论[M]. 上海古籍出版社, 2005 年.
- [2] 张岱年主编. 戴震全书[M]. 第六册. 黄山书社, 1994 年.
- [3] 张岱年主编. 戴震全书[M]. 第三册. 黄山书社, 1994 年.
- [4] 程千帆, 徐有富. 校讎广义[M]. 齐鲁书社, 1998 年.
- [5] 梁启超. 清代学者整理旧学之总成绩[M]. 商务印书馆, 1999 年.
- [6] 戴南海. 校勘学概论[M]. 陕西人民出版社, 1986 年.
- [7] 卢文弨. 重校方言[M]. 乾隆四直九年线装本.
- [8] 卢文弨. 抱经堂文集[M]. 商务印书馆, 国学丛书本.
- [9] 倪其心. 校勘学大纲[M]. 北京大学出版社, 1987 年.
- [10] 张岱年主编. 戴震全书[M]. 第七册. 黄山书社, 1994 年.
- [11] 段玉裁. 经韵楼集[M]. 光绪甲申秋树根斋校刊本.
- [12] 殷孟伦. 国学大师论国学[M]. 东方出版中心, 1998 年.
- [13] 王念孙. 清代朴学大师列传[M]. 岳麓书社, 1998 年.
- [14] 王引之. 经义述闻[M]. 中华书局, 1998 年.

DaiZhen's Collative Characteristics Viewing from *Fang Yan Shu Zheng*

XU Ling-ying

(Chinese Department, Anhui University, Hefei Anhui 230039)

Abstract: As a famous textual criticism master in Qing Dynasty, DaiZhen used methods of textology to collation. In *Fang Yan Shu Zheng*, all kinds of materials in ancient books and textual knowledge were used to prove his conclusions. He also corrected errors bravely to pursue the fact and firstly summed up the types of errors. DaiZhen's collation shows the distinctive academic characteristics of that era.

Key words: DaiZhen; *Fang Yan Shu Zheng*; Collative Characteristics

(责任编辑：黄云鹤)

(上接第 20 页)

The Study of The Time When *Liji* • *Liqi* Was Written

WANG E

(School of Chinese Language and Culture Nanjing Normal University, Nanjing, 210097 China)

Abstract: Zhou Dan establish the etiaueette on loyal, honest, and development basis, and Confucius and his students also use those principles to emend and reconstruct it. There was a systemic summary of the principles in *Liji* • *liqi* and *Xingzimingchu*. Considering *Liqi*'s content and *Zhouli*, *Yili*, and *Guodian Chu bamboo slips*, I think *Liqi* was written in the middle of the Warring States Period.

Key words: the etiquette of Zhou dynasty; *Liji*; *Liqi*; Confucius

(责任编辑：刘坤)