

三晋冠冕 百代宗师

——傅山书法艺术成就及其历史地位

□ 谢启源

傅山先生人品高、学问大、功力深；真、草、隶、篆、行诸体书法，无一不精，并能融会贯通，自成一统。是书法史上是一位极为罕见的大师。

其草书成就，纵向与张芝、羲之、献之比较，与张旭、怀素之比较，与黄庭坚、米南宫之比较；宋元以下，高峰又起。横向比较：董其昌、祝枝山、黄道周、张瑞图、倪元璐、王铎诸大家均无力与之抗衡。是明清之际书坛的杰出代表。综合观之：开宗立派的草篆书法；锐意拓新的魏碑书法；袭古弥新的隶书碑刻；奇崛恣纵，圆劲峻逸的连绵大草以及被中外名家所公认的神品小楷等等，数量多，水平高。

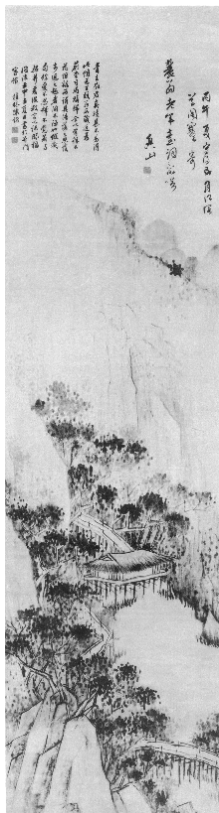
傅山草书荡逸神超，豪迈不羁，最为殊观。其代表作有《五峰山草书碑》、《王季子冲寒破浪十二条屏》、《西村漫吟十二条屏》、《柳家汀洲》、《关窗出海云》、《陶庐僻陋》、《酒阵茶枪》等巨幅条幅 350 余条之多。傅山先生的这一类作品在书法形式上有着独特的时代气息。它既不同于历史上晋、唐、宋、元诸大家作品的形式，又不雷同于同代其他书法家的艺术风格。他那荡逸多姿连绵起伏的狂草、大草书，虽是那样挥洒自如、意态天真，却有着古典主义极严谨的法度。高超的技巧又有着浪漫主义无所畏惧的创新意识和胆略。这使傅山先生成为这一时代书坛传统派和创新派都公认的当之无愧的领袖人物。作为书法家的傅山先生，跟他同时代的任何一位书法家相比，无论其风格相近或不相近，当跟先生相提并论时，都显得逊色。以全面综合而论之，“晋唐以下第一人”实不为过。比如王铎的书法的确有着惊人的成就。从风格上看，可以说是同一营垒中人，其书名生前身后也一直大得不得了，这当然是毋庸置疑的。虽说“明清之际，河北以王铎、傅山为冠”（《清史稿》）但是我们平心而论，若以品德操守、人格志节相比，二人不可同日而语。而学问修养，王铎亦远不能窥其津涯。我们就拿这两位书法巨匠的最得意的草书作品相较，虽然风格特点，各有专擅，但以草书之神髓、结体之奇特、章法之妙造、功力之深厚、气韵

之生动、神采之飞扬、气势之宏阔，统而论之，傅山草书则更具有超拔古人的新境界、新高度。

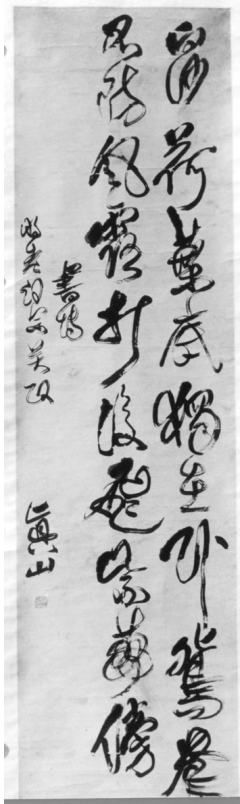
在美学观念方面，王铎虽有唯美主义的倾向，但他远没有达到傅山美学思想的水准。可以说王铎甚至想都没想过朝丑、拙的方向突围。在书法美学的探求上大为逊色。然而，为什么王铎的名气倒超过了傅山呢？这正如当代书坛大师沙孟海先生所说：“艺术的真价值是一个问题，作者名望的大小又是一个问题，本不能相提并论。”（《近三百年书学》）那么我们就再了解一下王铎，他是明天启年间进士，官至礼部尚书，南明福王时官又至东阁大学士。降清之后，虽作了贰臣，作了重台之奴，但官还是做得不小，依然是新朝的礼部尚书。他是两朝的显赫官僚。而傅山先生只不过是道士，是个穷秀才。一个在朝，一个在野，社会地位有着极大的悬殊。而且傅山是位抗清复明的志士，自然清朝统治的二百七十多年间，朝廷不会宣扬他。在等级森严的封建社会中，当时王铎的书名比傅山大，这也是很自然的事。其次，在某些已经出版发表的书法评论中，并没将王铎书中的精品与傅山书中的精品，平心地全部筛选出来加以公允细致的比较和鉴评，当然，任何一位艺术家，在自己众多的作品中，均有优劣之分。以己之所长较彼之所短，未免失之偏颇。加之傅山许多精品还尚未公开发表等原因，故得出了以上结论。但其后毕竟有慧眼者在。

傅山先生是一位品德高尚、才学卓越的学者型的书法家。他不仅是明清之际最著名的书法大师，也是整个书法史上占有崇高地位的大书法家。尽管直至今日，还有些人对傅山书法艺术了解不够，或估价不足。但他在书法理论上的独特建树，他在书法实践上的传世杰作，都已奠定了傅山先生在书法史上的崇高地位。

他的书法，无论是端严峻拔、遒劲刚正的大幅楷作，或是高古典雅、醇厚沉静的小楷手札，还是那旋骇奔驰的草书条幅，或是那可置于汉碑而毫无逊色



傅山山水画轴 选自《傅山画集》



傅山《白沙荷叶底》行草轴(晋祠博物馆藏)

的隶书,或是体现他的“四宁、四毋”美学思想的魏碑巨作,或是那颇具创悟的草篆杰作,以及他那盘马弯弓、气势如龙的篆刻艺术作品,可以说在整个书法史的长河中,卓然是第一流的。他不愧是一位划时代的书法大家。他浩瀚的各体书作,以其巨浪拍空之势,在我们眼前展开了一幅空前壮观的景象,以其横扫流俗的凌云健笔,为自己建造了一座高耸入云的丰碑——傅山碑林。而傅山碑林则是全部以书法艺术为内容的个人大型书法园林,在书法史上是一个奇迹。

发思古之幽情,往往是为了现在,是为了未来。傅山先生主张临古法帖,正是对现实的不满,当然包括对书法界的不满。他是对已经花残柳败却还继续风摩于当世的腐朽现状的否定;对未来前景的向往和进取。正因为他是站在历史的高度进行开拓,他才有可能面向未来,超越前人。这也正是书法家傅山先生的伟大之处。

三百年来,人们在评价这一时期的书法时,往往将傅山同祝枝山、王铎、张瑞图、黄道周、倪元璐、徐文长等人相提并论,称之为这一时期豪放派的中坚。虽然这些书法家有自己独特的艺术造诣和很高的成就,但笔者认为,仅以衡量书法家作品的眼光

来看,傅山先生的形象也最为高大。论气魄,他们哪位能有傅山先生艺术作品诸如《王季子冲寒破浪寿》、《西村漫吟》、《晋公千古》、《奉祝硕公曹先生六十岁序》、《阴鹭文》、《咏史八首》、《独吟阁》等大幅的四条屏、八条屏、十条屏、十二条屏的鸿篇巨制?傅山的书法艺术风格是在一种浓厚的传统基础上、广阔的艺术背景下形成和发展起来的。他之所以高出了古人,是因为他站到了古人肩上。平心而论,张瑞图的姿肆稍厉、倪元璐的虬矫异态、徐文长的粗头乱服、王铎的奇伟霸悍、祝枝山的点划狼藉、黄道周的鳞刚究密,都各具特长。而比起傅山先生来似乎都要略逊一筹。至于王宠、邢子愿、担当、二沈(沈度、沈桀)、三宋(宋克、宋广、宋王遂)等人的书法远无力与之匹敌。他们没有傅山先生那种块视三山、杯观五湖的襟怀。

傅山隶书,即使置于《礼器》、《张迁》、《张景》、《乙瑛》、《孔宙》这些第一流的汉代名碑之列,也是毫无逊色的。先生隶书代表作《郭有道碑》,用笔沉雄劲健、结体充实、气势浑朴、骨力洞达、格调高古。仅此一碑,就足使明、清两代的隶书大放异彩了。还有《隶书千字文》、《不为大常住勘哉之碑》、《戴止庵墓志铭》等融铸篆意、取法汉碑的佳作,气象远远高出了唐宋以下写隶书的名家。

傅山篆书,上溯先秦,独辟蹊径,更开草篆书体之先河,具有里程碑意义。其代表作:《何必许家弟》、《山长宫墙看百官》、《朔风健游子》、《春雪融复冻》、《天龙禅寺》、《奇兵不在众》、《正气歌》、《妙法莲花经》、《篆书诗册》等用笔放逸恣纵、结体奇肆怪伟、天真率意。章法自出机杼,殊今异古、体势卓然。在分行、布白、结体、用笔上与传统大小篆相比,有大胆的创意和发展。深刻揭示了书法写意、写志、写情的艺术本质,也体现了傅山作为一位书法大师驾驭笔墨的功力与大胆变态造型的气魄。此源于他在文字学、训诂学、金石学及经、史、子集的研究上,已取得了超越前人的丰硕成果。这是书法史上任何一位书家所难企及的。傅山先生是草篆这一书派的开宗大师,为后人学习篆书开辟了一个可以自由驰骋的广阔前景。

傅山书法上溯三代,精通诸法,下笔云龙变化,无迹可寻,不可端倪。真、草、隶、篆、行五体精能的标志就是他能将诸体揉为一体,将百家熔为一炉,以形成自己独特之风格。在群峰兀立的书法史上可謂是“会当凌绝顶,一览众山小”。

当代著名书法理论家陈振濂先生对傅山书法评价:“傅山的狂草重真性,强调气势,与同时代大草书家如徐渭、王铎等稍相接近,但在磅礴大气上更胜之。”陈振濂先生作为一位学贯中西的学者,将傅山先生置于徐渭、黄道周、张瑞图、倪元璐、王铎之上,这种判断是很在见地的。仅此一点,而别开一奇观境界。傅山书法,无疑是豪放派杰出的代表,因以人格、学识、思想、精神气质、笔墨功力,同时代的任何一位书法家都是无力与之抗衡的。说明傅山先生是当之无愧的明清第一狂草圣手。

他以豪横的笔调,写激昂的心情,抒悲哀的感情,寄亡国的哀思,点画如屈铁枯藤,笔力奇崛劲利,结构形意兼达、奇伟宏大,给人一种坚贞不渝与奋力拼搏的宏毅。无论是大笔淋漓、慷慨悲歌,或是委婉曲折、抑郁低徊,或激烈,或雄浑,或空灵,或含蓄,或隐,或明,都有一种强烈而深沉的思想情绪凝

注于笔端。积思幽潜,豪情奔涌,是他心灵的迹化和审美的寄托。傅山先生的龙蛇大草、连绵大草、狂草作品几乎可以说是前无古人、后无来者的。傅山的出现具有划时代的意义。

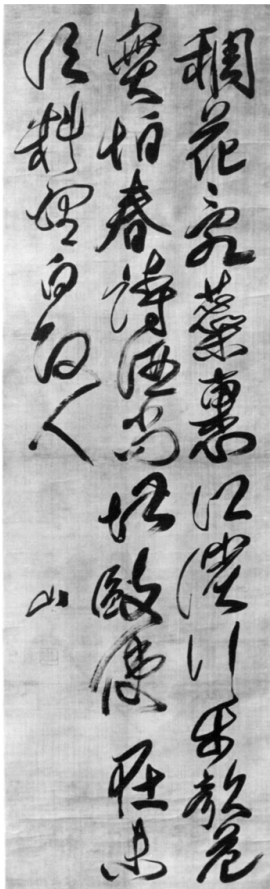
书法经历了几千年的发展,纯粹的意象形式和线的艺术语言在表达古典精神上已达到尽善尽美。要突破旧的成法有所新的建树,首先要牢牢把握传统的本质和形式。傅山先生是在古代书法辉煌时期起跑线上向前运动的。他从晋唐入手,上追秦汉乃至春秋列国的古文字,所涉甚广,并多有发明。在继承传统、弘扬传统、深入掌握传统形式的深和广度上,卓有建树。因为对书法家来说,丰富的表现手法是极重要的。它需要激情,需要胆识,也需要异常艰苦卓绝的劳动。加之从他八九岁临钟元常算起,至他七十八岁时,“早起写此,于杏花小亭前代简”,七十余年漫长的书学道路上,坚贞雄迈的心力、始克纵横的勇气、沉酣于浩瀚典籍的收获,这是那些整日奔波于官场、整天忙碌于市场,不甘寂寞不能潜心理首于学问、钻研于书法艺术的“书法家”绝对办不到的。

傅山草书,尤其是他的连绵狂草,是中国书法史上的一座高峰。

其线条之流美,气韵之生动,不减张芝;笔致奇逸狂放则可以比肩“二王”;连绵气贯,已超越了张旭、怀素;用笔圆劲爽峻,为黄山谷、米南宫所不及。至于赵子昂、董其昌辈,更远远不能与傅山龙蛇大草那种大气盘旋、波澜壮阔的篇章相比。

若从诗人气质和性格上来比较,黄山谷与傅山是最相近乎的二位狂草大家了。以狂草而论,他们二者是诗人、学者型的书法大家,应该是一脉相承的时代的佼佼者。但傅山与黄庭坚还有所不同。黄庭坚的诗词书法都追求险遒,草书也奇崛姿纵,变化多方,在晋唐之后独树一帜。他的草书是在他宦途失意时的舒放、高啸。而傅山先生所经历痛苦和磨难比他更深沉。傅山先生的孤高遁世的态度,他的墨笔顽如钱、金石掷有声的连绵狂草,是一种坚韧不拔、顽强不屈的表现,包含着深沉的内涵。在苍凉悲壮中,不但有愤怒、抑郁,还有血泪。

傅山书法同时与董、赵那种豪门贵胄酒足饭饱之余的闲情逸致的遣兴挥毫更有着本质的不同,故其艺术境界、格调也有着霄壤之别。傅山先生与清廷犹如冰炭水火,彼之所好,我必拒之。由于皇帝喜欢董、赵书法,故傅山先生即大骂董、赵,并以自己独特的书法艺术来与之对抗。为了表示耻与其合流,



傅山《稠花》行草轴(晋祠博物馆藏)

他奇伟的“四宁、四毋”的书法理论及与之相映的大量的书法作品,如横空出世,发聋振聩,惊骇俗流,超轶时代,并成为其后豪放派高扬的旗帜。真可谓采时代之精气,领数代之风流。

明清之际残酷的政治环境及自由的创作氛围与盛唐那种高扬自我的浪漫风气有所不同。傅山草书与张旭、怀素等第一流的大书法家的狂草相比,除了他们共同的狂放、浪漫、超逸的情怀之外,更凝聚着先生独特的苍郁、痛苦、坎坷、悲愤、坚韧、抗争,一股浩然正气贯穿始终的精神实质。傅山先生在书法创作心态上,个人的惆怅和痛苦与民族沦落、国家灭亡的遗恨和悲愤融为一体,皆以笔墨书发焉。傅山先生的龙蛇大草有着比张旭、怀素更为深沉的精神内涵,是感情热烈而深沉的不朽杰作。

傅山先生的小楷代表作《逍遥游》、《金刚经》、《小楷佩角隗集》、《小楷玄帝文真迹》、《小楷乐毅论》等等,直逼钟繇《三表》,王羲之《乐毅论》、王献之《十三行》,被公认为神品。功力、格调、神韵有过之。

傅山先生在魏碑书体上的探索,具有超前意识,开有清一代碑学大兴之先河。魏碑《奉祝硕公曹先生六十岁序》、《青松白松十里周》等作品被誉为“古意昂然,令人三叹观止”(李长路先生语)的杰作,在书法史上有很重要的地位。它也是先生美学思想与创新意识完美结合的典范,成为包世臣、康有为呼喊碑学的启蒙者。傅山先生的行书代表作《丹枫阁记》,是一件可以再续《兰亭》的杰作。总之,无论是蝇头小楷,还是擘窠榜书;无论是拙朴的汉隶,还是古雅独特的草篆;无论是笔姿英锐的行书,还是大巧若拙的魏碑,以及熔秦铸汉的印章,加上先生独特的书法美学思想,在书法史上都占有崇高的地位。

横向比较,同时代的董其昌、祝枝山、文征明、徐渭,以及倪、黄、张、王地位均在他之下;纵向比较,他是继王羲之之后的又一个“书圣”,继张旭、怀素、黄庭坚之后又一个“草圣”。而且,他的一些杰作比起前贤,皆有过之而无不及。傅山先生之后,迄今还没有出现一个能超过他的书法大家。

傅山先生从人品、书品以至于他在文、史、哲、佛、道、医等方面的卓越成就,足可以使我们说他不但是位伟大的爱国者、思想家,也是一位完美的艺术家。

黄庭坚对苏东坡曾有如是评说:“予谓东坡书,学问文章之气,郁郁芊芊,发于笔墨之间。此所以他

人终莫能及尔。”自然,发于笔墨间的正是一代宗师的博大学识和高深修养。傅山先生又何尝不是如此。先生在文、史、哲、医、道、书、养生等方面的素养,是一脉相承的,也是有发展创造的。对此,原复旦大学校长蔡尚思先生在他的《傅山在中国学术史上的重要地位》一文中说:“他是一个多面手,对经学、史学、诸子学、道教、佛教、诗、文、杂剧、字、画、金石学、音韵学、训诂学,以及医学等无所不长。不仅为明清间各大学者如黄宗羲、顾炎武、王船山等所不及,也为古来学者如苏东坡等所难比。”蔡尚思先生作为当代史学界泰斗,对傅山先生的以上评价,具有权威性。

傅山先生在中国书法理论上的贡献,表现在他对书法艺术创作思想的一系列崭新的观点。在《霜红龛集》中仅是论书法的诗文即近千余(首)条之多。他“四宁、四毋”的书法美学观点,是最具有代表性的。他的这一美学思想不但极大地丰富和充实了中国古典美学思想宝库,而且已成为一派书风的旗帜。

傅山是一位理论联系实际的艺术大师,一位大胆提出独特精辟艺术见解的杰出理论家。“而从欣赏角度论,则是提供了民族审美传统精粹的著名论断。正是在这一点上,我们才认为他的贡献是无与伦比的。”(陈振濂《书法学综论》·书法美学漫谈)对此,这位当代著名学者还说:“有承前又有启后,这就是傅山伟大功绩所在,这种伟大千百年不一见。即使在晋唐以来,在批评史上,也少有匹敌者。”

还远远不止于此,傅山先生对中国历代书法理论的研究,对历代法帖的临习,对正、草、隶、篆、行各体书法之间内在关系的研究与探索,均有自己独特的见解和创获。傅山的美学思想,是中国书法艺术创作的理论支撑。具有深远的历史意义与现实指导作用。

傅山是一位既有独创的书法理论,并有大量丰富杰作的书法大师。在书法史上是完全可以与钟、王、颜、柳、旭、素等“书圣”、“草圣”并驾齐驱的。而在书法的某些领域则已远远越过了前人;同时代的及其后来者,均不能望其项背。傅山先生作为三晋冠冕,百代宗师是当之无愧的。

(作者系山西省社会科学院研究员、山西省傅山书法研究会副会长)