

# 清代校勘学兴盛的语文学原因试析

杨世铁

(淮北煤炭师范学院 中文系, 江苏 淮北 235000)

摘要: 校勘学在清代获得了空前的发展, 从而成为一种群众化的学术活动。造成这种情况的原因, 除了政治、经济、文化方面的因素之外, 清代语文学的快速发展也是一个重要方面。从皖派学者治学的实践来看, 文献校勘离不开文字学、音韵学和训诂学的知识, 而文字学、音韵学、训诂学的研究又常常在文献校勘的基础上进行。清代校勘学之所以取得前所未有的成就, 主要得益于清代语文学的大发展。

关键词: 校勘学; 语文学

中图分类号: G256.3

文献标识码: A

文章编号: 1009-1017(2007)06-0084-03

校勘学作为文献学的一个分支, 在清代获得了前所未有的发展。据不完全统计, 除去清乾隆期间大规模地、有计划有组织地整理、校勘古籍之外<sup>①</sup>, 单就私家校书情况来看, 清代初中期出现的有影响的校勘家就有一百五十多位, 经这些学者校勘整理过的古籍多达三百多部,<sup>②</sup>而且这些古籍整理的水平之高, 涉及到的古代文献种类之多, 校勘古籍现象在当时学者中之普遍, 均前所未有。正因为如此, 梁启超把这个时期看作中国校勘学的形成时期,<sup>③</sup>而且孙钦善先生认为它是中国古代校勘学发展的高峰,<sup>[1] (457)</sup>蒋元卿先生把这个时期的校勘学称做“群众化的学术”。<sup>[2] (119)</sup>

清代校勘学之所以较以前有了较快的发展, 除了社会政治、经济、文化等方面的原因之外, 清初文字学、音韵学、训诂学的快速发展也是一个不可忽视的重要因素。

大家知道, 校勘学是以古代文献为研究对象、以恢复古代文献本来面目为目的的一门学问, 而作

为古代语文学的文字学、音韵学、训诂学则分别以文字、语音和语词为研究对象, 探讨汉字、汉语形音义的构成和演变规律。<sup>④</sup>二者发生的时间有早有晚, 研究对象也不同, 运用的方法也不一样, 因此严格地讲, 它们之间是没有直接关系的; 不过, 在古代的经学向细致化方向发展并形成严格意义上的若干独立学科之前, 校勘学和语文学各部门之间也并非泾渭分明, 互不关涉。一方面, 古籍校勘也好, 文字学、音韵学、训诂学的研究也好, 它们都服务于解经这一最终目的, 并从属于古代的经学;<sup>⑤</sup>另一方面, 古籍校勘工作的开展离不开文字学、音韵学和训诂学的相关知识, 而文字、音韵和训诂的研究也需要在校勘的基础上进行。对此, 王引之深有体会, 他说: “吾治经, 于大道不敢承, 独好小学。夫三代之语言与今之语言, 如燕越之相语也。吾治小学, 吾为之舌人焉。其大归曰: 用小学说经, 用小学校经而已矣。”<sup>⑥</sup>其实, 不止王引之如此, “用小学说经”“用小学校经”可以说是对整个清代治学特点的一个总结, 这一点正如倪其心先生所说, 他们“广泛搜集包括版本以外的各种异文材料, 根据本书义理, 运用文字、音韵、训诂、版本和有关历史知识, 分析考证异文和正误, 明确主张订正刊误,

乾隆三十八年开四库馆, 历经十年, 共校录书籍三千五百零三种, 七万九千三百三十七卷。见《四库全书目录·凡例》。

见阮元《皇清经解》和王先谦《皇清经解续编》。另, 张之洞《书目答问》附录二《国朝著述诸家姓名略总目》之“校勘之学家”收录清代颇有影响的校勘学家三十一人。梁启超曰: “清儒之有功古学者, 更一端焉, 则校勘也。古书传习愈稀者, 其传抄踵刻, 伪谬愈甚, 驯至不可读, 而其书以亡, 清儒则博征善本以校之, 校勘遂成为一专门之学。”(《清代学术概论》59页, 上海古籍出版社, 1998年1月)

收稿日期: 2006-11-8

作者简介: 杨世铁(1964-), 河北沧县人。淮北煤炭师范学院副教授, 文学博士, 主要从事文献学史和汉语史的研究。

王力先生在《中国语言学史》一书的“前言”中说: “语文学(philology)和语言学(linguistics)是有分别的。前者是文字或书面语言的研究, 特别着重在文献资料的考证和故训的寻求, 这种研究比较零碎, 缺乏系统性; 后者的研究对象则是语言的本身, 研究的结果可以得出科学的、系统的、细致的、全面的语言理论。中国在‘五四’以前所作的语言研究, 大致是属于语文学范围的。”

详见孙钦善《中国古文献学史简编》第七章第一节“清、近代古文献学在各个方面的成就”。

龚自珍《工部尚书高邮王文简公墓表铭》, 《龚定庵全集类编》233页。中国书店, 1991年。

敢于改正文字。”<sup>[3] (49)</sup>正是由于他们能够很好地把两个方面的研究结合起来，所以，他们才能在文字学、音韵学和训诂学的研究方面以及文献校勘方面做到游刃有余、左右逢源。

为了说明问题，下面我们从皖派学者的治学实践中举些例子，看他们是如何把校勘与文字、音韵、训诂的研究结合起来的，以便从中发现清代语文学的发展对校勘学发展的影响。

### （一）利用文字学的知识校正古籍用字错误

记录文献的文字出现讹误，原因有多种。其中之一就是文献产生以后，汉字字体发生了很大变化，文献在后代的流传过程中随着字体的改变面貌不断发生变化。在这种情况下，文献整理者倘若不明文献最初产生时代通行的字体，以及后来汉字字体发展演变的规律和特点，就有可能把本来正确的字改错或解释错误。清代学者利用有关文字学方面的知识在匡正文献用字方面有着不俗的表现。例如：《淮南子·内篇》：“吟德怀和。”高注曰：“吟咏其德，含怀其和气。”对此，王念孙指出：

“‘吟’非‘吟咏’之‘吟’，乃‘含’字也。《原道篇》：‘含德之所致也。’高彼注曰：‘含，怀也。’此云‘含德怀和’，《本经篇》云‘含德怀道’，‘含’‘怀’，一声之转，其义一也。‘含’字从口，今声，移‘口’于旁，字体小异耳，若训为‘吟咏’之‘吟’，则与‘怀和’不类矣。《汉书·礼乐志》：‘灵安留，吟青黄。’服虔曰：‘吟，音含。’是‘含’字古或作‘吟’也。”<sup>①</sup>

《淮南子·内篇》中的“吟德怀和”之“吟”本为“含”字，后来因汉字构形变化，形体变作“吟”，高诱不明，据当时汉字体系和东汉时“吟”字的常用义来解释，实属错误。对此，王念孙利用前人训诂和当时汉字构形的特点，作了正确的说明。又如《汉书》：“元朔五年，中尉殷容。”王念孙指出：

“‘殷容’当为‘殷宏’，草书之误也。《史记·淮南衡山传》：‘元朔五年，遣汉中尉宏即讯验王。’《索隐》曰：‘案百官表姓殷也。’则此文之作‘殷宏’甚明。”<sup>②</sup>

“殷容”讹为“殷宏”，是因为“容”“宏”二字的草书形体比较接近，而且作“殷容”也没有文献证据。王氏观察问题之细，分析问题思路之开阔，致使他对问题的解释有理有据，令人叹服。

《读书杂志·淮南子内篇第二》，777页。

《读书杂志·汉书第三》，207页。

### （二）利用古音学的知识校正文献用字错误

古籍校勘，不单是据甲本校乙本这么简单，凡疏通文义、分析辨明古籍用字问题的都属于校勘。<sup>③</sup>而欲疏通文义，通古音、明假借是一条重要的途径。对此，戴震曾经指出，“夫六经多假借，音声失而假借之意何以得？故训声音，相为表里，故训明，六经乃可以明。”（《六书音韵表序》）段玉裁亦云：“学者之考字，因形以得其音，因音以得其义。治经莫切于得义，得义莫切于得音。”（《广雅疏证序》）王念孙也强调，“训诂声音明而小学明，小学明而经学明”（《说文解字注序》）。可见，不懂古音，就难懂字义；难懂字义，就不能正确解经。正是因为清代学者意识到了明古音的重要性，所以他们在校读古籍的实践中才能够自觉地运用古音学的知识校正文献中的用字问题。例如《尚书·尧典》：“光被四表，格于上下。”戴震认为，“光”当为“桃”之讹，而“桃”与“横”属于同音通用。戴震的意见提出来之后，得到当时许多学者的赞同。后来，王引之在戴震的基础上又作了进一步的研究，他说：“光、桃、横，古同声而通用，非转写讹脱而为‘光’也。三字皆充广之义，不必古旷反而后为充也。”紧接着，他广引《汉书》、《周易集解》注、《北堂书钞》等文献资料，证明文献中作“光”不误，而且“光”有“充”义。在此问题上，戴震利用古音学的知识证明“桃”与“横”通，这是一大发明；受此启发，王引之广征博引证明文献中“光”字不误，而且利用古音学的知识说明“光”“广”“横”同音通用，乃是一大进步。至此，问题才得以解决。

再如《史记·匈奴传》：“士力能弯弓。”王念孙指出：

“‘弯’本作‘毋’，此后人据《汉书》改之也。《史记》‘弯弓’，字或作‘贯’。《陈涉世家》：‘士不敢贯弓而抱怨’，《五子胥传》：‘贯弓执矢’，是也。《说文》：‘毋，穿物持之也。’是‘毋’为古‘贯’字，故‘贯弓’之‘贯’又作‘毋’也。索隐本出‘毋弓’二字，注曰‘上音弯’。今本既改‘毋’为‘弯’，又改注文曰：‘弯，音乌还反。’不知‘毋’为‘弯’之借字，故必须音释。若本是‘弯’字，则无须音释矣。何不思之甚也？”<sup>④</sup>

这里，王念孙根据注文的矛盾发现《史记》原文的用字错误，然后利用《史记》异文材料和古音

王引之在《经义述闻·通说下》中总结了解经致误的十二条原因，倪其心先生认为，这不仅是解经问题，也是校勘问题。详说见倪其心《校勘学大纲》65-70页。

《读书杂志·史记第六》，152页。

学方面的知识,证明“弯弓”“贯弓”义同,“贯”乃“弯”之借字。

### (三) 利用语义方面的知识校正古籍中的用字错误

古籍中文字致讹的原因有多种,欲纠正其中的误字,除了上面提到的两种方法之外,学者们还经常利用训诂学的方法来校正古籍。例如,《诗经·周南·卷耳》:“我仆痛矣,云何吁矣!”戴震指出:

“‘吁’当为‘盱’。《何人斯》之诗曰:‘壹者之来,云何其吁?’《都人士》之诗曰:‘我不见兮,云何吁矣!’皆不得见而远望之意。《尔雅》:‘盱,忧也。’《毛诗》于‘盱’字不复释,则皆蒙《卷耳传》矣。今此诗及《传》作‘吁’者,后人转写之伪耳。”<sup>①</sup>

这里,戴震据语义、同部文献中的用字和古人作注的体例,证明“吁”当为“盱”字之形误。

再如,《逸周书·文政》:“位长以导之。”王念孙指出:

“‘位长’,本作‘伍长’。下文‘什长以行之’,‘什长’与‘位长’文正相对。《大聚》篇曰:‘五户为伍,以首为长;十夫为什,以年为长。’此之谓也。今本‘伍长’作‘位长’,则文义不明。盖以‘伍’‘位’字形相似而误。《玉海》六十七引此正作‘伍长’。”<sup>②</sup>

王念孙先从古人作文体例和语义的角度证明“位长”乃“伍长”之误,然后又以他书的引文作旁证加以说明,这样,语文学上的主证加上校勘学上的旁证,使得这一条错误得以纠正。

由以上所举几例可以看出,古籍校勘撇开语文学的方法而单凭文献学的方法,会有很多深层的错误无法得以纠正。正是由于这个原因,清代学者非常重视语文学的方法在校勘古籍中的作用,不仅皖派学者如此,就连强调对校法的吴派学者也在实践中自觉不自觉地运用这种方法解决问题。<sup>③</sup>

总之,古籍校勘和整理是一门复杂的学问,是各门学科知识的综合运用,缺乏了文字学、音韵学和训诂学等方面的知识和修养,单纯依靠版本校勘,是很难取得一些成绩的。清代古籍校勘之所以获得前所未有的成就,主要得益于清代语文学的大发展。正如孙钦善先生所指出的:“清、近代在文字、音韵、训诂方面的研究不仅超过前人,而且已达到科学的高度。这是本时期古文献学基础知识成就最为突出的方面,也是使整个古文献学达到空前水平的基本保证。”<sup>[1] (450-451)</sup>

①《杲溪诗经补注卷一》,《戴震全书》(二),12页。

②《读书杂志·逸周书第二》,10页。

③蒋元卿先生指出:“惠(指吴派)、戴(指皖派)二派治学的对象虽然不同,但他们对于治书的基础,却大旨相同。”并把他们校勘文献的方法归纳为三点:“先识字”“通训诂”“明声假”。见《校雠学史略》122页。

### 参考文献:

- [1]孙钦善. 中国古文献学史简编[M]. 北京: 高等教育出版社, 2001.
- [2]蒋元卿. 校雠学史[M]. 合肥: 黄山书社, 1985.
- [3]倪其心. 校勘学大纲[M]. 北京: 北京大学出版社, 2004.
- [4]梁启超. 清代学术概论[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1998: 59.
- [5]王 力. 中国语言学史[M]. 太原: 山西人民出版社, 1981.
- [6]王念孙. 读书杂志[M]. 南京: 江苏古籍出版社, 2000.
- [7]戴 震. 杲溪诗经补注[M]. 戴震全书(二). 合肥: 黄山书社.
- [8]王引之. 经义述闻[M]. 南京: 江苏古籍出版社, 2000: 65-66.
- [9]张之洞. 书目答问[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2001.

## The Philologic Reason for Rapid Development of Textual Criticism in Qing Dynasty

YANG Shi-tie

(Department of Chinese Language and Literature, Huaibei Coal Industry Teachers College, 235000)

**Abstract:** The textual criticism has obtained unprecedented development in the *Qing Dynasty*, and it becomes one kind of populace's academic activities. There is much reason for this phenomenon. One of them is the fast development of philology in Qing dynasty. We can see from the research of the *Wan School* that the textual criticism cannot leave the Grammatology, phonology and exegesis, at the mean time, the philological research frequently based on the textual criticism.

**Key words:** textual criticism; philology

(责任编辑: 石磊)