

鲁迅所辑《郭子》校勘记

李 柏

摘要:《郭子》佚文散见于唐宋类书,现存《郭子》以鲁迅先生的《古小说钩沉》所收较为完备。本文对鲁迅先生所辑《郭子》进行了详细校勘,对笔者以为欠妥之处进行了订正,以期在更大程度上恢复《郭子》的原貌。

关键词: 郭子; 校勘记

中图分类号: I210.97

文献标识码:

A 文章编号: 1009-1017(2008)06-0045-03

《隋书·经籍志》子部小说类著录:“《郭子》三卷,东晋中郎郭澄之撰。”郭澄之,字仲静,历任尚书郎、南康相国、从事中郎等职,受爵南丰侯。宋代以后,《郭子》不见于目录记载,大约亡佚于宋代。《郭子》佚文散见于唐宋类书,现存《郭子》有《无一是斋丛钞》、《玉函山房辑佚书》等辑本,而以鲁迅《古小说钩沉》所收较为完备,但仍有一些值得商榷的地方。现将笔者以为欠妥处,列出数则,以期在更大程度上恢复《郭子》的原貌。

校记以鲁迅所辑《郭子》(人民文学出版社1999年出版的《鲁迅辑录古籍丛编》)为底本,参校所用《太平御览》为《四部丛刊影宋本》(以下简称《御览》,如用鲍崇城本则加以说明),《艺文类聚》为上海古籍出版社的汪绍楹校订本(以下简称《类聚》),《北堂书钞》为孔广陶刊印本(以下简称《书钞》),《初学记》为中华书局校点本,《渊鉴类函》、《白孔六帖》为文渊阁《四库全书》本,《续谈助》为《丛书集成》初编本。正文中小字为鲁迅所加按语。

1. 许允妇是阮德如妹,奇丑;交礼竟,许永无复入理。桓范劝之曰:“阮嫁丑女与卿,故当有意,宜察之。”许便入,见妇即出,提裙裾待之;许谓妇曰:“妇有四德,卿有几?”答曰:“新妇所乏唯容;士有百行,君有几?”许曰:“皆备。”妇曰:“君好色,不好德,何谓皆备?”许有惭色,遂雅相重。《初学记》十九,《六帖》二十一,《御览》三百八十二

按:“提裙裾待之”的主语是“许允妇”,似应改为“许便入见,妇即出提裙裾待之”更妥。又,

鲍崇城本《御览》引“提”作“捉”,“待”作“亭”。“亭”通“停”,意为停止、阻止。“捉裙裾亭之”能更好的表现许允妇此时的急切心情,据此,应从鲍崇成本,改“提”为“捉”,“待”为“亭”。

2. 潘安仁、夏侯湛并有美容貌,尝同行,人谓之连璧。《初学记》十九,《御览》三百八十

按:《初学记》和《御览》,“尝”字均作“常”。

3. 王浑妻钟,生女甚贤明,令武子为妹择佳婿,而未有其人。兵家子有才,欲以妻之,独与母议,初不告,事定乃白。母曰:“减是地也,自可贵,要当令我见之。”于是武子令此兵与群小杂处,使母微察之。母曰:“刑衣者汝可拔乎?”武子曰:“是。”母曰:“此才足以拔萃,然地寒,非长年,不足展其才用;观其形骨,恐不可与婚。”数年,果死。《御览》四百四十四

按:影宋本《御览》及鲍崇城本《御览》,“佳婿”均作“嘉婿”。又,影宋本《御览》“微察”作“帷察”。《说文·巾部》:“帷,在旁曰帷”。《文选·阮籍〈咏怀诗〉》:“薄帷鉴明月。”张铣注曰:“帷,帐”。“帷察”,谓从帷帐后悄悄观察之意。据此,应从影宋本《御览》改“微”为“帷”。

4. 王武子,卫玠之舅也,语人曰:“昨与吾外甥并坐,炯然若明珠之在我侧,朗然来映人。”后卒,人谓之看杀。《初学记》十九

按:《初学记》引此条出自《卫玠别传》,非《郭子》。鲁迅误辑入《郭子》。

5. 陆士衡初入洛,张公云:“宜诣刘真长。”于

收稿日期:2007-12-10

作者简介:李柏(1978-),吉林长春人,北京师范大学古籍研究所2006级博士。

是二陆既往，刘尚在哀制，性嗜酒，礼毕，初无他言，唯问：“东吴有长柄壶卢，《齐民要术》二引此句作长柄瓠卿得种不？”陆兄弟殊失望，乃云悔往。《御览》三百八十九

按：《御览》引“刘真长”作“刘道真”。检《晋书·刘惔传》，“刘惔，字真长”，为东晋简文帝时人，非陆机、张华同时代人。鲁迅所辑“宜诣刘真长”，误。又，《世说新语》注引《晋百官名》曰：“刘宝，字道真，高平人”。《三国志·蜀志·诸葛亮传》注引《蜀记》：“晋扶风王骏镇关中，有司马高平刘宝”。扶风王司马骏为晋宣帝司马懿之子，生活于魏末晋初之际。可知刘道真与陆机、张华生活于同一时期。应从《御览》改“刘真长”为“刘道真”。

6. 卢志于众中问陆士衡：“陆抗是卿何物？”答曰：“如卿于卢毓。”士龙失色，既出户，谓兄曰：“何至于此！彼或有不知。”士衡正色曰：“我祖父名播海内，宁有不知。”议者疑两陆优劣，谢安以此定之。《御览》三百八十八

按：《御览》，“祖父”作“父祖”。“父祖”，为魏晋常语，意谓父亲和祖父，泛指祖先。如，《三国志·魏志·陈琳传》：“卿昔为本初移书，但可罪状孤而已，恶恶止其身，何乃上及父祖邪？”《晋书·陆机传》：“陆机，字士衡，吴郡人也。祖逊，吴丞相。父抗，吴大司马”。据文意，此处谓陆抗、陆逊二人，应从《御览》改“祖父”为“父祖”。

7. 刘道真尝为徒，扶风王骏以五百疋布赎之，既而用为从事中郎。《书钞》六十八当时以为美谈。《御览》六百四十二，又八百二十

按：《御览》卷 642，“五百疋布”作“五疋布”，《御览》卷 820 及《书钞》卷 68，均作“五百疋布”。又，《渊鉴类函》卷 366 亦引有此句，作“五疋布”。未知孰是，待考。

8. 周叔治为晋陵，谡字叔治，光禄大夫西平贞侯顗弟周侯，仲智送之。周侯名顗字伯仁。仲智名嵩，次弟也。叔治将别，泣涕不止，仲智患之曰：“困人及妇人别，惟知啼。”便舍去。周侯独留，与饮酒言语，临别流涕，抚其背曰：“阿掎自爱！”《御览》四百八十九

按：掎，《说文·手部》：“掎，持也。从手，如声”。阿掎不成词，意不可解。《御览》作“阿掎自

爱”，是。“掎”可通“奴”，做人称代词用。杨勇《世说新语校笺》中的《德行》第 33 条校笺：“阿奴，六朝时人习语，用于亲昵之第二身称代名词。《世说新语·雅量》第 21 ‘阿奴火攻，故出下策耳’，《世说新语·容止》第 25 ‘阿奴恨才不称’，诸此阿奴皆是代称词”。《郭子》本文亦可证之，“王仲祖酒酣起舞，刘真长曰：‘阿奴今日不复减向子期。’”因此，应从《御览》改“掎”为“奴”。

9. 将军王敦起事，丞相导率诸兄弟诣阙请罪；值周侯将入见，诸王甚有忧色。丞相呼周侯曰：“伯仁二字《御览》引有以百口赖卿。”周侯直过不应。苦相申救，既许，周大悦，饮酒。及出，诸王犹在门，又呼顗，顗不与言，顾左右曰：“今年已上十三字，《书钞》引止作一曰字，此依《御览》杀诸贼奴，当取一金印如斗大系肘。”《书钞》一百三十一，《御览》六百八十三

按：《御览》，“将军王敦”前有“大”字。考《晋书》及《世说新语》，时人多称王敦为“王大将军”，“大将军王敦”。应从《御览》，于“将军王敦”前补一“大”字。又，《御览》与《书钞》，于“苦相申救”前有“既入”二字。应从《御览》与《书钞》，补“既入”二字。

10. 郗太尉晚节绝好谈论，既非所经，而甚矜之。《书钞》九十八

按：《书钞》作“郗太尉晚节绝好谈”，是。《世说新语·规箴》亦记有此事，作“郗太尉晚节好谈”。魏晋时期，“谈”多为“清言谈玄”之“谈”，谈论玄理自然有水平高下之分，“谈”用在此处，可以同后面的“既非所经，而甚矜之”相照应。而“谈论”在此处则不可解。故，“论”字应为衍文。

11. 王含为庐江，含字处宏，敦兄也。贪强狼藉。王敦欲护其兄，故于众坐中称：“家兄在郡，为政定善。庐江人咸称之。”时何充为主簿，在坐，正色曰：“充即庐江人，所闻异于此。”敦默然。傍人为之反侧，充神意自若。《御览》四百九十二，又四百二十八

按：《御览》卷 492，“贪强狼藉”作“贪浊狼藉”，又，《世说新语·方正》记此事，作“王含作庐江郡，贪浊狼藉”。《晋书·何充传》作“敦兄含时为庐江郡，贪污狼藉”。似应作“贪浊”为是。

又，《御览》卷 492，“充神意自若”前有“晏然”二字。《汉书·董仲舒传》：“晏然自以如日在天。”

颜师古注曰：“晏然，自安意也。”晏然用在此处，正可与“充神意自若”相呼应。故应从《御览》卷492，于“神意自若”前补“晏然”二字。

12. 时有为王遵主簿，检校帐下，遵说主簿：“欲与主簿周旋，无为知人几案间事。”《书钞》六十九

按：检《晋书》，无王遵其人。又，《世说新语·雅量》记此事为“王丞相主簿欲检校帐下。公语主簿：‘欲与主簿周旋，无为知人几案间事’”。“遵”与“导”字形相近，颇疑此“王遵”为“王导”之误。

13. 海西时，朝堂犹闇，惟会稽王来，轩轩如朝霞之举。《书钞》七十

按：《书钞》引作“海西时，诸公朝堂犹闇”。今从《书钞》于“朝堂犹闇”前补“诸公”二字。然“诸公朝堂犹闇”意不可解。《世说新语·容止》记此事为：“海西时，诸公每朝，朝堂犹闇，惟会稽王来，轩轩如朝霞举”。因此，疑《书钞》所引《郭子》有脱文。

14. 初荧惑入太微，寻废海西；简文既登祚，复入太微。帝恶之，时郗超为中书郎，在直，引起入曰：“天命修短，故非所计，当无复近日事不？”超曰：“大司马方外固封疆，内镇社稷，必无若斯之虑。臣为陛下保之。”简文因诵庾仲初诗曰：“士痛朝危，臣哀主辱。”其声甚凄怆。郗受假还东，帝曰：“致意尊公，超父愔，字方回。家国之事，遂至于此，由身不能以道匡衡，思患豫防；愧叹之深，言何能譬。”因泣下。《御览》四百六十九

按：首句标点欠妥，“初”用于句首，是表示追叙往事之词，应标点为“初，荧惑入太微”更妥。又，影宋本《御览》及鲍崇城本《御览》，均作“大司马方将外固封疆”，据此，应于“方”下补一“将”字。又，《世说新语·言语》亦记有此事，引庾仲初

诗作，“志士痛朝危，忠臣哀主辱”，刘孝标注曰“庾阐《从征诗》也”。疑影宋本《御览》及鲍崇城本《御览》所引《郭子》有脱文。

15. 佛经以为祛治神明，则圣可致。简文云：不知便可登峰造极？然陶冶之功，故不可口。《续谈助》四

按：《续谈助》引作，“不知便可登峰造极否？然陶冶之功，故不可轻”。当从《续谈助》，于“登峰造极”后补一“否”字，于“故不可”后补一“轻”字。

16. 王长史求东阳，王濛字仲祖抚军不肯用。晋太宗简文皇帝，先为抚军大将军王后疾笃，临终，抚军哀叹曰：“吾将负仲祖！”于此乃命用之。长史曰：“人言会稽王痴，真痴也。”会稽王，简文先封也。《御览》七百三十九，又四百九十

按：此句标点欠妥。宜改为“吾将负仲祖于此！”

17. 殷中军废后，恨简文曰：“上人著百尺楼上，檐梯将去。”《初学记》二十四

按：《初学记》引“尺”作“丈”，《渊鉴类函》卷347亦作“百丈楼上”。

18. 毕茂世云：“一手持蟹螯，一手持杯，拍浮酒池中，可了一生哉！”《御览》九百四十二

按：《御览》于“杯”前有“酒”字。又，高似孙《蟹略》卷1引有《郭子》佚文，亦作“一手持酒杯”。

19. 王夷甫雅尚玄远，又疾其如贪，口未尝言钱。妇欲试之，夜令婢以钱绕床，不得行。夷甫晨起，见钱闾之，令婢举阿堵物。《类聚》六十六

按：《御览》卷492亦引有此条，鲁迅漏辑。《御览》所引，于“贪”字后面多一“浊”字。

Notes on collation of *Guo Zi* edited by LuXun

LI Bai

(Classical Research Institute, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: The lost words of Guo Zi scattered in the classified encyclopedia of Tang and Song Dynasty. The comparatively complete Guo Zi existed now is included in Lu Xun's On Ancient Novels. My paper has done a careful collation on Guo Zi edited by Lu Xun, as well as some revisions in places where I consider are inappropriate, aiming to revise Guo Zi to its original sample to a greater extent.

Key words: Guo Zi; Notes on collation

(责任编辑: 石磊)