

颜延之行实与诗文作年新考

石磊

摘要: 缪钺《颜延之年谱》历史资料翔实,是我们研究颜延之生平的重要参考资料,具有很高的学术价值。今在《颜延之年谱》基础上进一步确定其出仕时间,补充奉使入关行迹及时间;考订《请立浑天仪表》等4篇诗文的写作时间。

关键词: 颜延之;行实;诗文;系年

中图分类号: K825.6

文献标识码: A

文章编号: 1009-1017(2008)06-0052-04

颜延之是南朝刘宋著名文学家,现存诗文50余篇。关于颜延之行实与诗文研究,学术界著述颇丰,缪钺先生的《颜延之年谱》^①(下简称《缪谱》),最早对颜延之的生平和作品进行了考证与系年,其中有明确系年的诗文共24篇。沈玉成先生《关于颜延之的生平与作品》^②,提出了一些不同于《缪谱》的观点。曹道衡、刘跃进《南北朝文学编年史》^③(下简称《编年》)多承《缪谱》与沈说,并对《缪谱》有所补正。此外,亦有学者撰文对其作品进行考辨,如李之亮《颜延之行实及〈文选〉所收诗文系年》^④、李佳《颜延之诗文四篇写作年代考》^⑤即是对《缪谱》与《编年》所未收诗文的写作年代进行探讨。但今仍有一些作者行实和诗文的写作年代有待于考证。本文结合作品内容与颜延之的生平经历,并证之于历史,对颜延之的行实及《请立浑天仪表》、《为织女赠牵牛》、《登景阳楼》、《侍东耕诗》诸篇与《缪谱》有异或《缪谱》没有论及的问题进行考证,提出个人的浅见,不当之处敬请方家指正。

①缪钺《颜延之年谱》,《中国文化研究汇刊》第8卷,1948年。

②沈玉成《关于颜延之的生平与作品》,《西北师大学报》,1989年,第4期。

③人民文学出版社,2000年。

④《郑州大学学报》1994年,第1期。

⑤李佳《颜延之诗文四篇写作年代考》,《浙江师范大学学报》(社会科学版),2007年,第1期。

收稿日期:2008-1-10

作者简介:石磊(1969-),女,东北师范大学文学院古籍所讲师。研究方向:中国古典文献学。

一、出仕时间应在义熙元年

《缪谱》认为颜延之出仕时间为义熙十一年(415),时年32岁。依据是《宋书》、《南史》之本传。“年三十,犹未婚。妹适东莞刘宪之,穆之子也。穆之既与延之通家,又闻其美,将仕之;先欲相见,延之不往也。后将军、吴国内史刘柳以为行参军,因转主簿,豫章公世子中军行参军。”^⑥沈玉成先生《关于颜延之的生平和作品》认为从《宋书》本传行文看,似乎颜延之三十岁以后才出仕,但这却与刘柳的仕历相矛盾,故《缪谱》此说疑误。沈先生据《晋书·王凝之妻传》、《宋书·谢瞻传》、《宋书·沈演之传》考证刘柳为吴国内史兼太守的时间应当在元兴、义熙之间,而不能晚于义熙三年。并推定,颜延之入仕为刘柳的行参军时在义熙初,时年二十三岁左右。沈说近是,今复可申之如下:

《宋书·颜延之传》载:“晋恭思皇后葬,应须百官,湛之取义熙元年除身,以延之兼侍中”^⑦这条资料似乎一直被人们忽略。关于此事《南史》亦有记载:“晋恭思皇后葬,应须百官,皆取义熙元年除身。”^⑧两段文字略有不同,但颜延之为义熙元年除身之事较为明确。“除身”缪钺先生云,相当于“清之诰敕”^⑨,即约略相当于后世任命官员之委任状。晋恭思皇后作为前朝帝后,虽在宋降为零陵王妃,死后葬仪仍要百官参加。但于礼其百官取晋而不取宋,故选取“义熙元年除身”的官员应景,

⑥沈约《宋书·颜延之传》,第1891页。

⑦沈约《宋书·颜延之传》,第1893页。

⑧李延寿《南史·颜延之传》,中华书局,1975年,第879页。

⑨缪钺《颜延之年谱》第13页。

刘湛之之所以欲以延之兼侍中，是因为颜延之是“义熙元年除身”。故按此段记载，颜延之出仕应确定在义熙元年，时颜延之二十二岁。

二、义熙十三年，颜延之奉使入关

《繆谱》义熙十三年颜延之事迹阙。颜延之《请立浑天仪表》云“臣昔奉使入关”，表明颜延之曾经奉使入关，但文中没有交待入关的具体时间，《繆谱》与相关的论文中也没有论及。历代文献于此事并无记载，故我们只能从历史背景来考察其入关时间。按，义熙十二年后秦姚兴死，其子泓新立，兄弟相杀，关中扰乱。刘裕乘机讨伐关、洛，先后攻下洛阳、潼关、长安。《宋书·武帝本纪中》载：“（义熙）十三年九月，公至长安。长安丰稔，帑藏盈积。公先收其彝器、浑仪、土圭之属，献于京师；其余珍宝珠玉，以班赐将帅。”^①此段文字恰与颜延之《请立浑天仪表》“值大军旋旆，浑仪在路，肆观奇秘”相互印证，颜延之奉使入关当在此期间。这样，刘裕大军凯旋带回浑天仪的时间就是解决本问题的关键。据《宋书·武帝本纪》，本年十一月刘裕的得力助手前将军刘穆之在京卒，十二月庚子，刘裕起身从长安返京。十四年正月壬戌（正月初九），抵达彭城。颜延之奉使入关应在刘裕动身返京之前，又《二十史朔闰表》和《宋书·武帝本纪》均表明义熙十三年闰十二月，按照行程推断，颜延之途中遇逢刘裕回京大军而得见浑仪一定在义熙十三年。

《繆谱》此事失载，或因《宋书》、《南史》颜延之本传均未提及颜延之奉使入关事，而各家选本亦不收《请立浑天仪表》，故于文本所反映的一些信息没有充分重视，而未能注意到颜延之奉使入关的形迹，故有所缺漏；或将其入关事与义熙十二年北使洛视为一事。

三、《请立浑天仪表》作年

《繆谱》此表系年付阙。此文见存于《艺文类聚》卷1，为论述方便迻录于下：

张衡创物，蔡邕造论，戎夏相袭，世重其术。臣昔奉使入关，值大军旋旆，浑仪在路，肆观奇秘。绝代异宝，旋及王府。考诸前志，诚应夙闻。尚书：“璇玑玉衡，以齐七政”，崔瑗所谓“数术穷天地，制作侔造化。”经志所云，图宪所本。故体度不渝，精测尚矣。则七晷运

变，无匪康时；九代贞观，不绝司历。臣夙怀未意，惧于非任。今忝惟职统，敢昧死以闻。^②

浑天仪是我国天文学上的重大发明，用来演示天空星体运行情况，此器历来为人们重视。《宋书·武帝纪中》记载了刘裕北伐于义熙十三年在长安收取浑仪之事。但《宋书·天文志》又载刘裕所得张衡浑天仪“仪状虽举，不缀经星七曜”，损坏比较严重，不能够正常演示天象，故有重新设立的必要。从文章的内容看，义熙十三年颜延之虽于出使途中见到浑天仪，但因为“惧于非任”而一直未能越职上表，表达请求设立浑天仪的“未意”。上此表之是因为“今忝惟职统”，才“敢昧死以闻”的。也就是说他因为职责所在才在若干年后旧事重提上此表，阐明浑天仪的重要性，请求重新设立。按，古制天文历法乃太史之职。“周官太史掌建邦之六典，正岁年以序事，颁告朔于邦国。又有冯相氏视天文之次序，保章氏掌天文之变。”而“秦汉以来，太史之任，盖并周之太史、冯相、保章三职。自汉、晋、宋、齐，并属太常。”^③那么，颜延之何时为太常或太常之属官以及重新修设浑仪是解决此问题的关键。据《宋书·天文志》载“文帝元嘉十三年，诏太史令钱乐之更铸浑仪，径六尺八分少，周一丈八尺二寸六分少，地在天内，立黄赤二道，南北二极规二十八宿，北斗极星，五分为一度，置日月五星于黄道之上，置立漏刻，以水转仪，昏明中星，与天相应。十七年，又作小浑天，径二尺二寸，周六尺六寸，以分为一度，安二十八宿中外宫，以白黑珠及黄三色为三家星，日月五星，悉居黄道。”说明在元嘉十三年已经重新造设浑天仪了，故颜延之此表必作于此前。考颜延之生平为此职任共有三次：其一为博士，其二为国子祭酒，其三为太常。后两次任职均在元嘉十七年（440）诛刘湛后，显然此表应作于第一次任职博士期间。《宋书·颜延之传》“宋国建，奉常郑鲜之举为博士”，后“高祖受命，补太子舍人”除去博士职。颜延之任博士在义熙十四年（418）刘裕受相国宋公九锡之命到元熙二年（420）刘裕篡位之间。所以，《请立浑天仪表》的写作时间应在其任博士职的义熙十四年（418）到元熙二年（420）之间。按《繆谱》文例，暂系元熙二年，属颜延之早期作品。

^①沈约《宋书·武帝本纪中》，第42页。

^②欧阳询《艺文类聚》卷1《天部上》，中华书局，1983年，第4页。

^③《通典》卷26《职官八》，中华书局，1984年，第156页。

四、《为织女赠牵牛》作年

此诗见存于《玉台新咏》卷4，历代评家对这首诗都不甚注意。其写作时间，史书亦没有明确的记载，《缪谱》亦阙。但从诗文本本身的内容可以寻找到一些线索。其文曰：

婺女俪经星，嫦娥栖飞月。惭无二媛灵，托身侍天阙。阊阖殊未晖，咸池岂沐发。汉阴不夕张，长河为谁越。虽有促燕期，方须凉风发。虚计双曜周，空迟三星没。非怨杼轴劳，但念芳菲歇。^①

古人对于牛郎织女的吟咏自《诗经·小雅·大东》、《古诗十九首》历代不衰，多借此题抒发相思之苦、离别之怨，而颜延之此诗细究却别有深味。此诗以羡慕“婺女”、“嫦娥”能够托身“天阙”为发端，自伤“燕期”短促、“三星”空没，故以“芳菲歇”为忧。“天阙”、“阊阖”分指天上的宫阙和传说中的天门，也常用来喻称人间的宫廷和宫门，本诗中正是语有深意。作者以织女自喻，以牵牛比帝王，言自己不能托身朝堂、常伴帝王，表达了恐年华易逝而无有所成的惶恐的心情。所以，此诗应作于远离朝堂之时。诗中“虽有促燕期”语，则是指其曾经有过短暂的在朝为官的经历。考颜延之宋国建乃转为太子舍人，迁尚书仪曹郎、太子中舍人，其职主要在东宫。至永初三年（422）刘义符即位迁为正员郎兼中书、又徙员外常侍，才算是真正跻身于朝堂，托身“天阙”。但好景不长，第二年即景平元年（423）便在朝廷的政治争斗中被外放始安，这短短的一年时间可说得上是“虽有促燕期”。此时颜延之已经年近40岁，对于他来说，仕途才真正开始便遭遇如此，有“但念芳菲歇”的忧虑便是情理中事。故结合诗中所表达的思想情感与颜延之的生平经历，此诗应作于景平元年（423）外放始安至元嘉三年（426）重被徵回京为中书侍郎之间。依例将此诗系在元嘉三年。这首诗可以帮助我们了解颜延之早期思想性格的另一面。

五、《侍东耕诗》作年

此诗见存于《艺文类聚》卷39，乃颜延之随侍帝王东耕时而作，诗文仅“题封经地域，辰角丽天部。浮靄起青坛，沉腴发绀耦。草服荐同穗，黄冠

献嘉寿。”^②六句，记录了耕藉的过程，颂赞了帝王耕藉之举。我国古代为表示对农业生产的重视，帝王于春日亲耕于郊野。《礼记·月令》记载孟春之月“乃择元辰，天子亲载耒耜，措之于叁保介之御间，帅三公九卿诸侯大夫，躬耕帝藉”^③而晋宋之际，社会动荡，礼仪不修，耕藉之礼亦久废。《宋书·礼志四》记载“魏氏三祖皆亲耕藉，此则先农无废享也。其礼无异闻，宜从汉仪。执事告祠以太牢。晋武、哀帝并欲藉田而不遂，仪注亦阙略。”^④是为明证。《宋书·礼志一》“元嘉二十年，太祖将亲耕，以其久废，使何承天撰定仪注。”^⑤由此可见，至元嘉二十年宋文帝时才有暇顾及重修藉田之礼，《宋书·礼志四》“宋文帝元嘉二十一年春，亲耕，乃立先农坛于藉田中阡西陌南，高四尺，方二丈。为四出陛，陛广五尺，外加埽。去阡陌各二十丈。车驾未到，司空、大司农率太祝令及众执事质明以太牢告祠。祭器用祭社稷器。祠毕，班余胙于奉祠者。”^⑥详细记载了宋文帝于二十一年亲耕于东郊之事。除此之外，史书关于刘宋的历代帝王东耕之事则别无记载，或以其成定例，史书不必年年表述，也未可知。故考定本诗乃颜延之随侍宋文帝东耕而作，暂系于元嘉二十一年（444）。

六、《登景阳楼》作年

此诗见存于《艺文类聚》卷28，只有“风观要春景，月榭迎秋光。沿波被华若，随山茂景贞”四句。虽然从颜诗中我们不能得见景阳楼的全貌，但宋文帝刘义隆、江夏王刘义恭有同名诗作完整的保存至今，对景阳楼有详细描写：“崇堂临万雉，层楼跨九成”、“丹墀设金屏，瑶榭陈王床”。我们可以从中领略到此楼的奢华。大概因为是残句，此诗未引起人们的关注，《缪谱》付阙。考景阳山乃是宋皇室所造，故我们可以通过景阳山的修筑来探讨此诗的写作时间。《建康实录》卷12《太祖文皇帝》“华林园”下注引《地理志》云：“吴时旧宫苑也。晋孝武更立宫室。宋元嘉二十一年，重修广之。又筑景阳、武壮诸山，凿池名天渊，造景阳楼以通天观”。^①景阳楼是该山的一处楼阁。《宋书·文

①郭茂倩《玉台新咏》卷4，中州古籍出版社，1991年，第75页。

②欧阳询《艺文类聚》卷39，第703页。

③郑玄注，孔颖达疏《礼记正义》卷14，中华书局影阮元校刻《十三经注疏》本，1980年，第1358页。

④沈约《宋书·礼志四》，第481页。

⑤沈约《宋书·礼志一》，第354页。

⑥沈约《宋书·礼志四》，第481页。

帝纪》记载了筑景阳山的具体时间：“（元嘉）二十三年，筑北堤，立玄武湖，筑景阳山于华林园。”^②而《宋书·符瑞中》元嘉二十四年二月就有甘露频降景阳山的记载。可见，景阳山筑于元嘉二十三年（446），景阳楼是山筑成后造设的一处景观，其建成不应早于元嘉二十三年。颜延之登楼的具体时间

没有明确的文献可考，但据上述资料，我们可以将其写作时间初步确定在元嘉二十三年（446）到其卒年孝建三年（456）之间，暂系于元嘉二十四年。

①许嵩《建康实录》卷12，中华书局1986年，第331页。

②沈约《宋书·武帝本纪中》，第94页。

New findings in the research of Yan Yan-zhi's biography and the prose writing age

SHI Lei

(Literary College, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

Abstract: Miaoyue "Chronological Life of YanYan-zhi" is abundant in reliable materials, it is the important references for researching all YanYanzhi's life, and it also has significant academic value. Now I would determine the time of YanYan-zhi's official career go a step further base on "a chronicle of somebody's life of YanYanzhi", and comply the track and time of entering Shanghaiguan, and check the written time of four poems, including "Qing Li Hun Tian Yi Biao".

Key words: YanYanzhi; biography; poems; age

（责任编辑：黄云鹤）

（上接第 60 页）

Approach on the Thought of Literary Criticism in *ShangShu* (尚书)

ZHANG En-pu MA Nan

(Literary College, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

Abstract: the thought of literary criticism in *ShangShu* is scraps, broad and mixed, and even someone is unreliable, and this is deserved phenomenon when the theory of literary criticism produces. But the thought of literary criticism in also is very rich, and the effect of some thoughts is very big for the literary criticism of later generations. The paper mainly approaches the thoughts of "Poetry express ideas", "making a speech according to the Dao", "Dicton upholds to express important significance" and examining his words according to the different.

Key words: *Shangshu*; literary criticism; Poetry express ideas; Dicton upholds to express important significance; approach

（责任编辑：陈剑）