

·信息工作·

信息污染问题新说

刘 凯 (渤海大学高职学院 辽宁锦州 121000)

摘 要:文章从考察污染与人的辩证关系入手,明确地界定了信息污染的概念,重点分析了信息污染的结构,提出了前人较少涉及的垃圾信息再生利用、加强信息污染国际交流等方面的内容,并构建出控制信息污染的等边三角形理论框架。

关键词:信息污染 生产性信息污染 消费性信息污染 再生

中图分类号:G202

文献标识码:A

文章编号:1003-6938(2008)03-0068-03

New Research of the Information Pollution Theory

Liu Kai (Professional Diploma Institute of Bohai University, Jinzhou, Liaoning, 121000)

Abstract: The author defines the definition of information pollution, analyzes the structure of information pollution, including the production information pollution and the consumption information pollution, then puts forward the garbage information rebirth that was given less attention before. In the end the writer sets up a triangle theoretical framework that defends the information pollution effectively.

Key words: information pollution; production information pollution; consumption information pollution; recycle

CLC number: G202

Document code: A

Article ID: 1003-6938(2008)03-0068-03

信息污染是图情界一个老生常谈的问题,已有诸多学者进行过研究并撰写了大量的文章和论著,相关部门也采取了不少措施,可效果非佳。信息污染的问题非但没能解决反而有加重的趋势,难怪近来“信息生态失衡论”^[1]甚嚣尘上。究其原因,不是原有的理论和方法有误,而是缺少一条崭新的分析思路。问题仍是老问题,换个角度却可以重新认识并发现许多新东西。

1 对信息污染本质的新认识

1.1 污染与人的对立统一

从本质上讲,污染与人构成一对矛盾体。污染不是从来就有的。在自然界,其本身具有强稳定性的生态阈值,它可以进行自调节、自净化,可以以生态形式进化更迭。^[2]在无外力作用的情况下,其生态阈值不会被打破。因此自然界自身不存在所谓的污染问题,只是由于人的活动才引发了污染。诚然,也不是有了人的存在自然界就被污染,而是在人类社会过程中,产生了人与自然对立的倾向,人类违背自然法则,滥用

自然资源引发了污染而导致自然生态的失衡。由于人类工具性改造能力的进步,过量“三废”的排放超越了自然界自净化的能力,加之各类不能降解吸收的人造成污染物,这些便引发了日益严重的自然污染问题。

同样的,信息是不依赖人的意志而客观存在的,没有人类利用信息的活动,信息不会被污染,信息世界本身也不会“生态失衡”。人们像需要自然物质一样需要信息,又像利用自然一样利用信息,非生态的信息活动导致了信息环境的逐渐恶化:互联网上的垃圾电子邮件日渐猖獗,计算机病毒和木马时时刻刻在给我们的信息系统敲响安全的警钟,手机里的垃圾短信大肆泛滥,就连电视和广播里也是促销广告插播不停……结果致使信息生态也处于濒临失衡的边缘。

污染与人是分不开的,污染是人们非生态化活动的产物,人才是污染的本源。人与污染是矛盾的统一体。离开人这一中心因素而空泛地研究怎样减少或杜绝污染是毫无意义的。于是,控污就要先控人,治污也需先治人,说到底就是要生态化人们的活动。

1.2 信息污染概念的界定

明确而科学的定义是进行问题分析的前提,对信息污染概念的研究是控制和治理信息污染问题的理论基础。然而,目前对这一定义的界定却是众说纷纭,主要观点如表1所示。

表1 信息污染代表性定义^[3]

分析角度	概念界定
行 业	信息服务行业缺乏统一协调与规划。服务体系不健全,信息采集和传递未形成规范和制度,信息流通不畅,信息加工基本处于低级阶段等等,由此引致的信息失策、重复、过载、堵塞、误导而造成的信息混乱、失灵甚至失效现象
信息处理	由于信息量的急剧增长、信息处理过程中所造成的误差导致各种意见、选择判断不可避免地出现偏离事实的现象
信息资源	信息资源中混入干扰性、欺骗性、误导性的现象
价 值	无价值与错误的信息泛滥成危害的现象
信息流与信息活动	社会信息流中的信息由于蛰伏着与生俱来的不完全性、可伪性、时滞性等可污因子以及受人类在信息生产、加工处理、传递与应用等各种环节中,诸如物欲驱动等多因素的合力作用,它正带来与其正效用平行的负面影响
社 会	指在人们从事的政治、经济、文化教育及日常生活存在着许多虚假、冗余、过剩、老化等不良信息,影响人们对有效信息的吸收与利用,甚至造成对人类的危害和损失现象

可以发现上述各种定义界定大多是从现象入手,根据不同的出发点而下的定义。这些定义没能从信息污染的核心——人与污染的对立统一来分析,这样就不能把握信息污染的本质,进而对信息污染概念的界定也显得不够严谨。笔者认为:信息污染是信息人非生态化信息活动的结果。这里所说的结果特指一种被污染的状态,不是指一般的污染活动和污染物。因为污染本身就是一种状态性延续的概念。这个定义将信息污染和信息污染物、信息污染活动二者区分开来了。

2 对信息污染结构的新认识

研究信息污染结构问题有着重要的意义。对信息污染结构的分析不仅是前述概念的深入,更是本文信息污染治理的理论依据。缺少对信息污染结构进行科学的考察,合理地控污治污都将是空谈。

2.1 信息污染的客体

信息污染的主体是人,客体是信息。与自然污染不同的是,信息污染理论强调信息人而不是泛称的人,是特指信息活动而不是泛指人的活动。信息人的生存与发展离不开信息的摄取、消化、吸收和再创,同样也离不开信息人之间的信息交流。信息人对信息的渴求是不竭的,这种强烈而又持续的需求必然要求信息的生产、传递和消费在质量和数量两个维度上与

之匹配,否则产生的质低、量大信息便容易成为污染物。

2.2 信息污染的主体活动

笔者认为,以人为核心思考信息人的活动,就宏观意义而言如果把信息的生产、传递二者视为生产阶段,把信息的消化、吸收、再创理解为消费阶段的话,那么信息人的信息活动便可简化成生产-消费两大阶段,这种简化便于研究和分析问题(该分类仅针对研究信息污染问题)。

2.3 信息污染的结构

从信息污染的主体角度看,信息人的信息活动分为信息生产和信息消费两大阶段,相应地信息污染也因信息人活动类型的不同而分为生产性信息污染和消费性信息污染两大类。前者是指在信息人的信息生产活动中产生或引起的信息污染,后者是指在信息消费活动中由信息人的消费行为引发的信息污染。而从信息污染的客体角度来看,质量较低的信息容易形成质差型信息污染,这种类型的信息非但不能满足信息人的信息需求还可能误导受众使人多走弯路,而有些数量庞大的信息则会浪费信息人的宝贵时间、降低信息吸收效率,引发量差型信息污染。这样,综合上述主客体的生产和消费性信息污染与质、量差别型信息污染,即可得出信息污染的四种基本组合类型:质差型和量差型的生产性信息污染,质差型和量差型的消费性信息污染。各类污染的主要表现形式如表2所示。

表2 以信息人为中心的信息污染结构及其表现形式分类表

性 质 \ 类 型	质 差	量 差
生产性信息污染	信息重复	信息干扰、信息缺损 信息病毒、信息错位
消费性信息污染	信息过载	信息垃圾

从表2可以看出,除量差型的生产性信息污染种类繁多以外,其余信息污染方式的表现形式均较为单一,这说明量差型生产性信息污染是治污的难点和重点。信息的生产与传播环节在整个信息活动中处于极为重要的地位,作为信息生产、传播和监督的信息工作者们对减少信息污染源、监控信息传递渠道具有不可推卸的责任。

还有几点需要特别注意:第一,信息本身实效性强的特点所引起的信息过时,由于没有信息人活动的干预,在笔者看来这种过时的信息本身不构成信息污染,只是其生命周期内正常的自衰竭而已,除此之外的过时信息都属于信息污染的范围;第二,作为消费性信息污染之一的信息垃圾,是信息人信息活动有意识或无意识的废弃物,是信息人利用后,无用或过时了的信息。由于人类信息需求的客观性,这类信息垃圾的存在也是必然的。但并不是所有的信息垃圾都能形成信息污染,只有处理不当时才会引发污染问题;第三,数量缺乏型的信息,由于其与高质型的信息一样均不构成污染,也就不在本文的讨论范围内。

3 控制信息污染的新框架

怎样防止和控制信息污染,是人们最为关心的一个问题。笔者认为,信息污染的治理要从源头抓起,重点在预防,决不能走先污染后整治的老路。同时防控信息污染又是一个系统性的工程,需要各种条件和多方努力方能见效。如前所述,信息污染问题本身也是具有结构性的,可以分为两大类四个构成部分。在这一系统中,我们只有深入研究,发掘各类污染的特性,总结具有共性的一般特征,把问题分析透才能更有效地解决。

由此,在前述分析的基础上笔者构建了控制信息污染的“等边三角形”模型,并总结出六大控制因子,分别是微观层面的教育、技术、再生因子和宏观层面的政策、立法、国际交流因子(如图1所示)。其中位于三角形底边的教育与技术因子对控污起推动作用,再生因子是可持续的生态性因素,它起到拉动的作用;另外作为宏观层面的政策、立法和国际交流分别构成三角形的三条等边,这是影响信息污染的三个环境因子。模型中六要素哪一个都不能缺少和偏废。

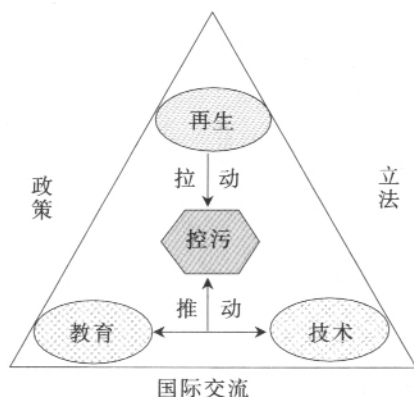


图1 控制信息污染的“等边三角形”模型

下面分别对这六个影响因子进行分析：

(1) 加强对信息人的教育。污染问题核心是人的问题,人的问题解决的好坏将直接影响其余因子效用的发挥,因此首要的就是教育人,提高信息人的素质才是根本。这包括:提高信息生产者的科学职业道德和文化素养;提高信息中介的业务素质,尽可能避免人为的信息失实、错位、缺损等现象的发生;提高信息接受、使用者的素质,使其具有较强的信息鉴别能力,可以自觉抵制和避免信息污染的危害。

(2) 深入利用现代信息技术。比如邮件垃圾的防御技术和侦测技术,AOL和雅虎提出的电子邮箱技术,以及身份认证过滤技术等。^[8]这样可以提高信息加工、传递的速度,减少信息滞后,缓解信息过载的压力,可以提高信息加工和传递的质量来减少技术性的信息缺损等现象的发生,此外还能够增强信息人辨污、排污、控污的能力。但技术不是万能的,必须和其余五种因子配合运用才能取得良好效果。

(3) 加大力度开展信息垃圾的再生利用工作。如前文所述,信息人的信息需求所产生的信息垃圾在处理不当时会引发污染问题。我们废止不了信息人的信息需求,更阻止不了信息消费后垃圾的产生,于是理性地看,问题不在于如何去避免这类消费性信息污染的发生,而在于怎样以生态的手段对不断生成的信息垃圾进行及时有效的处理。正确的处理方式是根据信息内容能否被再次利用将其分为可再生和非可再生信息垃圾。前者由专人通过信息市场进行回收,再由专业信息机构进行筛选和分类,通过信息重组,利用机读目录格式整合信息碎片,^[5]建立信息资源指引服务体系和信息专题数据库来实现信息垃圾的再生从而增值。对于非可再生信息垃圾,要及时删除或剔旧,或者进行实物形式的丢弃。

(4) 加强信息法制建设。制定和完善各种相关法律、法规,加大司法执法的力度,营造良好的信息法制环境,同时加强舆论监督,使信息活动的开展能够运行于法律的轨道之上。我国已出台的法律、法规有《信息安全等级保护管理办法(试行)》、《互联网电子邮件服务管理办法》、《中华人民共和国计算机信息系统安全保护条例》、《计算机病毒防治管理办法》、《计算机信息系统安全专用产品检测和销售许可证管理办法》,以及即将出台的《通信短信服务管理规定》等。加强法律宣传,普及法律知识,依法建设和净化信息环境是可持续发展的必然要求。

(5) 出台有针对性的信息政策,从宏观上加强信息产业管理,规范信息市场运作,保证信息产业的有序健康发展。我国相关的政策有《公安部关于对《中华人民共和国计算机信息系统安全保护条例》中涉及的“有害数据”问题的批复》、《中国互联网协会反垃圾邮件规范》等,如何充分利用现有政策控制并治理信息污染是值得思考的紧要问题。

(6) 积极开展国际交流。^[6]一方面,国外先进国家信息产业起步较早,我们可以借鉴别国先进经验和技術为我所用;另一方面,积极加入如国际反垃圾邮件这样的国际组织,通过互助交流增进了解加强信任,有利于开展国际间的合作,共同打击信息犯罪,净化国际信息空间。

参考文献：

- [1] 田春虎.信息生态问题初探[J]情报杂志,2005,(2):91.
- [2] 戈峰.现代生态学[M]北京:科学出版社,2004.
- [3] [6] 陆宝益,倪波.我国有关信息污染研究的进展[J]图书与情报,2000,(3):13.
- [4] 郝军志.电子邮箱面临着两大困境[EB/OL]. [2007-09-10]http://cb_bloguser45.blog.chinabyte.com.
- [5] 刘富贵,姚梅.网络文化:信息垃圾、信息碎片与信息整合[J]图书馆,2004,(5):63.

作者简介:刘凯(1981-),男,渤海大学高职院校计算机系助教,研究方向:网络信息利用与治理。