

·文献学苑·

近三十年来《四库全书》研究现状与思考

高 远 (武汉大学历史学院 湖北武汉 430072)

汪受宽 (兰州大学历史文化学院 甘肃兰州 730000)

摘 要:近三十年来,《四库全书》研究取得了许多成绩,但还没有形成严格意义上的核心作者群,所发论文质量还不是很,文摘率也普遍偏低。文章在分析研究现状的基础上,探讨其原因,并对如何进一步深入研究提出了自己的见解。

关键词:《四库全书》研究现状

中图分类号:G256

文献标识码:A

文章编号:1003-6938(2008)03-0119-07

An Analysis and Thinking of the Researches in the Sikuquanshu in the Past 30 Years

Gao yuan (College of History, Wuhan University, Wuhan, Hubei, 430072)

Wang Shoukuan (College of History and Culture, Lanzhou University, Lanzhou, Gansu, 730000)

Abstract: Numerous achievements have been made in the study of Sikuquanshu in the past 30 years. But there lacks a core group of authors, and the quality of published articles is not very high. The author analyses the reasons for the present situation puts up his own opinions for further study of Sikuquanshu.

Key words: Sikuquanshu; research

CLC number: G256

Document code: A

Article ID: 1003-6938(2008)03-0119-07

20世纪80年代,《景印文渊阁四库全书》问世,使卷帙浩繁且深藏秘阁的《四库全书》惠及学人,在海内外引起了很大反响。不仅大大便利了学术研究取资,而且对开展和推动《四库全书》研究起到根本性作用,其价值与意义不可估量。在这种大背景下,中国大陆地区《四库全书》研究呈现方兴未艾之势。本文即运用文献计量学的方法,对1980—2006年间中国大陆学术界公开发表的有关《四库全书》研究文献进行全面的统计分析,并以此数据来说明《四库全书》研究的现状。系统地整理与总结这些丰硕成果,是摆在我们面前的一个任务,更是我们站在前辈的肩膀上继续深化的基石。

一 成果总量及分布

《四库全书》文本是《四库全书》研究最基本的第一手文献资料。1986年台湾商务印书馆《景印文渊阁四库全书》出版,

大陆地区立即购进230套影印本和100多套缩微品。1987年上海古籍出版社以此为蓝本,缩至32开本重新出版。《文渊阁四库全书》的出版,使过去深藏内府的皇家图书,成为学者易于查检的案头书籍,激发了《四库全书》的研究热。

20世纪80年代启动的编纂《续修四库全书》、《四库全书存目丛书》、《四库禁毁书丛刊》、《四库未收书辑刊》的传统文化工程,不但极大便利了学人对“四库学”的研究,而且带动了新世纪以来出现的强劲的《四库全书》影印热:2003年上海古籍出版社重印《文渊阁四库全书》;2004年鹭江出版社出版《文渊阁四库全书》线装影印本;2004年商务印书馆影印《文津阁四库全书》;2006年杭州出版社开始影印《文澜阁四库全书》。

与此同时还引发了对《四库全书》的选编热:1983年《四库辑本别集拾遗》(栾贵明辑,中华书局)问世;1994年《四库释家集成》(陶秉福主编,同心出版社)完成;1996年《四库全书精

萃》(彭林等主编,大连出版社)登场,2004年《四库全书图鉴》(张福江编,东方出版社)出版。

值得一提的是,经迪志文化出版有限公司和上海人民出版社的通力合作,《文渊阁四库全书》以180张光盘的新型文献载体形式,于1999年6月出版发行。全文检索电子版《四库全书》的开发,为古籍整理的现代化开辟了一条新路,给学术界极大的方便。

在学术研究机构方面,1993年12月海南大学举办“中国首届《四库全书》学术研讨会”,并成立了“海南大学《四库全书》研究中心”;1998年台湾淡江大学与故宫博物院联合举办了“两岸四库学第一届中国文献学术研讨会”;1999年天津图书馆成立“四库文献中心”,并在其主办的《图书馆工作与研究》上开辟“四库学研究”专栏。2003年9月首都师范大学“《四库全

书》学术研究中心”成立。2005年“甘肃省四库全书研究会”正式成立,同年武汉大学“四库学研究所”成立。这一系列文化举措,为《四库全书》研究提供了新的发展契机。随着《四库全书》研究热、编纂热、影印热,《四库全书》研究上升到了建立学科的高度,“四库学”、“四库总目学”、“《四库全书》学”、“四库区域文化学”逐渐被提出。

为了从总体上把握近三十年来《四库全书》研究文献的增长情况,我们以中国人民大学书报资料中心的《报刊资料索引》(1980—2006年)、《中国期刊网》(1994—2006年)、上海图书馆编《全国报刊总目索引》(光盘及纸本)以及各种书目、索引为信息源,按年度统计了《四库全书》研究文献的变化,统计结果如表1和表2所示。可能会有一些研究成果未统计进去,但表列已足以显示《四库全书》研究的发展概况。

表1 《四库全书》研究的著述成果

编著者	书 名	出版社	出版年
刘汉屏	《四库全书》史话	中华书局	1980
华 立	《四库全书》纵横谈	上海古籍出版社	1988
黄爱平	《四库全书》纂修研究	中国人民大学出版社	1989
雷梦辰	清代各省禁书汇考	北京图书馆出版社	1989
李裕民	《四库提要》订误	书目文献出版社	1990
崔富章	《四库提要》补正	杭州大学出版社	1990
周积明	文化视野下的《四库全书总目》	广西人民出版社	1991
海南大学学报	《四库全书》研究	《海南大学学报》增刊	1992
王克荣	《四库全书》研究-中国首届《四库全书》学术研讨会论文集	海南大学出版社	1994
中国第一历史档案馆	纂修《四库全书》档案	上海古籍出版社	1997
何龄修等	四库禁毁书研究	北京出版社	1999
何香久主编	薪与火的传承-纪晓岚与《四库全书》研究	中国文联出版社	2000
朱维干纂辑李瑞良增辑	《四库全书》闽人著作提要	福建人民出版社	2001
杨武泉	《四库全书总目》辨误	上海古籍出版社	2001
周积明	文化视野下的《四库全书总目》	中国青年出版社	2001
上海古籍出版社编	《四库全书》目录索引	上海古籍出版社	2003
顾志兴	文澜阁与《四库全书》	杭州出版社	2004
司马朝军	《四库全书总目》研究	社会科学文献出版社	2004
司马朝军	《四库全书总目》编纂考	武汉大学出版社	2005
吴格整理	翁方纲纂《四库提要稿》	上海科学技术文献出版社	2005
李裕民	《四库提要》订误(增订本)	中华书局	2005
甘肃省图书馆编	四库全书研究文集	敦煌文艺出版社	2005
甘肃省图书馆编	四库全书研究文集——2005年四库全书研讨会文选	敦煌文艺出版社	2006
张昇编	《四库全书提要稿》辑存	北京图书馆出版社	2006
吴格、乐怡标校整理	《四库提要》分纂稿	上海书店出版社	2006

除去重复,共有22部著述,基本上代表了近三十年来《四库全书》研究的现状。黄爱平《四库全书纂修研究》,充分利用当时未公开发表的《纂修四库全书档案史料》,全面、深入地总结了《四库全书》的纂修过程,立论公允辩证,是一部具有重大意义的开拓之作。对《四库全书总目》的考订与补正,以崔富章、李裕民、杨武泉等的著作为代表,在继承前人成果的基础上有新的贡献。崔著致力于版本的考核,谬则匡之,缺则补之,又努力查考文澜阁补抄本的底本,将其所得补录于各条之后,还采录了近人对四库诸书的评价,使提要补正的内容更加丰满。李著《四库提要订误》(增订本)是在原书基础上修订而成,订正《总目》450条,加订正《四库未收书目提要》8条,共得458条。由于李是宋史专家,故能对宋人著作多予以缜密考证。对《四库全书总目》文化的研究力作,当属周积明《文化视野下的四库全书总目》。该书着力透过《四库全书总目》的“外壳”,把它置于一个生动的文化整体中加以还原和分析,“从中探寻中国文化的‘种族心理’、18世纪的‘时代心理’以及《四库全书总目》制作者的‘群体心理’”,^[1]从而以令人耳目一新的思路与新鲜见解突破了传统“四库学”的研究架构,开辟了《四库全书总目》文化研究的新领域。对编纂《四库全书》过程中禁毁书的研究,则有《清代各省禁书汇考》和《四库禁毁书研究》两部著作,它们从另一角度论述了乾隆编书时“寓禁于征”的目的以及编纂《四库全书》对中国古文献的大破坏。长期致力于“四库学”研究的司马朝军,出版的《四库全书总目研究》和《四库全书总目编纂考》在学术界产生了广泛的影响。前者是海内外第一部从文献整理角度系统研究《四库全书总目》的著作,着力于总结《总目》的学术方法与学术贡献,分别从目录学、版本学、辨伪学、辑佚学、考据学等方面对传统学术方法进行总体性发掘。后著主要探讨《总目》的编纂过程,分析现存四家(翁方纲、姚鼐、邵晋涵、余集)所纂《四库提要稿》与《总目》的异同,弄清其他馆臣(包括分纂官、总纂官、总裁官等)在《总目》编纂过程中发挥的作用,讨论清高宗对《总目》的主控作用。对《总目》研究中的许多疑难问题给予了解析,提出了不少新见。关于史料的搜集与整理,应该感谢《纂修四库全书档案》的出版。所辑文件始于乾隆三十七年,终于嘉庆九年,共计1580件、150余万字,是继上世纪三十年代陈垣先生所辑的《办理四库全书档案》一书后,涵盖内容最为丰富、史料最为翔实的一部重要档案文献汇编。

1978和1979年共发表论文13篇,虽然不能完全反映当时《四库全书》研究的数量规模,但说明至改革开放之初,《四库全书》研究还相当薄弱。20世纪80年代后,《四库全书》研究的论文发表数以较快的速度增长,由80年代平均每年发表论文19篇到90年代平均每年37篇,增长了将近一倍。进入本世纪,

《四库全书》研究成果逐年上升,7年内发表论文数量达534篇,平均每年发表76篇。这一方面说明,当代学者已经认识到科学评价《四库全书》这一文化宝藏的重要意义;另一方面也充分彰显了《四库全书》文本的魅力,其丰富的学术资源,为研究活动提供了多方面的课题。

表2 《四库全书》研究论文年度分布

年份	文献量	年份	文献量	年份	文献量	年份	文献量	年份	文献量
1980	15	1986	18	1992	30	1998	45	2004	100
1981	14	1987	20	1993	24	1999	40	2005	109
1982	18	1988	25	1994	41	2000	42	2006	100
1983	18	1989	24	1995	50	2001	52		
1984	22	1990	31	1996	41	2002	64		
1985	15	1991	30	1997	45	2003	67	合计	1100

观诸论文选题,多分布于以下几个方面:1.《四库全书》纂修与流传;2.《总目》的考订与补正;3.《四库全书》及《总目》的文化价值;4.《四库全书荟要》研究;5.四库禁毁书研究;6.《四库全书简明目录》研究;7.七阁与《四库全书》关系研究;8.纂修官与《总目》关系研究;9.档案辑录与整理、影印与电子版的开发等。^{[2][3]}

二 作者与报刊分布

《四库全书》研究的繁荣离不开广大学者的辛勤耕耘。笔者统计《四库全书》研究论文目录的作者数据,根据国际惯例,对多作者文献只取第一作者。因为《四库全书》研究论文目录对其收入的文献有一定选择,同时也存在不区分同名作者、有某些录入错误等问题,此处统计的发文量与实际发文量可能存在微小差别。据初步统计,1980—2006年间,发表过《四库全书》研究论文的作者共有682位,统计结果如表3所示。

表3 《四库全书》研究论文的作者分布

发文量	人数	发文量	人数	发文量	人数	发文量	人数
1	544	5	4	10	3	14	1
2	65	6	7	11	2	15	1
3	34	7	1	12	2	16	1
4	12	8	2	13	1	25	1

1980—2006年间,发文量超过10篇的学者有崔富章、李裕民、周积明、黄爱平、杜泽逊、李国庆、修世平、司马朝军、何槐昌、李晓明、周录祥、胡露等12人。发文量5篇以上的作者均列于表4。发文1篇的作者通常称为客串作者,共有544人,占全部作者的80%,他们小试牛刀,偶尔发表一篇论文后不再造访《四库全书》。发文量在2到4篇的作者通常称为一般作者,共有111人,

占全部作者的16%,他们的情况大致有二:一是经过一段时间的研究后,学术兴趣转移到别的领域,很少再继续进行研究;二是一部分后起之秀处于研究的初期,正在积蓄力量,积极向核心作者群挺进。发文量超过5篇者共计26人,发表论文249篇,占全部论文的24%,换言之,将近四分之一的论文是由不到5%的人完成的,他们是《四库全书》研究领域的核心作者。

表4 核心作者一览

作者姓名	发文量	作者姓名	发文量	作者姓名	发文量	作者姓名	发文量
刘尚恒	5	林申清	6	李国庆	10	修世平	13
徐 苏	5	汤华泉	6	周录祥	10	李裕民	14
周生春	5	李祚唐	6	胡 露	10	司马朝军	16
陈东辉	5	李 杰	6	何槐昌	11	周积明	17
肖东发	6	陈晓华	7	李晓明	11	杜泽逊	25
陈福季	6	杨 讷	8	黄爱平	13		
沈治宏	6	张 升	8	崔富章	14		

以陈垣、余嘉锡、王重民、杨家骆为代表的第一代学术大师,在20世纪前期披荆斩棘,开创了《四库全书》研究的新局面,但在1980年以后他们大都早归道山。以李裕民、崔富章、黄爱平、周积明、杜泽逊为代表的第二代学者,或梳理纂修《四库全书》全过程,或对《总目》纠谬补正,或开拓《总目》文化研究新思

路,或对《四库存目》标注,以辛勤的努力和杰出的智慧构建起“四库学”的瑰丽殿堂,从而为本世纪“四库学”研究奠定了坚实的基础。近几年,虽然出现了以司马朝军、陈晓华、张升为代表的新一代学者,但根据表4不难看出,目前还没有形成严格意义上的《四库全书》研究的核心作者群,平均发文量还比较低。这主要是由于全力研究“四库学”的专家比较少,大多数仅以余力为之。当然,数量仅反映一个方面,各学科之间的数字也缺少可比性。众所周知,学术水准主要是看论文质量,有的人虽然发表的文章不多,但质量很高。如周少川《四库全书总目提要论史书编纂》、^①李春光《四库全书校勘刍议》、^②乔治忠《四库全书总目清代官修史书提要订误》、^③邵毅平《评四库全书总目的晚明文风观》、^④王世学《四库全书与清代辑佚》、^⑤张祝平《四库全书与科举文献》、^⑥张杰《四库全书与文字狱》、^⑦王记录《四库全书总目史学批评的特点》、^⑧罗炳良《四库全书总目史部提要的理论价值》^⑨等。

尤为可喜的是,全国有一批博士、硕士涉足于《四库全书》研究,并且以此为研究方向,从不同的角度诠释对《四库全书》的理解,思路开阔,立论有据。我们有理由相信,他们将会是《四库全书》研究的主力军。据笔者搜集到的资料显示,共有32篇硕博论文,统计结果如表5所示(已经将论文修改并予以出版成书的,不在列表之内)。

表5 《四库全书》研究部分硕博论文

作者	论文题目	指导教师	所在学校	完成时间	学位
刘小琴	八十二种四库底本删改浅析	郑如斯	北京大学	1982年	硕士
曹淑文	《四库全书总目》史部分类分析	陈仲夫	北京大学	1984年	硕士
杜泽逊	《四库全书总目》辨伪学发微	王绍曾	山东大学	1988年	硕士
师曾志	论《四库全书总目》	朱天俊	北京大学	1990年	硕士
张传峰	《四库全书总目》学术思想研究	崔富章	浙江大学	1992年	博士
可 佳	《四库全书总目》分类体系的比较研究	张 涵	北京大学	1994年	硕士
阮 阳	二十世纪《四库全书》的出版和研究	王余光	武汉大学	1994年	硕士
乐 怡	翁方纲纂《四库全书提要稿》研究	吴 格	复旦大学	2002年	硕士
涂谢权	崇实黜虚·经世氤氲笼罩下《四库总目》的学术批评	蔡镇楚	湖南师范大学	2002年	硕士
姜 洁	《四库全书总目·史部》史学批评初探	周晓瑜	山东大学	2002年	硕士
杜泽逊	《四库存目》标注	王绍曾	山东大学	2003年	博士
陈旭东	清修《四库全书》福建采进本与禁毁书研究	方宝川	福建师范大学	2004年	硕士
陈伟文	纪昀与《四库全书总目》的文学批评	李 山	北京师范大学	2004年	硕士
史丽君	论《四库全书总目》的考据——以史部提要为中心	周少川	北京师范大学	2004年	硕士
陈晓华	“四库总目学”史研究	周少川	北京师范大学	2004年	博士
郭向东	文溯阁《四库全书》的成书与流传研究	赵逵夫	西北师范大学	2004年	博士
王 亮	续修四库全书总目提要研究	吴 格	复旦大学	2004年	博士
李士彪	续修四库全书总目提要·经部辨证	吴 格	复旦大学	2004年	博士后
周录祥	《四库全书简明目录》订误	赵生群	南京师范大学	2005年	硕士

作 者	论 文 题 目	指导教师	所在学校	完成时间	学位
翟爱玲	《四库全书》设计系统之研究	许 平	中央美术学院	2005 年	硕士
徐庆丰	《文襄手札》考释-- 并论于敏中与《四库全书》纂修	张升	北京师范大学	2005 年	硕士
李维虎	《四库全书总目》凡例序案研究	张茂华	山东师范大学	2006 年	硕士
翁筱曼	目录学视野下的四库全书总目小说家	吴承学	中山大学	2006 年	博士
张 星	以史部为中心的四库存目研究	谢贵安	武汉大学	2006 年	硕士
刘 博	基于《文渊阁<四库全书>电子版》分析的我国古籍数字化问题与对策研究 《四库全书总目》集部存目提要辨证	王国强	郑州大学	2006 年	硕士
徐大军	《四库全书总目》集部存目提要辨证	江庆柏	南京师范大学	2006 年	硕士
祁朝丽	论《四库全书总目》对明代史部书的评价	汝企和	北京师范大学	2006 年	硕士
周晓聪	《四库全书总目》与考据学	汪受宽	兰州大学	2006 年	硕士
王作华	乾隆皇帝与《四库全书》的纂修	汪受宽	兰州大学	2006 年	硕士
郭合芹	《四库全书总目·史部》研究	赵梅春	兰州大学	2006 年	硕士
徐 亮	《四库全书》西北文献研究	汪受宽	兰州大学	2006 年	硕士
刘凤强	四库全书馆研究	赵梅春	兰州大学	2006 年	硕士

报刊是学术成果的主要编辑生产单位。了解《四库全书》研究论文发表的报刊,对《四库全书》研究者掌握文献信息源是很有帮助的。据笔者对1980—2006年以来的1100余篇研究

论文的统计,发表过《四库全书》研究论文的报刊达220余种,其中发文量超过10篇的报刊列于表6。

表6 发文量超过10篇的报刊

序号	刊 名	篇数	序号	刊 名	篇数
1	图书馆工作与研究	54	16	中国图书馆学报	13
2	文献	48	17	北京大学学报	12
3	图书馆杂志	32	18	图书馆建设	12
4	古籍整理研究学刊	30	19	图书馆论坛	12
5	中国典籍与文化	23	20	人民日报	12
6	图书情报工作	21	21	图书馆工作	11
7	四川图书馆学报	20	22	新世纪图书馆	11
8	图书与情报	19	23	图书情报知识	11
9	光明日报	18	24	图书馆学研究	11
10	图书馆理论与实践	17	25	清史研究	10
11	国家图书馆学刊	16	26	中华读书报	10
12	图书馆	15	27	图书馆研究与工作	10
13	山东图书馆季刊	15	28	社会科学战线	10
14	图书馆学刊	14	29	晋图学刊	10
15	河南图书馆学刊	14	30	上海高校图书情报学刊	10

从上表看,图书馆学、文献学类期刊在《四库全书》研究论文的刊载上发挥了重大作用。发文量超过10篇的30种期刊中,有21种为图书馆学、文献学类期刊,占到70%。《光明日报·理论周刊》专门辟出“《四库全书》与中国传统文化”栏目,对普及四库学知识起到很大的作用。同时,国家级核心期刊上也出现了不少《四库全书》研究的文章,比如《史学史研究》(6篇)、《文史知识》(5篇)、《北京师范大学学报》(5篇)、《中国史研究》(4篇)、《江汉论坛》(4篇)、《社会科学辑刊》(4篇)、《学

术月刊》(4篇)、《史哲》(4篇)、《中华文史论丛》(3篇)、《历史教学》(3篇)、《历史教学问题》(3篇)、《史学集刊》(2篇)、《民族研究》(2篇)、《中国文化研究》(2篇)、《史学》(2篇)、《复旦学报》(2篇)、《历史研究》(1篇)、《中国哲学史研究》(1篇)、《史学理论研究》(1篇)、《史学月刊》(1篇)等,虽然发表的文章不多,但是开拓性强,启发意义很大。

以上所列发表论文的数量虽比较多,但是还不能直接说明《四库全书》研究目前已经达到了相当高的水平。科学学中测评科学家的学术水平,除了看他科研成果的数量外,还要看其科研成果的质量。对于中国的社会和人文科学来说,文献被他人引用的频率、文献被重要检索刊物收录的数量等通常被认为是质量高低的指标。通过检索中国人民大学书报中心的《复印报刊资料》、《新华文摘》和《中国社会科学文摘》等系列刊物,我们发现《四库全书》研究很难有自己的一片天地。这充分说明目前的《四库全书》研究水平仍处于起步阶段,在理论建树及学术致思方面尚待开拓,深入研究十分必要。

三 总结与思考

(一)《四库全书》研究还未真正形成一门专学。一个学术研究专题能否成为专学,取决于其自身储备的学术文化信息是否具有学术开采的价值,同时要考虑它在内涵上能否为展开系统的学术活动提供足够的空间,能否容纳巨大的人力、智力的投入。《四库全书》研究能否成为专学,我们不妨考虑以下几点:其一,编纂《四库全书》是一项巨大的文化工程,尽管在修书的过程中,焚毁、篡改了大量的典籍,但无论如何,清中叶以前的主要文化典籍大体搜罗完备,从而构成古代最为庞大与完备的知识世界,蕴含丰富的学术矿藏。其二,前人研究已有丰富的学术积累,拥有了大量论题的探索实践,为以后深入研究提供了广阔的学术空间和前景。其三,从学术史的发展来看,一门专史是否被明确地提出来,对于这个专史的发展具有极重要的意义,相关研究可以据此形成共同的出发点和发展目标,而且在邻近的专史中可以找到和确立自己的位置,从而丰富专史的门类,促进学术史的发展。新世纪呼唤新的理论,只有站在前人的肩膀上总结其贡献,上升到理论高度,才能为《四库全书》研究增添新的活力。

(二)立足于文本本身进行辨证考据者甚多,且论题重复现象严重,论点往往是重新组合,缺乏新意。其实,《四库全书》研究还有很多问题需要开发:1.《四库全书》在世界历史上占据的地位,在今日延存的价值;2.它在知识的领空中,代表了多大的区域,涉及了多大的范围;3.它所包含的知识体系及知识本质;4.它本身的历史及现状怎样?从历史与现状上所显示的方法,对我们的工作有何启示和借鉴;5.这种工

作和类似的工作,对于人类世界的演进与改造,是否能成为一种重要的原动力;6.如何突破历史限制、地理限制、性类限制、形式限制,以适应无穷无尽的新知识。^[3]这些问题,无疑值得《四库全书》研究者们思索。在新的世纪,《四库全书》研究要用宏观视野去开拓课题,“站在世界文化发展高度,审视《四库全书》在我国乃至世界十八世纪文化流向中的作用和地位,不仅能对其价值和作用有更为客观的评价,而且对我们今天的文化建设也很有借鉴意义。”^[4]

(三)《四库全书》编纂的文化现象,既有经济、社会、政治诸方面的深刻制约,也有学术、文化等先后相承的内在逻辑。研究者大抵从前者出发,揭示《四库全书》编纂的外核问题,对于其在乾嘉两朝学术中的内核理路,往往被忽视。《四库全书》开馆后,将一时学术俊杰网罗其中,辑佚群书,考镜源流,不啻治学风尚的一种无声的典型示范。借此考据学空前发皇,我国古代学术从此步入对传统学术进行全面整理与总结的阶段。基于此,研究四库馆与乾嘉考据学的关系,是一个很有意义的论题。司马朝军将乾嘉考据学派分为民间学派与皇家学派二种,就是很有意义的探索。循此理路发展,对《四库全书》在文化学术史上的地位进行实事求是的评价,不仅可以深入认识乾隆年间学术发展的历史本质,而且也有助于批判地继承民族文化的优秀遗产。

(四)《四库全书》与中国古代史学之关系值得探讨。在这一问题上,虽有一定数量的论文发表,但是仍有深化的必要。如《四库全书》与明代史学之关系,就是一个很好的课题。历史上曾有两个否定明代史学的高峰:第一个时期是清初,第二个时期是乾隆时期。乾隆朝借编纂《四库全书》之机,清算和极力贬低明代学术文化,把明代大量的史学著作汰入存目,编纂过程中,大部分著作又被禁毁,致使失传。影响最深刻者,莫过于通过撰写《四库全书总目提要》,对明代史学肆意攻击,批评激烈,誉议苛刻。于是以讹传讹,直到20世纪中叶以前,明代史学一直受到冷落。如何评价四库馆臣对明代史著之认识,如何分析《四库全书总目》对明代史学之批评,怎样看待《四库全书》对明代史学之影响,对我们今天研究明代史学很有意义。同时,《四库全书总目》史部提要的史学批评,散见于对各书的具体评论之中,如果我们把这些具体的史学批评加以综合概括,就可以归纳出四库馆臣史学批评的理论和

方法。

参考文献:

- [1] 周积明. “四库学”:历史与思考[J]. 清史研究, 2000, (3): 50-62.
- [2] 李杰. 90年代《四库全书总目》研究论文综述[J]. 图书馆工作与研究, 2001, (3): 33-37.

- [3][14] 汪受宽,刘凤强.《四库全书》研究的回顾与思考[J] 史学史研究,2005,(1) 62-66.
- [4] 周少川.《四库全书总目提要》论史书编纂[J] 史学史研究,1985,(1) 47-58.
- [5] 李春光.《四库全书》校勘刍议[J] 辽宁大学学报(哲学社会科学版),1989,(5) 57-60.
- [6] 乔治忠.《四库全书总目》清代官修史书提要订误[J] 史学集刊,1990,(1) 63-68,23.
- [7] 邵毅平.评《四库全书总目》的晚明文风观[J] 复旦学报(社会科学版),1990,(3) 52-57.
- [8] 王世学.《四库全书》与清代辑佚[J] 中国图书馆学报,1993,(3) 76-78,83.
- [9] 张祝平.《四库全书》与科举文献[J] 中国历史博物馆馆刊,1994,(1) 72-76.
- [10] 张杰.《四库全书》与文字狱[J] 清史研究,1997,(1) 45-54.
- [11] 王记录.《四库全书总目》史学批评的特点[J] 史学史研究,1999,(4) 41-49.
- [12] 罗炳良.《四库全书总目》史部提要的理论价值[J] 史学月刊,2006,(9) 12-20.
- [13] 杨家骆.四库全书学典[M] 上海:世界书局,1946:127.
- 作者简介:高远(1981-),男,武汉大学历史学院博士研究生,研究方向:明清史学史及四库学;汪受宽(1943-),男,兰州大学历史文化学院教授,研究方向:中国史学史及历史文献学.
-
- (上接第118页)
- [18] 严禁翻印新书籍告示[N] 万国公报,1896:97卷.
- [19] 止水.晚清官府的版权保护偶见[J] 书屋,1996,(5).
- [20] 李明山.北洋官报局盗版与晚清版权律的制定[J] 南通师范学院学报,2001,(3).
- [21] 朱洪梅.中国第一部著作权法的制定与实施[J] 出版史料,2005,(4).
- [23] 曲彦斌.行会史[M] 上海:上海文艺出版社,1999:55.
- [24] 沈榜.宛署杂记:卷十三[M] 北京:北京出版社,1961.
- [25][26] 彭泽益.中国工商行会史料集[Z] 北京:中华书局,1995:1000-1001,282-288.
- [27] 李明山.清末著作权律出台前的民间反盗版活动[J] 出版发行研究,2001,(10).
- [28] Cynthia J. Brokaw. Commerce in Culture: the Sibao Book Trade in the Qing and Republican Periods[M] Cambridge: Harvard University Asia Center,2007:177-179.
- [29] 陈支平,郑振满.清代闽西四堡族商研究[J] 中国经济史研究,1988,(2).
- [30][32][40] 谢水顺,李珽.福建古代刻书[M] 福州:福建人民出版社,1997:103,468,301.
- [31] Lucille Chia. Printing for Profit: the Commercial Publishers of Jianyang, Fujian (11th - 17th Centuries) [M] Cambridge: Harvard University Asia Center,2002:156,157,173.
- [33] 郎瑛.七修类稿:卷下[M] 北京:中华书局,1959.
- [34][38] Lucille Chia. Printing for Profit: the commercial Publishers of Jianyang, Fujian (11th - 17th centuries) [M] Cambridge: Harvard University Asia Center,2002:157,172.
- [35] 徐象斗.八仙传引[A] 丁锡根.中国历代小说序跋集[Z] 北京:人民文学出版社,1996:1399.
- [36] 郑德懋.汲古阁刻版存亡考[M] 上海:上海书店,1994.
- [37] Lucille Chia. Printing for Profit: the Commercial Publishers of Jianyang, Fujian (11th - 17th centuries) [M] Cambridge: Harvard University Asia Center,2002:165,168,170.
- [39] 陈正宏,梁颖.古籍印本鉴定概说[M] 上海:上海辞书出版社,2005:159-163,170.
- [41] 欽定天禄琳琅书目:卷六[Z] 台北:世界书局,1988.
- [42][43] 陈正宏,梁颖.古籍印本鉴定概说[M] 上海:上海辞书出版社,2005:56-57,58.
- [44] 汪重民.中国善本书提要[M] 上海:上海古籍出版社,1983.
- [45][49] 陈正宏,梁颖.古籍印本鉴定概说[M] 上海:上海辞书出版社,2005:155-157,106.
- [46] 文革红.从商业化的角度看清初通俗小说的传播渠道[J] 黑河学刊,2005,(1).
- [47] 苗怀明.中国古代通俗小说的商业运作与文本形态[J] 求是学刊,2000,(5).
- [48] 胡应麟.经籍会通四·少室山房笔丛·卷三[M] 北京:中华书局,1958.
- [50] 蔺文锐.商业媒介与明代小说文本的大众化传播[J] 中国戏曲学院学报,2005,(2):79.
- [51] 周林,李明山.中国版权史研究文献[M] 北京:中国方正出版社,1999:3.
- 作者简介:何朝晖(1970-),男,历史学博士,馆员,研究方向:古籍整理与研究、中国书史。