

南宋六陵诸攒宫方位的复原意见^{*}

郑嘉励 (北京大学中国考古学研究中心 兼职研究员)
(浙江省文物考古研究所 副研究员)

南宋六陵位于绍兴县富盛镇赵家岙宝山南麓(今“绍兴县茶场”内),北为宝山(雾连山),南为新妇尖,中为山丘起伏的谷地,因时有土地平整,今两山间较平坦。南宋时期这里营建了七帝、七后攒宫,形成了规模可观的陵区。

平(水)陶(堰)公路横贯而过,将陵区分作南、北两区,今人常以南陵、北陵称之。陵区整体“东南仰高、西北低垂”,是“国音”所利的地势,惟其西北部北高南低,与“国音”相违。

元至元年间,宋六陵遭杨琏真伽盗发,毁坏殊甚。明洪武三年,明太祖诏令归葬理宗顶骨,并以浙江献上的《绍兴诸陵图》为本,各陵重树碑石^①。经明初修葺,《万历会稽县志》载“诸陵仅存封树,唯孝、理二陵献殿三间,缭以周垣,理宗陵有顶骨碑亭。宰牲房一所,斋宿房一所(其右为义士祠)”^②。

今天地面建筑尽毁,仅存数丛古松树,作为诸攒宫的地望标志。近年土地又有平整,松丛日趋凋蔽。

史籍中的诸攒宫方位

依年代顺序,条列诸攒宫方位如下。

1. 孟后(昭慈圣献)攒宫:绍兴元年四月,哲宗废后孟氏崩于越州。六月就近选择“会稽县之上皇村”权攒。“神园方百步”,并改宝山慈禅院为泰宁寺“专奉香火”^③。两者距离仅“一里许”^④。

2. 徽宗永祐陵(郑后、邢后祔):绍兴十二年,徽宗、郑后(显肃)、邢后(宪节)梓宫南返,同年下葬。原拟在“临安府”或“会稽山龙瑞宫”安葬,然未果行,足见孟后安葬确出于权宜,陵区并无长远规划。最终,永祐陵落址在孟后攒宫的“西北地段”,距其“神园五十步外”,即孟后神园“近北偏西”的五十步稍外^⑤。

依角音(国音)昭穆次序,郑后、邢后攒宫应在徽宗攒宫北或正北偏西^⑥。孟后、徽宗、郑后、邢后四攒宫的神园、禁地合计用地“二百一十七亩五十七步”^⑦。

3. 韦后(显仁)攒宫:绍兴二十九年韦后崩,十一月掩攒宫,安穴在“永祐陵篱寨内显肃皇后神围正西约一十九步”,攒宫落成后,迁移了陵区内部分错杂其间的土庶墓葬^⑧。韦氏为徽宗皇后,依例祔葬徽宗攒宫西北。

4. 高宗永思陵(吴后祔):淳熙十四年高宗崩,次年三月下葬。永思陵似在“徽宗皇帝攒殿篱围之外正西北,显仁皇后攒殿近上正西向南”,但《宋会要辑稿》未载攒宫覆按使及朝廷的批复意见^⑨,实际埋葬地点并非如此。

吴后(宪圣慈烈)晚十年卒,祔攒于“永思陵正北偏西”,其地“委是高阜,依得昭穆次序”。神园营造时,曾拆除思陵的部分“铺屋”,因其有碍^⑩。

5. 孝宗永阜陵(谢后祔):绍熙五年孝宗崩,同年十一月出殡。葬地几经选择,曾计划安穴于“永思(陵)之西”,因其地“土肉浅薄、又皆窄狭”,又欲在“永思陵之西向南近上安建”,

^{*} 本研究为“普通高等学校人文社会科学重点研究基地北京大学中国考古学研究中心、教育部人文社会科学重点研究基地《宋代墓葬研究》课题”(项目批准号:06JJD780002)成果之一。

皆不可。最终攒宫“在永祐陵下宫之西南，永思陵下宫之东南那趟向南石板路上”修建^⑪。

谢后（成肃）晚十四年卒，祔葬“永阜陵正北”^⑫。

6. 光宗永崇陵：庆元六年光宗崩，次年三月出殡。安穴在“永阜陵西，永思陵下空闲地段”^⑬。

7. 宁宗永茂陵（杨后祔）：嘉定十七年宁宗崩，攒宫在泰宁寺旧址，攒宫按行使以其地“素擅形势之区，……是乃天造地设，储之数百年以俟今日之用”，并建议“上以开陈两宫，下以镇压群议，则僧徒宁保其不为动摇哉”，可知选址泰宁寺颇有争议，概因“永崇陵之下相视迫溪，无地可择”，改卜泰宁寺，既未遵循角音尊卑序次，又招致泰宁寺僧反对^⑭。当年永祐陵卜址，按行使认为泰宁寺“其地系天柱寿山低怯，亦不可用”^⑮，而南宋后期陵区日益迫隘，原本“不可用”的葬地遂为风水宝地，“国音姓利”似不再拘泥。宝庆元年三月，泰宁寺西迁至颜家山，其地建为永茂陵^⑯。

绍定五年杨后（恭圣）崩，次年四月祔葬永茂陵。至元二十二年，右丞相桑哥言“杨辇真加云，会稽有泰宁寺，宋毁之以建宁宗等攒

宫”^⑰，在泰宁寺旧址起陵的当不止永茂陵，杨后攒宫亦应在此。

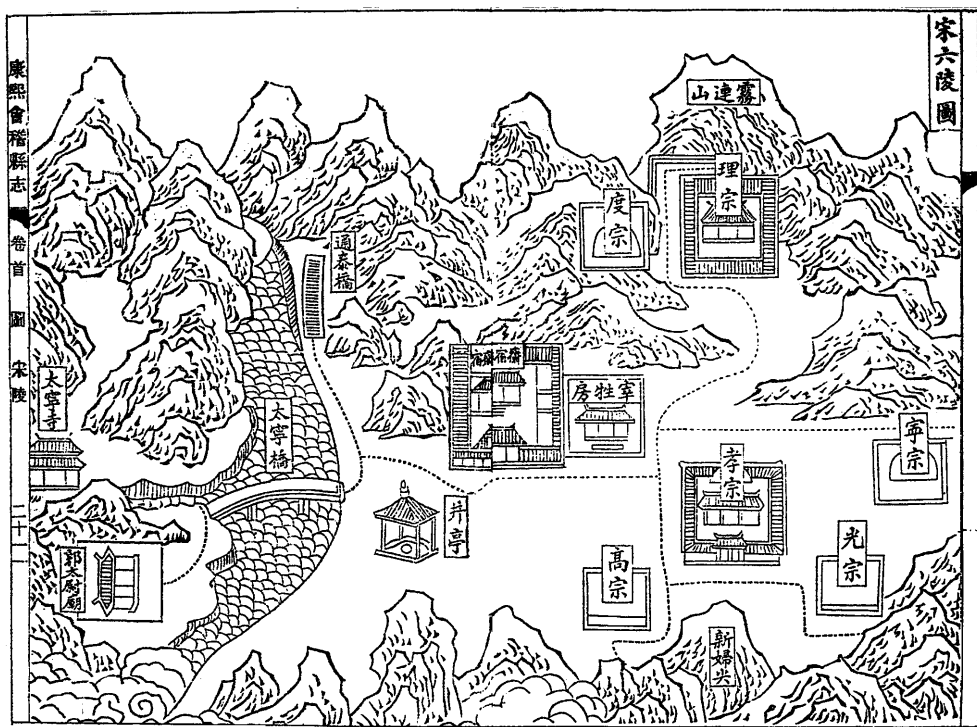
8. 理宗永穆陵、度宗永绍陵：理宗葬于咸淳元年三月，度宗葬于德祐元年。二陵方位，史无明文。

宋六陵凡 14 座攒宫，别无其他后妃、宗室、大臣等祔葬。或谓杨琏真伽发“绍兴诸陵及大臣冢墓 101 所”，不确。据《元史》“一百一所”是杨琏真伽在江南盗掘帝后、大臣坟墓的总数^⑱。

先于皇帝而卒的皇后均不祔葬六陵，孝宗郭后、夏后、光宗李后、宁宗韩后均别葬于临安府的寺院。吏部尚书陆峻在成肃皇后去世时说清楚“伏覩列圣在御，间有诸后上仙，缘无山陵可祔，是致别葬。若上仙在山陵已卜之后，无有不从葬者。其他诸后，葬在山陵之前，神灵既安，并不迁祔”^⑲。其他人等则更不祔陵，因为六陵地域局促，况且只是权厝的“攒宫”。

基于清《宋六陵图》的方位复原

《康熙会稽县志》卷首之《宋六陵图》（图一），虽属示意，但绘制尚精^⑳。



图一 康熙《会稽县志》卷首《宋六陵图》

以《万历会稽县志》所载六陵状况审视《宋六陵图》，孝宗、理宗陵绘献殿三间，环以围墙，其余诸陵“仅存封树”。1936年时人在“永思陵”所见“就是在一个阴森松林里面，一堆土，一块碑而已”^{②1}。尽管《宋六陵图》取舍欠当，但反映明末清初六陵面貌还算忠实，因为明代修葺主要即洪武年间那次，实也是明初六陵的情形。

明初，六帝攒宫的相对位置当仍清晰，不会凭空封树立碑，然陵名却有错淆的可能：六陵虽是攒宫，但上、下宫建筑仍有相当规模。元初发陵再猖獗，也不至于将建筑基址毁坏殆尽。前些年陵区内还见有南宋时期的部分建筑基址，今天其建筑构件仍时有所见。明初修葺，时距盗陵不远，必定尚有基址或其他证据可以参照，浙江献上《绍兴诸陵图》就是显例；宋六陵惟以基存，天长日久，若不熟谙前朝典故，准确判断攒宫的主人绝不容易。南宋故老周密《癸辛杂识》言陵区内有钦宗陵，显系误传，实或邢后攒宫之误^{②2}。博雅如此公者尚且不辨，明初修陵致使陵址错淆、张冠李戴，似不可避免。

以此故，参考《宋会要辑稿》对高、孝、光、宁宗陵的方位记载，可将《宋六陵图》加

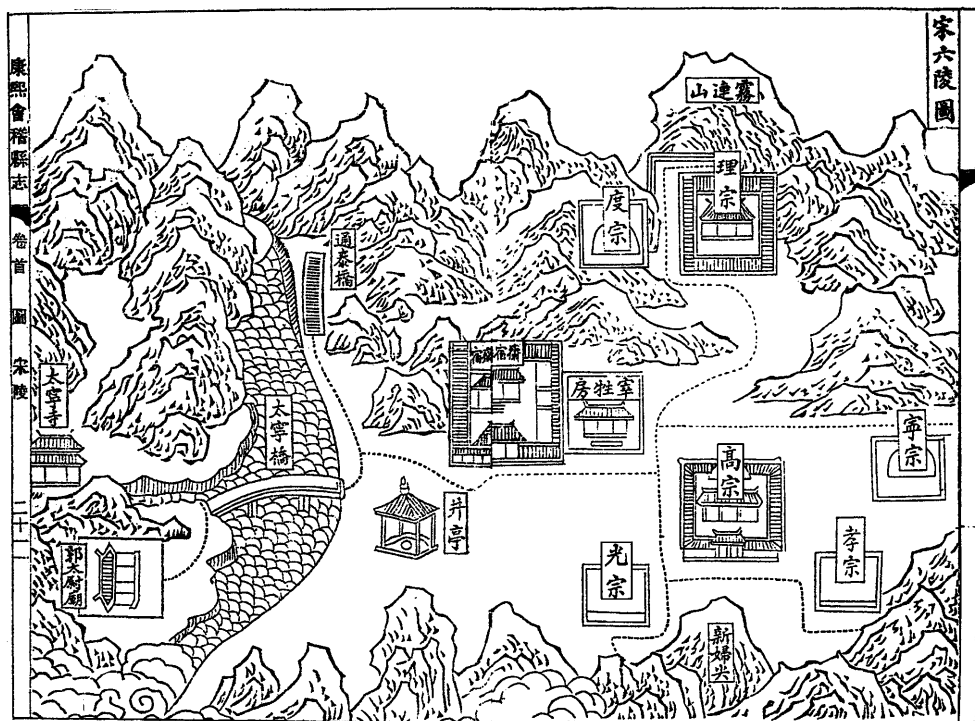
以调整。该图中的“孝宗”应为“高宗”，“光宗”应为“孝宗”，“高宗”应为“光宗”，“宁宗”位置不变。理宗、度宗陵位置，《宋六陵图》绘于陵区北端，合乎事实，理由详后。

如是，改绘的《宋六陵图》（图二）即与史载契合。明初修陵，未加详考，将高、孝、光三陵位置错淆。

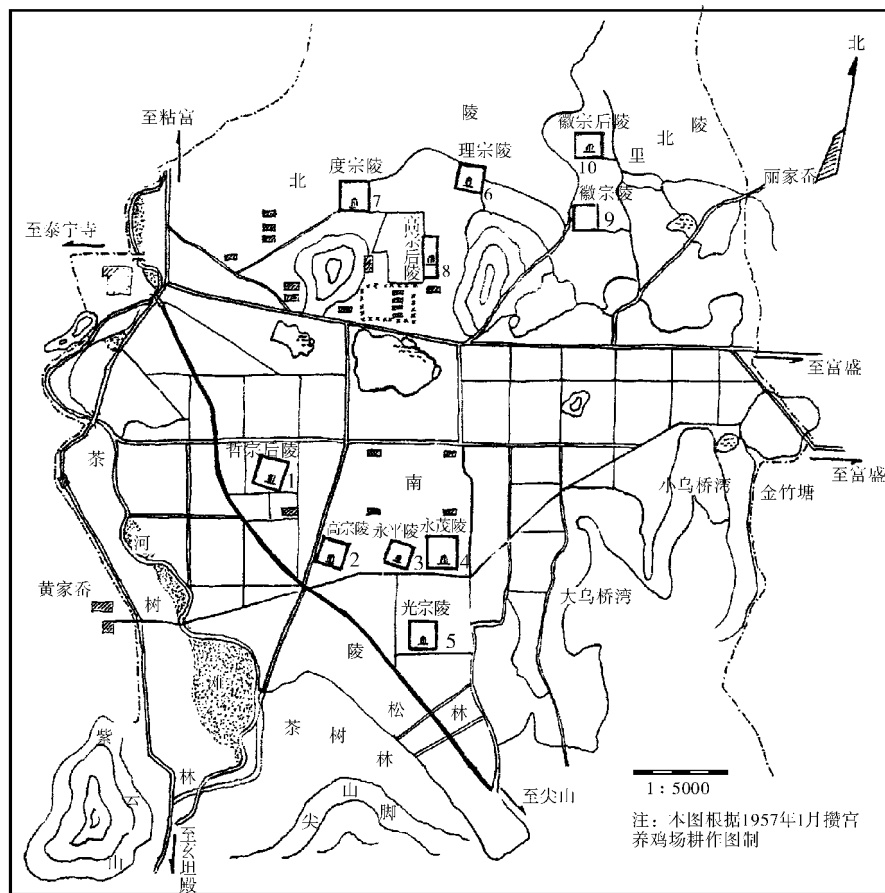
基于宋六陵现状的方位复原

今天宋六陵已不复明清时旧观，地面仅存十余丛稀疏的古松，树龄多达200年，权作诸攒宫所在的地望标志。1957年绘制的《攒宫养鸡场耕作图》^{②3}，以当时所见的十丛松林，分别标示十座帝后攒宫，长期代表着人们对诸攒宫方位的认识（图三）。

但《鸡场图》问题很多，举其要者：松林仅十丛，未能表现郑后、谢后、杨后攒宫位置，今南区“御茶村茶叶有限公司”内及“徽宗后陵”以东至少漏绘各一丛松林；松丛未必全然可信，如“光宗陵”所在实无陵址；松丛标示的个别陵位与史载抵牾，如孟后攒宫等；松丛标示的陵位不甚精确，以明初（修）陵的初衷，起



图二 改绘的《宋六陵图》



图三 1957 年《攒宫养鸡场耕作图》

坟处（大致即松丛范围）其下即攒宫神穴所在，但实际中封土下方却未必有墓穴，何况完整的攒宫包括神园（墓穴在神园中心区域），范围远大过松丛——松丛标示的只是攒宫大致方位，可据史载调整。

以今日之现状，若对松丛全不采信，陵位复原就只能纸上谈兵。反之，若一味盲从，亦不会有正确认识。

1. 复原选择自徽宗永祐陵攒宫开始。今天徽宗陵仍存有封土，口碑史料中的方位也很明确。若兼及与郑后、韦后攒宫的关系，徽宗陵可在《鸡场图》位置上稍向东南调整。2006 年经考古钻探，今徽宗陵封土东南面有人为分层夯筑迹象²⁴。

2. 徽宗陵在孟后神园的“近北偏西”五十步稍外，宋“一步”约合今 1.6 米，则“五十步”为 80 米²⁵，由此大致确定孟后攒宫位置，其地并无松丛。

3. 韦后攒宫在徽宗陵西北，即《鸡场图》

所示“徽宗后陵”。韦后攒宫东面另有一丛松林，为《鸡场图》漏绘，今推定为郑后攒宫，正与韦后攒宫在“显肃皇后神园正西约一十九步”合。邢后攒宫又在郑后西北。郑后攒宫处在徽宗的正北位置，或可理解为西北的“当卜之地”当时即为韦后预留。

4. 高宗永思陵位置，若据《宋会要》“徽宗皇帝攒殿篱围之外正西北，显仁皇后攒殿近上正西向南”，应在陵区西北部约今“理宗陵”位置，明显不妥：首先，该处地势北高南低，有违“国音”，南宋前期不应安穴于此；其次，该处北邻宝山，吴后又附攒于“永思陵正北偏西”，将置于山腰上，不合情理；再次，若思陵在陵区北部，则孝宗、光宗陵也将相应在此，今南陵区除了宁宗将别无陵址，与现状极不相符。

实际上，《宋会要》所记的思陵方位只是攒宫按行使理想中的严格遵循昭穆关系的地点，未可遽从。《宋会要》对南宋帝陵方位的记载，均先有按行使或太史局的卜穴意见，继而经覆按使

复核，最后由朝廷批复。唯独思陵，只有按行使的意向，覆按使及朝廷的意见均付之阙如。思陵的实际地点与按行使的初衷未必一致，正如孝宗陵最初卜穴“永思陵之西”，后为朝廷否决。

思陵必定在南陵区，即今“御茶村茶叶有限公司”正门附近，是为南区最理想的葬地。据1977年《宋六陵航拍图》此处有松丛，但为《鸡场图》遗漏，1999年其附近发现有保存较好的南宋建筑基址^⑤。

《续编两朝纲目备要》谓“自昭慈之西，连用五穴，山势渐远，其地愈卑矣”^⑦，孟后攒宫以西，依次有徽宗、郑后、邢后、韦后攒宫，集中在陵区东北部，且愈向宝山靠近，地势较高，无所谓“山势渐远，其地愈卑”。山远地卑当指“第五穴”思陵远离宝山，是为思陵位于南区的旁证。

吴后攒宫在“永思陵正北偏西”，位置正如《鸡场图》“高宗后陵”所示。思陵与吴后攒宫相距较远，大概表明思陵的建筑规模远在他陵之上。

5. 永思陵西侧的松丛，《鸡场图》作“哲宗后陵”，实则该处并无陵墓，孝宗陵欲安穴于“永思陵之西”，因其地“土肉浅薄、又皆窄狭”废去。经现场踏勘，其地全为生土^⑧。

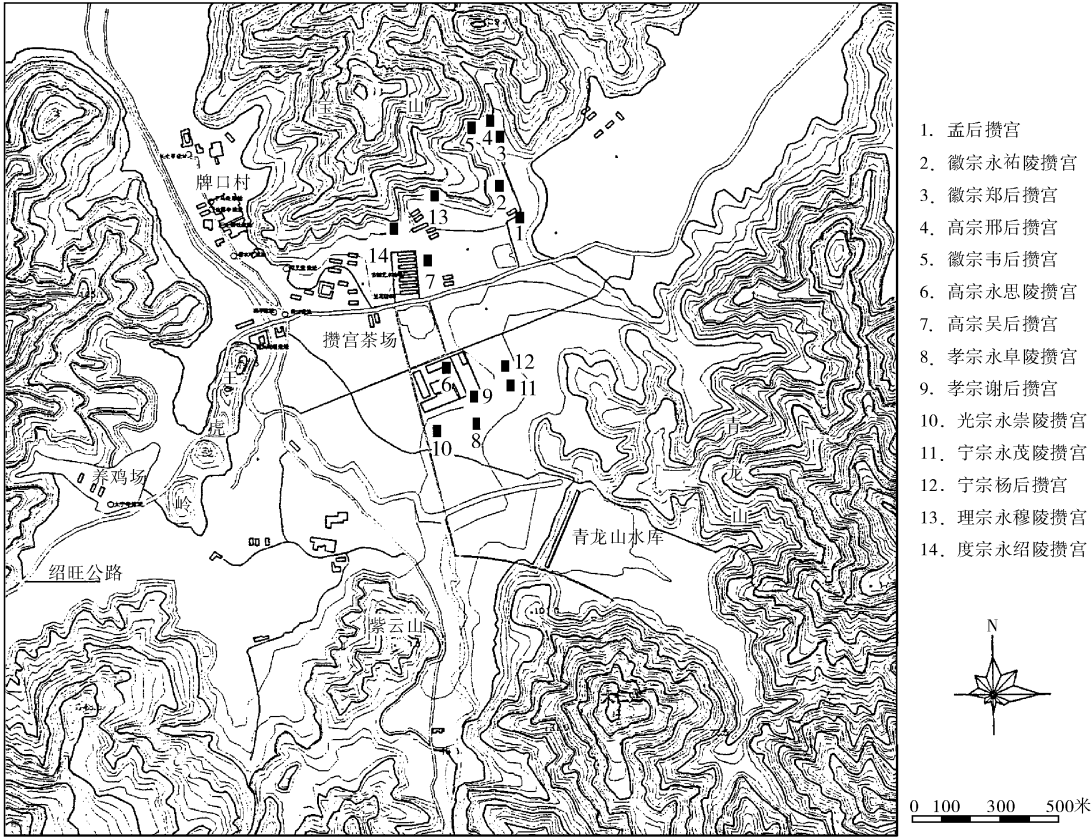
6. 孝宗陵在“在永祐陵下宫之西南，永思陵下宫之东南”，位置即《鸡场图》“永阜陵（孝宗）”。谢后攒宫在“永阜陵正北”，应在“御茶村茶叶有限公司”南侧围墙一带。

7. 光宗陵在“永阜陵西、永思陵下空闲地段”，位置应即《鸡场图》的“高宗陵”，其西南侧有“河滩”，宁宗陵卜址时说“永崇陵之下相视迫溪”，与此合。

8. 宁宗陵在泰宁寺旧址，寺址距孟后攒宫仅“一里许”，可将《鸡场图》“永茂陵（宁宗）”稍向东调整，位于南区的东端。杨后攒宫同在泰宁寺旧址，依例附于其西北。

9. 《鸡场图》所示的“光宗陵”，经全面钻探及探沟试掘，其下全为自然的砾石层，作为陵墓的可能性已排除^⑨。

10. 理宗、度宗二陵。清《宋六陵图》及



图四 《宋六陵诸攒宫方位复原图》

《鸡场图》均作陵区西北部是可信的：从宁宗陵卜址知，当时南区已无地可葬，遂于泰宁寺旧址另辟一区，已违昭穆序次，其窘迫如此；理宗、度宗陵座落的今址，地势不合“国音”，故长期废置，南宋末别无上选，遂安穴于此，因为宁宗陵与孝宗陵之间空间局促，难以容纳新陵；理、度二陵位置明确，布局独立，后世不易错淆，《大明敕葬宋理宗顶骨之碑》即出于今理宗陵南侧。

以《鸡场图》参酌上述，并结合现场踏勘，在实测地形图上绘成《宋六陵诸攒宫方位复原图》（图四），就是本文的复原意见。

本文撰写过程中，得到绍兴县文保所葛国庆、周燕儿、姚剑敏、陆菊仙的帮助与启发，谨致谢忱。

注 释

- ①据周燕儿《绍兴发现明敕葬宋理宗顶骨碑》著录碑文，《越文化研究通信》总第96期。
- ②《万历会稽县志》卷十四《祠祀之属三曰宋陵》，明万历三年刊本，台湾成文出版社有限公司印行。
- ③《宋会要辑稿·礼》三七之一八～二二“宋徽宗永祐陵”，中华书局1957年影印本。按，《宋会要》载“昭慈圣献皇后攒宫禁地四至各一百步”，与《建炎以来系年要录》（商务印书馆1937年“国学基本丛书”铅印本）“绍兴元年六月壬午”条载“神园方百步”相合，说明孟后攒宫尚无更大范围的禁地，神园即为禁地。
- ④《宋会要辑稿·礼》三七之二六“宁宗永茂陵”，按行使副杨焘等拟以泰宁寺址创建宁宗神穴，“上谓使副曰，泰宁与昭慈相去多少？使副奏曰：昭慈陵侧仅一里许，往来最便”。
- ⑤《宋会要辑稿·礼》“宋徽宗永祐陵”。
- ⑥⑦《宋史》卷二四三《后妃下》载邢后“攒于圣献太后梓宫之西北”。何忠礼、俞观涛《南宋六陵考略》（《杭州大学学报》1985年第2期），认为“徽宗与郑后合攒于永祐陵，其西北再建邢后攒宫”。本文姑且将其附于郑后攒宫又西北。
- ⑧《宋会要辑稿·礼》三七之六九“显仁皇后园陵”。“系年要录”绍兴二十九年十一月丙午“亦载韦后攒宫”在永祐陵之

西，去显肃攒宫十九步”。

- ⑨⑪⑬⑭《宋会要辑稿·礼》三七之二三～二七“高宗永思陵”、“孝宗永阜陵”、“光宗永崇陵”、“宁宗永茂陵”条。
- ⑩《宋会要辑稿·礼》三四之三〇～三一“宪圣慈烈皇后”。
- ⑫⑬《宋史》卷一百二十三《礼志》“凶礼二”：“孝宗成肃皇后夏（谢）氏，开禧三年崩，殁于永阜陵正北”。
- ⑮《宋会要辑稿》“宋徽宗永祐陵”：“先是，御史中丞兼侍读攒宫按行使万俟卨等言，……泰宁寺青山园地在昭慈圣献皇后攒宫之东，其地系天柱寿山低怯，亦不可用。”
- ⑯《宝庆续会稽志》卷三《寺院》，台湾成文出版社。
- ⑰《元史》卷十三《世祖纪》。
- ⑱《元史》卷二百二《释老·必兰纳识里传》：“有杨璉真伽者，世祖用为江南释教总统，发掘故宋赵氏诸陵之在钱唐、绍兴者及其大臣冢墓凡一百一所。”
- ⑳《康熙会稽县志》，民国二十五年绍兴县校刊铅印本，台湾成文出版社。
- ㉑陈万里：《瓷器与浙江·山阴道上访古日记》，中华书局1946年。
- ㉒见全祖望《鲒埼亭集外编》卷四十三《笥史雪汀问六陵遗事书》，《全祖望集汇校集注》，上海古籍出版社2000年。
- ㉓㉔绍兴县文保所编：《宋六陵“四有档案”》（姚剑敏整理）。
- ㉕㉖浙江省文物考古研究所：《绍兴宋六陵地下遥感结果考古验证报告》，见浙江省科技厅、文物局重点项目《绍兴宋六陵地下遥感考古研究报告》。
- ㉗据秦大树：《宋代丧葬习俗的变革及其体现的社会意义》注（14），宋代的步长与今公制米的对应关系不详，从文献记载的宋英宗永厚陵的上宫步长，与考古实测的宫城边长对应换算，宋步长合今1.6米。见《唐研究》第十一卷“唐宋时期的社会流动与社会秩序研究专号”。
- ㉘《续编两朝纲目备要》卷三《光宗皇帝》“诏建（孝宗）攒宫”注文：“绍兴初，六飞驻越，昭慈献圣皇后上宾，因卜地，权攒于会稽上皇村，盖便于修奉也。及卜祐陵，遂就其侧并举显肃、宪节两后祔焉，显仁高宗（据校勘记，“显仁高宗”似“显仁皇后”之误）继从其兆，则迫隘已甚矣。高宗之葬也，……于是自昭慈之西，连用五六，山势渐远，其地愈卑矣”。中华书局1995年点校本。
- ㉙孟后攒宫作陵区南部的西端，其谬误显而易见。我曾以此求教于绍兴县文保所同仁，承蒙陆菊仙告知，据她掌握的口碑史料，当地有老人认为孟后攒宫在陵区东北部，与本文意见庶几相合。

（责任编辑 宋远茹）