

# 辽庆陵相关问题刍议<sup>\*</sup>

彭善国 (北京大学中国考古学研究中心 兼职研究员)  
(吉林大学边疆考古研究中心 教授)

内蒙古巴林右旗索博日嘎苏木以北约 15 公里的大兴安岭中, 瓦尔漫哈山(辽之庆云山, 蒙古语也称瓦林乌拉, 意即有砖瓦之沙丘)东西横亘, 山南坡间距约 2 千米东西排列 3 座陵墓, 此即辽庆陵。辽庆陵是圣宗耶律隆绪(仁德皇后、钦爱皇后合葬)永庆陵(1031 年)、兴宗耶律宗真(仁懿皇后合葬)永兴陵(1055 年)、道宗耶律弘基(宣懿皇后合葬)永福陵(1101 年)的总称。早在天庆九年(1119 年)夏, 包括庆陵在内的辽诸帝陵就遭到女真人报复性的劫掠与盗毁<sup>①</sup>。近代以来, 荒烟蔓草间的辽庆陵又遭多次盗掘。经由法国传教士闵宣化(Mullie, Joseph, 旧译牟里)、比利时传教士凯尔文(R. P. L. Kervyn, 汉名梅岭蕊)、日本学者鸟居龙藏、田村實实造等实地调查或测绘, 庆陵的基本情况始为学界所知, 其中田村實造、小林行雄合著的报告尤为系统翔实<sup>②</sup>。本文拟结合近年来辽墓考古的新成果, 对庆陵地宫形制的渊源、东中二陵归属、庆陵布局与堪輿之间的关系等问题略作探讨。文中谬误, 尚乞指正。

## 一

庆陵三陵中东陵保存较好, 地宫形制为前、中、后三室, 前室长方形, 中室为圆角方形, 后室为圆形, 前室、中室两侧各有一圆形耳室。中陵墓室数量及安排方式虽与东陵相同, 但墓室却均为八角形, 前室为十字通廊式。西陵形制与中陵相同, 只是前室及其耳室破坏较为严重。庆陵三陵地宫的这种前、中、后三室及两侧耳室的结

构与号称继承唐制的南唐二陵<sup>③</sup>、前蜀王建永陵<sup>④</sup>等十国帝陵相似。与东陵地宫更接近的墓例可举北京赵德钧墓<sup>⑤</sup>。赵德钧墓为前、中、后三室, 均为圆形且两侧各带一圆形耳室。赵德钧长期镇守幽州, 后唐时任北平王。清泰三年(936 年)出降契丹并于天福二年(937 年)卒于契丹。其后契丹以赵德钧子赵延寿为幽州节度使, 封燕王, 并曾许诺其为中原之帝<sup>⑥</sup>。似可推测赵德钧墓或是僭用了帝陵的规制。宿白先生曾以辽庆陵地宫形制追溯唐陵地宫<sup>⑦</sup>。这些现象和认识提示我们, 辽庆陵地宫形制也源于唐制, 而与北宋帝陵地宫的单室结构<sup>⑧</sup>有别。

## 二

庆陵三陵相距甚近, 虽有帝后哀册面世, 然都是在劫掠盗掘的背景下发现的, 故三陵之归属, 众说纷纭<sup>⑨</sup>。田村實造与小林行雄论证中、东、西三陵分别为兴宗、圣宗、道宗陵, 主要依据如下: 第一, 1922 年凯尔文所雇汉人助手从中陵抄出的契丹文哀册, 经罗福颐、王静如释读, 属兴宗及仁懿皇后; 第二, 1934 年日人大内健在西陵前殿址采集到朱书“乾三年”铭文的筒瓦。“乾三年”为干统三年(1103 年), 据此推断西陵为道宗永福陵; 第三, 从平面形状、地宫与祭殿之间距离远近等演变序列来看, 东陵都不可能处于中间环节, 即不可能是兴宗陵。此说影响很大, 殆成定论<sup>⑩</sup>。

1997 年, 在庆陵东陵南偏西 300 米处发现了兴宗次子秦越国王(卒后赠秦魏国王)耶律

<sup>\*</sup> 本研究为“普通高等学校人文社会科学重点研究基地北京大学中国考古学研究中心、教育部人文社会科学研究重大项目《宋代墓葬研究》课题”(项目批准号:06JJD780002)成果之一。

弘世（大安三年，1087年葬）与其妻秦越国妃萧氏（寿昌二年，1096年）的合葬墓<sup>①</sup>。耶律弘世墓志载弘世卒后，道宗“命长宁宫使、同佖南面诸行宫都部署事耶律慧监护神枢于庆陵”，“以其年十一月一日，附葬于兴陵。”（秦越国妃萧氏墓志则记：“大安三年秋七月，王（耶律弘世）薨，归附于庆陵之善地。”）同年在耶律弘世墓北120米发现的羲和仁寿皇太叔祖耶律弘本（即和鲁斡，干统十年，1110年葬）的哀册有“安兆于兴云山以附先陵”、“兴云山阳三陵下”的记载<sup>②</sup>。这两处墓葬的调查清理者根据墓志所记之“附葬兴陵”、“安兆于兴云山以附先陵”，推断三陵中的东陵是兴宗陵，中陵是圣宗陵。后来有的研究者同意这种推断<sup>③</sup>。

目前所知最早的八角形墓为解放前夕遭盗掘的宁城石桥子村李知顺墓<sup>④</sup>（太平八年，1028年），其次为阜新萧仅墓<sup>⑤</sup>（太平九年，1029年）。有学者指出，多角墓在兴宗重熙之后才大量出现并流行<sup>⑥</sup>。至于11世纪40年代之后的契丹贵族大型墓葬形制，其主室更是全部为多角形<sup>⑦</sup>。中陵墓室为八角形，若将其定为三陵中最早的圣宗陵，似不合辽墓形制演变序列。与东陵平面形制较为接近的辽代贵族大型墓葬当属巴林左旗白音罕山韩匡嗣墓<sup>⑧</sup>（985年葬），其次为奈曼旗陈国公主墓<sup>⑨</sup>（1018年）。之后此形制的墓例基本绝迹，这也从侧面表明东陵的时代应比中陵为早。另一方面，耶律弘世、弘本墓在东陵西南约300米，东、中二陵相距600余米。墓志虽明言陪葬兴陵，但两墓简报并未明确指出东、中二陵间的陵区界线，不能就此确定此二陪葬墓墓志中的兴陵就是东陵。

### 三

北宋丧葬，深受阴阳勘輿之影响，皇陵概莫能外<sup>⑩</sup>。巩县宋陵，“在同一个陵区内，晚建的皇帝陵都位于早建的皇帝陵西北。”<sup>⑪</sup>贺兰山下西夏帝陵，据研究是按照“角姓贯鱼葬法勘輿取穴”的<sup>⑫</sup>。北京房山金代帝陵，也严格地遵循昭穆制度<sup>⑬</sup>。依照以上的认识，庆陵中陵为兴宗陵，左右分别为圣宗和道宗陵，似不符合昭穆葬法。早年李文信先生曾谨慎地推测义县清河门辽

萧慎微家族墓地的排列是自高位（上）至低位（下）<sup>⑭</sup>，而彰武朝阳沟墓地<sup>⑮</sup>、扎鲁特旗浩特花墓地<sup>⑯</sup>的布局却被认为是自低位（下）而上排列的。但这几处墓地除萧慎微外，各墓墓主均不明确，因而无从考察辈分与葬地选择之间的关系。阿鲁科尔沁旗耶律羽之家族墓地已发掘11座，“墓葬早晚分布大致由西南部向东北部排列”<sup>⑰</sup>。而从阜新关山萧和<sup>⑱</sup>、宁城埋王沟萧闳<sup>⑲</sup>等契丹后族家族墓地的排列布局来看，目前尚未发现其遵循昭穆贯鱼的规律。庆陵三陵之布局排列，概莫能外。这与遵循昭穆葬法的南京、西京一带的汉人墓葬<sup>⑳</sup>有着显著的差别。

但另一方面，契丹贵族墓地的地理选择却往往拘忌于阴阳风水。如统和二十五年耶律加乙里妃墓志记“考以阴阳修其宅兆。”<sup>㉑</sup>契丹人中甚至也有为人选择墓地的“长于卜筮”的阴阳先生，如耶律乙不哥<sup>㉒</sup>。至于耶律娄国谋反被诛，穆宗“诏有司择绝后之地葬之。”<sup>㉓</sup>则是葬地采用阴阳堪輿之法的一个例子。北宋沈括记“黑水之西有连山，谓之夜来山，极高峻。契丹坟墓皆在山之东南麓。”<sup>㉔</sup>就考古发现来看，契丹贵族家族墓地的确常选择在东、南或东南方向开阔低平并常有溪流、其余三面依山的簸箕形山坡上，典型如义县清河门、耶察右前旗豪欠营墓<sup>㉕</sup>（此墓东南出口处更有双阙）等等。这种背抵高山、面临溪流的地势正是北宋地理书中所称的“上吉之地”<sup>㉖</sup>。庆陵也是如此。综上似乎可以这样推断，中原汉人在墓地地理选择方面的堪輿思想影响了契丹贵族，但更深礼制层次上的家族墓地之昭穆葬法，目前的考古材料还不足以说明已被契丹接受和采用。

附记：本稿承内蒙古文物考古研究所郭治中研究员指教，谨致谢忱！

### 注 释

①《契丹国志》卷十一记：“（天庆九年夏）金人攻陷上京路，祖州则太祖之天膳堂，怀州则太宗德光之崇元殿，庆州则望僊、望圣、神仪三殿，并先破干、显等州如凝神殿、安元圣母殿、木叶山之世祖殿、诸陵并皇妃子弟影堂，焚烧略尽，发掘金银珠玉。”《契丹国志》卷十九记“天庆九年，女真攻陷上京，发掘陵寝，取其金银珠玉，（萧）奉先皆抑而不奏。天祚问及陵寝事，奉先对以‘初虽侵犯元宫，不敢毁坏陵寝。’其蒙蔽欺罔，类皆如此。”王寂《拙轩集》卷三：“庆

- 州北山之麓，辽山陵在焉，俗谓之三殿。二十年前（金太祖时）常为盗发，所得不货。是所谓厚葬以致寇也。”《金史》卷三，“（天会二年，1124年）诏盗发辽诸陵者，罪死。”
- ② 阎宣化：《东蒙古辽代旧城探考记》（冯承钧译），中华书局 2004 年 52 页。“（中陵）阶殿之后有墓，三十年前，闻已为蒙古人发掘。当时掘者百余人，曾掘开两室，见有明器及一旅行用车。”原文原刊《通报》1922 年 21 卷，可知 19 世纪末庆陵的盗掘情况。1914 年林西县长、1930 及 1932 年热河军阀又大肆盗挖，详细过程参田村实造、小林行雄《庆陵——东モンゴリアにおける辽代帝王陵とその壁画に関する考古学的调查报告》6~7 页及 10 页第一章第一节注⑭。座右宝刊行会，1953 年，东京。现三陵之东陵保存较好，另外两陵一座塌毁，一座被水浸泡，破坏严重。参赤峰市文化局等编《中国内蒙古自治区赤峰市文物古迹博览》150 页。内蒙古科学技术出版社，1994 年。
- ③ 南京博物馆：《隋唐二陵发掘报告》，文物出版社，1957 年。
- ④ 冯汉骥：《前蜀王建墓发掘报告》，文物出版社，1964 年。
- ⑤ 北京市文物工作队：《北京南郊辽赵德钧墓》，《考古》1962 年 5 期。
- ⑥ 《辽史》卷七十六，赵延寿传。
- ⑦ 宿白：《西安地区的唐墓形制》，《文物》1995 年 12 期。傅熹年先生也推断唐代帝陵至少应为三室，参傅熹年：《唐代隧道型墓的形制构造和所反映的地上宫室》，文物出版社编辑部编：《文物与考古论集》，342 页。文物出版社，1986 年。
- ⑧ 北宋帝陵地宫未经清理，形制的推断主要依据文献记载，参秦大树：《宋元明考古》131 页。文物出版社，2004 年。
- ⑨ 凯尔文、伯希和以中陵为道宗永福陵，牟里、鸟居龙藏认为中、东、西三陵分别为圣宗、兴宗、道宗陵，关野贞、竹岛贞一则认为中、东、西三陵分别为兴宗、圣宗、道宗陵。诸家推论之依据及过程，可参《庆陵》271~272 页以及田村实造《庆陵的壁画——绘画、雕刻、陶瓷》，49~50 页，株式会社同朋舍，1977 年。
- ⑩ 《中国大百科全书》考古学卷，辽庆陵条。中国大百科全书出版社，1986 年，277 页。
- ⑪ 巴林右旗博物馆：《辽庆陵又有重要发现》，《内蒙古文物考古》2000 年 2 期。
- ⑫ 同⑪。《辽史》卷二十一记清宁元年十一月，“葬兴宗皇帝于庆陵。名其山曰永兴。”
- ⑬ 盖之庸：《近年庆陵出土辽代墓志补证》，《内蒙古文物考古》2002 年 1 期。又见盖之庸：《内蒙古辽代石刻文研究》，344 页。内蒙古大学出版社，2002 年。另外，国家文物局主编的《中国文物地图集·内蒙古自治区分册（下）》（西安地图出版社，2003 年，136 页）以及佟柱臣先生的《中国考古学要论》（鹭江出版社，2004 年，168 页。）也将东陵、中陵、西陵分别比定为永兴陵、永庆陵、永福陵，但没有举出理由。
- ⑭ 李逸友：《辽李知顺墓志铭跋》，《内蒙古文物考古》1981 年创刊号。
- ⑮ 李宇峰、袁海波：《辽宁阜新辽萧仅墓》《北方文物》1988 年 2 期。
- ⑯ 董新林：《辽代墓葬形制与分期略论》，《考古》2004 年 8 期。
- ⑰ 刘未：《辽代墓葬研究》，16 页。北京大学硕士研究生学位论文，2004 年 5 月。
- ⑱ 内蒙古文物考古研究所、赤峰博物馆、巴林左旗博物馆：《白

- 音罕山辽代韩氏家族墓地发掘报告》，《内蒙古文物考古》2002 年 2 期。
- ⑲ 内蒙古自治区文物考古研究所、哲里木盟博物馆：《辽陈国公主墓》，文物出版社，1993 年。
- ⑳ 冯继仁：《论阴阳勘輿对北宋皇陵的全面影响》，《文物》1994 年 8 期。
- ㉑ 河南省文物考古研究所编：《北宋皇陵》，449 页。中州古籍出版社，1997 年。
- ㉒ 杜玉冰：《关于西夏陵的几个问题》，宁夏文物考古研究所许成、杜玉冰编著《西夏陵》附录一，149 页。东方出版社，1995 年。
- ㉓ 《金虏图经》附录《山陵记》：“虏人都上京，本无山陵……迨（完颜）亮徙燕，始有置陵寝意。遂令司天台卜地于燕山之四围……又将正殿元位佛像处凿穴，以奉安太祖、太宗、景、德、宗、宗干，其余各处随昭穆序焉。”考古勘查与发掘证实了文献的记载，参北京市文物研究所编：《北京金代皇陵》，164~167 页。文物出版社，2006 年。
- ㉔ 李文信：《义县清河门辽墓发掘报告》，《考古学报》第 8 册，1954 年。
- ㉕ 李宇峰等：《彰武朝阳沟辽代墓地》，辽宁省文物考古研究所编：《辽宁考古文集》，107 页。辽宁民族出版社，2003 年。
- ㉖ 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队、内蒙古文物考古研究所：《内蒙古扎鲁特旗浩特花辽代壁画墓》，《考古》2003 年 1 期。
- ㉗ 盖之庸：《探寻逝去的王朝——辽耶律羽之墓》，144 页。内蒙古大学出版社，2004 年。
- ㉘ 万雄飞：《关山辽墓的发现与研究》，吉林大学硕士学位论文，2007 年。
- ㉙ 内蒙古文物考古研究所、辽中京博物馆：《宁城县埋王沟辽代墓地发掘简报》，《内蒙古文物考古文集》第二辑，609~630 页。中国大百科全书出版社，1997 年。
- ㉚ 如宣化张氏家族墓地，见河北省文物研究所：《宣化辽墓——1974~1993 年考古发掘报告》，文物出版社，2001 年。另参宿白：《关于河北四处古墓的札记》，《文物》1996 年 9 期。又如北京海淀咸雍七年康贵墓墓志载其卒后“……火葬讫迁神枢来于先祖茔坟至燕京宛平县……于祖坟西北雁翅又起一围亦用地南北长三十一步东西阔一十九步居上壬穴。”参北京市文物研究所：《海淀中国工运学院辽墓及其墓志》，《北京文物与考古》第 6 辑，29 页。民族出版社，2004 年。
- ㉛ 向南：《辽代石刻文编》137 页。河北教育出版社，1995 年。
- ㉜ 《辽史》卷一百八，方技：“耶律乙不哥……幼好学，尤长于卜筮，不乐仕进。尝为人择葬地曰：‘后三日，有牛乘人逐牛而过者，即启土。’至期，果一人负乳犊，引犊而过。其人曰：‘所谓牛乘人者，此也。’遂启土。既葬，吉凶尽如其言。”
- ㉝ 《辽史》卷百十二，逆臣上，耶律娄国。
- ㉞ 沈括：《梦溪笔谈》卷二十四，杂志一。
- ㉟ 乌盟文物工作站：《豪欠营辽墓第一次清理简报》乌盟文物工作站、内蒙古文物工作队编《契丹女尸》内蒙古人民出版社，1985 年。
- ㊱ 宿白：《白沙宋墓》注 8 引（北宋）王洙《地理新书》卷二吉凶条，文物出版社，1958 年。

（责任编辑 张鹏程）