

王世贞作品年表初考

郦波

摘要:王世贞作为明代后七子文学复古运动的领袖,作品宏富繁杂,清人以前,少有人能与之相比。近人黄如文、徐朔方、郑利华分别在年谱中对王世贞的作品进行过一些考证。本文专从作品创作时间的考证角度出发,并不专限文学作品,试图厘清对王世贞某些作品创作时间上的一些误解,并对其作品的创作年表做一个较为清晰的梳理。

关键词:王世贞;作品年表;考证

中图分类号:K825

文献标识码:A

文章编号:1009-1017(2008)04-0056-07

钱仲联先生在仿明代茅坤《唐宋八大家文钞》的体例编选《明清八大家文选》时,于明,选入了刘基、王世贞、归有光三大家。在论及王世贞入选的理由时,钱先生云:

明代在文坛长期主盟的是前、后七子,他们是远宗秦汉的,唐宋不在话下。而后七子中的王世贞,实在是一位饱学之士,后期他写古文,也包含唐宋家法。他的《弇州山人四部稿》《读书后》等,佳构纷呈。归有光曾讥他为“妄庸巨子”,他笑说:“妄则有之,庸则未也。”后来他为归有光作赞,称“千载有公,继韩、欧阳。余岂异趋,久而自伤”。又可以见到二人异途同归的实质。明代取此三家够了。^①

钱先生的观点无疑是具有代表性的。虽然对明清八大家之说还没有形成历史性的公论,但王世贞作为明清文章大家的地位却是可以确定的。从文章学观念上看,王世贞作为明代前、后七子复古运动的领袖之一,理论建树颇丰,更由于其文坛盟主的地位,其文学观念的影响力在当时无人能出其右。从创作数量上看,前后《四部稿》中存文千余篇,这在古代文人的别集中已是较为罕见的了。《四库全书总目提要》对此有一论断云:“考古文集之

富,未有过于世贞者。”^②如就明以前的情况看,这一判断大概也不为过。其实,也不只是文,诗、文、词、赋、小说、戏曲、文论、书论、画论、史论,甚至是释、道两宗的解经,王世贞一生中均有涉猎,其作品内容也无所不包,《四库全书总目提要》所说的“文集”也几乎是对王世贞所有作品的泛指。对这样一个作品极为丰富,影响在当时乃至身后都极为巨大的作家,考寻其作品的创作年代无疑是一件有意义、有价值的事。

本年表含王世贞全部现有存目的著述、辑录、编选及点校作品,并不只限文学作品。不能考其年月的亦存其目,不能确考的皆注以存疑。

另外还需说明的是,王世贞现存作品主要见于《弇州山人四部稿》与《弇州山人续稿》。《弇州山人四部稿》现存主要有明万历世经堂刻本与清文渊阁四库全书本,《弇州山人续稿》现存主要有明崇祯年间刻本与清文渊阁四库全书本。本文参考诸本,但主要还是依据明代刻本而成。具体作品创作年表如下:

嘉靖三十五年丙辰(1556)

编定《世说新语补》。

《弇州山人四部稿》卷71《世说新语补小序》云:“余少时得《世说新语》善本吴中,私心已好之。每读辄患其易竟,又怪是书仅自后汉终于晋,以为六朝诸君子即所持论风旨,宁无一二可称者?最后得何氏《语林》,大抵规摹《世说》而稍衍之

^① 钱仲联《明清八大家文选》,苏州大学出版社,2001年。

收稿日期:2007-11-01

作者简介:郦波(1972-),文学博士,南京师范大学文学院副教授,南京师范大学汉语言文学博士后流动站在站。

^② 纪昀等《四库全书总目提要》卷172,北京:中华书局,1981年。

至元末。然其事词错出不雅驯，要以影响而已。至于《世说》之所长，或造微于单辞，或征巧于只行，或因美以见风，或因刺以通赞，往往使人短咏而跃然，长思而未罄。何氏盖未之知也。余治燕、赵郡国狱，小间无事，探橐中所藏，则二书在焉，因稍为删定，合而见其类，盖《世说》之所去不过十之二，而何氏之所采则不过十之三耳。”

可知《世说新语补》是据刘义庆《世说新语》与何良俊《语林》删定而成。序言作于“治燕、赵郡国狱”时，而嘉靖三十五年，王世贞以刑部郎中察狱几辅，即燕、赵之地，而年底王世贞即已升为山东按察司副使，旋即赴任，可知《世说新语补》当编定于是年。

完成《王氏金虎集》的主体创作内容，但编定不在是年。

《弇州山人四部稿》卷 71《王氏金虎集序》云：“自叙曰：‘王氏世以政术显。’余龀时业好闻名人卿大夫之业云。弱冠举进士，京师且十载，所目睹乃大谬不然者。……然余往者则已有一时名，既名日以削而宦日以薄，守尚书郎满九岁，仅得迁为按察治青州兵，此其意将因余以所不习故。……独念天下事未可知，岳中揭河陆淳，寇盗猖发，感子卿、任安之答，陈王、敬礼之对，因取旧所著撰次而书之，以俟他日删定。凡赋、哀一卷，四言古诗一卷，古乐府三卷，五言古三卷，七言古二卷，五言律四卷，七言律三卷，五、六、七言排律二卷，五、六言绝一卷，七言绝一卷，传一卷，序、记五卷，志铭、行状一卷，书、赞、诔、祭、杂著一卷，赤牋三卷，题曰《金虎集》。金虎，西方之精也，于时为秋，余郎秋官时署治西，其著述咸在焉。”

从“守尚书郎满九岁，仅得迁为按察治青州兵，此其意将因余以所不习故。……独念天下事未可知，岳中揭河陆淳，寇盗猖发”一段记叙可知此序当作于青州兵备副使任上，即嘉靖三十六年或三十七年。但“因取旧所著撰次而书之”可知主要是对此前创作的整理，而此前创作的主体应该是“京师且十载”、“守尚书郎九岁”和“余郎秋官时”的一段时期内的创作，嘉靖二十七年至嘉靖三十五年的九年内，王世贞一直为官刑部，故《金虎集》主要是这一时期内的创作，而大体完成当在是年。

嘉靖三十七年戊午（1558）

著《艺苑卮言》六卷，欲“成一家言”。

《弇州山人四部稿》卷 144《艺苑卮言序一》云：“余读徐昌谷《谈艺录》，尝高其持论矣，独怪不及近体，伏习者之无门也。杨用修搜遗响，钩匿迹，以备览核，如二酉之藏耳。其于雌黄曩哲，橐龠后进，均之乎未暇也。手宋人之陈编，辄自引寐。独严氏一书，差不悖旨，然往往近似而未核，余固少所可。既承乏，东晤于鳞济上，思有所扬扝，成一家言。属有军事，未果。会偕使者按东牟，牋殊简，以暑谢吏杜门，无赍书足读，乃取掌大薄蹄，有得辄笔之，投篋箱中。浹月，篋箱几满。已，淮海飞羽至，弃之，昼夜奔命，卒卒忘所记。又明年，复之东牟，篋箱者宛然尘土间。出之，稍为之次而录之，合六卷，凡论诗者十之七，文十之三。余所以欲为一家言者，以补三氏之未备者而已。既成，乃不能当也。其辞旨固不甚谬戾于本，特其滂漫散杂，亡足采者，非以解颐，足鼓掌耳。管公明曰：‘善《易》者不论《易》。’吾其愧其言，戊午六月叙。”又《〈艺苑卮言〉序二》云：“余有所评鹭于文章家曰《艺苑卮言》者，成自戊午耳。”戊午年即嘉靖三十七年。

修订杨慎所作《尺牍清裁》，增葺为二十八卷。

《弇州山人四部稿》卷 64《尺牍清裁序》云：“西蜀杨用修少游金马，晚戍碧鸡，倾浮提之玉壶。然太乙之藜杖渔种猎稗积有岁，爰荟斯篇，凡十一卷。命曰《尺牍清裁》。或因本寂寥，或删芟繁积。其见《文选》诸篇者，不复更载。丽砂的砾，等谢氏之碎金；玄圃崢嶸，掩琅琊之群玉。客有斋示余甚旨之第，惜其时代名氏往往讹误，所漏典籍亦不为少。乃稍为订定，仍加增葺，及自唐氏迄今，词近雅驯亦附于后，更为二十四卷，藏之棧中。”又，序后署曰：“时戊午三月东吴王世贞元美甫撰。”可知修订于是年。

又《弇州山人四部稿》卷 64《重刻尺牍清裁小序》云：“杨用修氏所纂《尺牍》仅八卷，余始益之得廿八卷，颇行世。”则与前所说“凡十一卷”有出入。

撰《丁戊小识》二十四卷，是王世贞第一部治史专著。

《弇州山人四部稿》卷 71《弇山堂识小录》云：“不佞则舞象时，雅已好谈说国家公卿大夫之业，而坐生僻，虽家世受宦，然无所得之。既长，辱见收公车，磨刀笔一职，又不得窥郡国所上太史之副。……然则天下遂无史哉？余谬不自量，冀有所

论著，成一家言。卒卒未果，而会出于外台，颛兵事，居贫亡，大官笔札，佐史之供，又惧罹不尊无徵之戒。踟躅久之，取书草志传十二，咸削其牍，以俟异时诸它所睹记，亡系好恶者。凡二十四卷，别为一帙，以附东观、西京之后语。云不贤者识其小者，吾姑为其小哉。初起嘉靖丁未至戊午，凡十二年得者，曰《丁戊小识》。”

其言“初起嘉靖丁未至戊午”，可知成书于是年。

嘉靖三十八年己未（1559）

增益《丁戊小识》，重名之曰《弇山堂识小录》（又名《弇园识小录》）。（存疑）

《弇州山人四部稿》卷71《弇山堂识小录》云：“初起嘉靖丁未至戊午，凡十二年得者，曰《丁戊小识》，而最后有所增益，书成而藏之弇山堂，重题曰《弇山堂识小录》。”

就“最后有所增益”来看，历时不应太长。徐朔方先生以为：“《弇山堂识小录》或是年编就。”^①但不见确证。姑从徐朔方先生此说。

作《少阳丛谈》。

《弇州山人四部稿》卷71《少阳丛谈序》云：“余抱牍秋官郎，则以其燕有《丁戊小识》焉识矣，而弗志也，弗敢辨也。既窃禄浮沈刀笔间，稍久而耳目所睹记者，时时有慨于中，顾属耳，于垣棘揅喙莫我上下。亡何，出持青齐节，齐虽号悍犷难治，饶案削而，以非孔道故过从简，往往杜门辄以笔，次第受书曰《少阳丛谈》。少阳，齐望也。丛之为言聚也，又杂也。何以称谈？笔语也。王子曰：余于《少阳丛谈》有志焉，有辩焉，稍进于识矣，然而弗敢传也。积之凡二十卷。”

由此可知，《少阳丛谈》作于青州任上，且在父难事件之前，故系于是年。

完成《王氏海岱集》的主体创作内容，但编定不在是年。

《弇州山人四部稿》卷71《王氏海岱集序》云：“丙辰冬，王子来治青州。……明年春，盗大已。……王子稍稍习为吏，衷之日，亭午而罢治，黜晡而读书，听然自怪也。吏白：王子及瓜而靡一介之行李以逆玺书，为使者忧。王子曰：去之赢余身耳。王子不好过千石，又不祈于吏赫赫声，所好独为诗若文，不好人言之也。历下生多沈淫之思，王子故与

下上内难之，大要以自奉其志，发于机，不悖古则而止耳。俄而，王子构家难，詵愤厉作，止疏乞骸骨，得报可。方匿迹佣保间，而会昼日无事，稍次其言成帙。……王氏旧有集曰《金虎》，秋官也，又列署西。今集曰《海岱》，治青州大禹所志也。集凡四言古、拟乐府一卷，五言古一卷，五、七言律、排、绝句四卷，赋七，记序表志辞祭文、尺牍五卷，合之得十二卷。”

可知《海岱集》主要是编次青州任上作品所得，而编次其言成帙则应该是在父难辞官之后，故将其创作系于是年。

嘉靖三十九年庚申（1560）

编家难诸作为《幽忧集》。

《弇州山人四部稿》卷71《幽忧集序》云：“久之，家大人之难作，王子弃其官，……橐籥之余，以奉衰慈，咨嗟嘘吸，即吐一语，惧生得失。而二三故人而有倭行过从或丸膈而为韵语以相慰存者，不免一和之。又竟夕展转毋寐，数往愆，危来祸，忧愤之极，若寝吃病谵，不知其为何语，起辄书之，即所存《沈悵》、《少歌》、《自责》、《终风》及答和于鳞、明卿、子与诸篇是也，合之二卷，命曰《幽忧集》。甫成，而大人竟不免，发丧归。”

王世贞父王忬被杀于嘉靖三十九年十月，序云“甫成，而大人竟不免，发丧归”，可知《幽忧集》作于是年。

嘉靖四十五年丙寅（1566）

整理、完成《王氏金虎别集》。

《弇州山人四部稿》卷71《王氏金虎别集序》云：“余既以疾几死，乃稍稍删次所为诗若文语，见前序（按：指《王氏金虎集序》）中。诸当得去者，庚戌而前三岁，可十之九；壬子而前二岁，可十之四；最后至丙辰，十乃不得二矣。……姑藏焉，其不以施洛而火之在他日。凡诗三卷，词一卷，杂文二卷，题曰《金虎别集》。”

序言所整理作品自“庚戌而前三岁”始，可知创作始于仕京期间。而删次、完成是在“余既以疾几死”的一段时间。嘉靖四十五年，王世贞患疾几殆。《弇州山人四部稿》卷105《哭亡女文》云：“呜呼！予昨岁杪，病疢几殆。……维此春正，皇霈厥恩。予病强起，上书国门。”后所言“皇霈厥恩”、“上书国门”，是指王世贞伏阙上书讼父冤之事，时在隆庆元年，“昨岁”即嘉靖四十五年。按丙辰（即嘉靖三十五年）之后，王世贞在集中称

① 徐朔方《徐朔方集·王世贞年谱》杭州：浙江古籍出版社，1993年，第573页。

首次大病几殆者即为嘉靖四十五年之疮病，由此可知“余既以疾几死，乃稍稍删次所为诗若文语”的时间应在嘉靖四十五年，故《金虎别集》亦应完成于是年。

编选古今笔记小说集《艳异编》。（存疑）

《弇州山人四部稿》卷 118《与徐中行》云：“九月中游阳羨诸山，问之土人云，从此而道长兴八十里，殊自怅恨，不早为日以要足下也。出洞，疮复发。抵家，复大发。委顿间有致徐目者，见足下山东之命，不觉捶床大喜。……即不死，来岁三月，定邀足下洞庭之泛，作惊涛拍天语，必不虚也。……族兄东昌君碑阴记，来促甚急，幸即挥洒，附颜氏人来为妙。《艳异编》附览，毋多作业也。”

就“九月中游阳羨诸山”一段文字，据郑利华先生考证云：“徐中行《天目先生集》卷二十一所附李炤《明故通奉大夫江西左布政使天目徐公行状》：‘（徐）以太安人讦至去位。亡何，就其家起山东僉事，未任。隆庆戊辰服除，补湖广僉事，……’则徐氏母当卒于嘉靖四十四年，既徐氏起山东僉事。《四》（按：指《弇州山人四部稿》）卷九十一《明故徵士彭先生及配朱硕人合葬墓志铭》：‘时王子自阳羨归，疾作。过吴门，彭先生出视之，……既余归，病益甚。……彭先生乙丑正月十三日，卒嘉靖丙寅十二月初十日，……’则元美出游阳羨其时当在嘉靖四十四年或四十五年九月。又《四》卷一百五十一《艺苑卮言八》：‘吾于丙寅岁，以疮疡在床褥者逾半岁，几殆。’则元美游阳羨当在是年九月。”^①由此可知，王世贞写给徐中行的这封信是在嘉靖四十五年。当然，以《艳异编》寄徐中行的时间为据，并不能确证《艳异编》一定编于是年，故存疑。

隆庆二年戊辰（1568）

作《戊辰三郡稿》。

稿以“戊辰”名，故应作于或截稿于是年。

隆庆五年辛未（1571）

增益《尽牍清裁》至六十卷，突出秦、汉之作。

《弇州山人四部稿》卷 64《重刻尺牍清裁小序》云：“杨用修氏所纂尺牍仅八卷，余始益之，得廿八卷，颇行世。世有蔡中郎者，爱之恨不得为帐中秘耳。然余时时觉有挂漏，业已付梓，卒忽不复及。而会归自太原，幽忧之暇，稍露隙日。于鳞一旦，

奄成异代，邮筒永废，风流若扫。青灯吊影，不无山阳之慨；散帙曝晴，更成蜀州之叹。俯仰今昔，责在后死。高文大篇，勒之琬琰矣。兹欲使间阔寒暄之谈，竿尺往复之致，附托群骥，以成不朽。爰广昔传，未及兹土，凡一千七百五十一条，一十三万一千三百六十二言，前后得六十卷。较之余刻十益其六，比于用修十益其九，亦云瀚博矣。向所谓春秋之世，寄文行人者惜其婉微娴雅亦略载之。夫其取指太巧，措法若规，得非盲史为之润色邪。先秦两汉，质不累藻，华不掩情，盖最称笃古矣。东京宛尔具体，三邦亦其滥觞，稍涉繁文，微伤谄语。晋氏长于吻而短于笔，间获一二佳者，余多茂先不解之恨。齐梁而下，大好缠绵。或涉俳偶，苟从管斑可窥豹彩；必取全锦，更伤斐然。隋唐以还，滔滔信腕，不知所以。裁之迹岁，诸贤稍有名能复古者，亦未卓然正始。”

其中有鲜明的“文必秦汉”的思路。而再次增益应始于“归自太原”之后，并且李攀龙此时应已去世。王世贞隆庆四年仍在山西按察使任，是年岁末，李攀龙卒。隆庆五年王世贞已在太仓，与序中所言“归自太原”及与李攀龙的追思完全吻合。又，序后署曰：“辛未夏五月望王世贞书。”可知增益《尺牍清裁》当完成于是年。

校讎《沧溟先生集》。（存疑）

《弇州山人四部稿》卷 127《与沈嘉则书》云：“七月内，于鳞儿驹以其父全集来，手为校讎毕，入梓矣。”

就“七月”，郑利华先生考证云：“（《弇州山人四部稿》）卷四十一辛未岁有《李驹以其父集见授，悲感有述》诗，知是年七月，李驹以其父集为托。”^②按，《弇州山人四部稿》卷 41 确有《李驹以其父集见授，悲感有述》一诗，但不见有“辛未岁”之说，故于此年校讎《沧溟先生集》一说未为确考。

隆庆六年壬申（1572）

夏，增益《艺苑卮言》至八卷，附录四卷。

《弇州山人四部稿》卷 144《艺苑卮言序二》云：“余始有所评鹭于文章家曰《艺苑卮言》者，成自戊午耳。然自戊午而岁稍益之，以至乙丑而始脱稿。里中子不善秘，梓而行之。……盖又八年而前后所增益又二卷，黜其论词曲者，附它录为别卷，聊以备诸集中。壬申夏日记。”

^① 郑利华《王世贞年谱》，复旦大学出版社，1993年，第158页。

^② 郑利华《王世贞年谱》，第207页。

序曰“壬申夏日记”，可知完成于是年。

万历三年乙亥（1575）

成《宛委馀编》十九卷，以考证见长。

《弇州山人四部稿》卷 156《宛委馀编》卷 1 云：“余故有《艺苑卮言》六卷，其第六卷于作者之旨亡所扬抑表著，第猎取书史中浮语，稍足考证，甚或杂而亡裨于文字者，念弃之，为其弊帚不忍。而会坐上书浮系招提中，无他书足携，间于二藏遗编，小有所泛澜。或时绎腹笥之遗，合之别成四卷。晋游以后，复日有所笔，因更益之为十卷。最后里居，复得六卷，名之曰《宛委馀编》。宛委，黄帝所藏书处也。”

“而会坐上书浮系招提中”是指隆庆元年王世贞入京为父申冤一事，可知《宛委馀编》的创作开始于隆庆元年。“晋游以后”是指山西按察使任上，为隆庆四年，此时增益为 10 卷。同年，王世贞丁母忧，回乡里居，至万历元年服除任湖广按察使，期间又增益为 16 卷。据徐朔方先生《王世贞年谱》考：“另三卷作于郟阳任，合计十九卷。卷一五六云：‘锦鸡，二品服色，郟中多此鸟，余时玩之，因为作赋。’此赋作于初夏，书中有年代可考者以此为最后。”^①据徐先生此说，《宛委馀编》应当成于郟阳任上，即万历三年。

万历四年丙子（1576）

编选《四书文选》，为“时义”之文复古取法。

《弇州山人四部稿》卷 70《四书文选序》云：“今诸书生习经术者不复问词赋以为何物，而稍名能词赋者一切弁髦时义而麾弃之，以为无当也。……故谓唐以诗试士而诗工，则省试诗自钱起、李肱而外胡其拙也。谓明以时义试士而不能古，则济之、应德其于古文无几微间也。凡论，而表，而策，最近古而易撰，其于经、书、义稍远古而难工。天下之为力于论、表、策者十之三，而为力于经、书、义者十恒七，而犹不足。吾填郟所，辖且六郡，而诸书生推其取科第不能当吾吴之半。夫时义之为经五，而为书四。五经人各治其一，而四书则共治之。吾故择其精者以梓，而示诸书生。非欲诸书生剽其语也，将欲因法而悟其指之所在也。”

从“吾填郟所，辖且六郡，而诸书生推其取科第不能当吾吴之半”大致可以看出，其编选当于任郟阳后，即万历三年之后，而《弇州山人四部稿》完成于万历五年，所以编选当在万历三年或四年。

王世贞又言所辖地“诸书生推其取科第不能当吴之半”，故王世贞大概已经历当地科考之年。万历四年秋，湖广乡试成，王世贞作有《湖广乡试录后序》，可印证此选本当编于是年。

万历五年丁丑（1577）

成《弇州山人四部稿》。

《弇州山人四部稿》卷 118《与徐子与》云：“今已五十，前路足可知。……此间寂寂公署，若深山中道院。了得全稿，诗、赋、文、说凡四部，百五十卷，可百余万言。”王世贞 50 岁，正当郟阳任，可知为万历三年，《四部稿》从万历三年开始整理，却并非在此年完全完成。后面还应有作品陆续补入，如应作于万历四年的《四书文选序》就出现在《弇州山人四部稿》卷 70 中。而汪道昆在《弇州山人四部稿》卷首作《弇州山人四部稿序》，其后署曰：“万历五年闰月望日新都汪道昆序。”可知《弇州山人四部稿》全部整理、补充完毕应当在万历五年。

成《明野史汇》，颇除野史之弊。（存疑）

《弇州山人四部稿》卷 71《明野史汇小序》云：“世所传《孤树褻谈》，不知其人，或曰故太宰建宁公也。大要录诸野史，系以庙代。又有《今献汇言》、《皇明典故》与《褻谈》相出入，诸不入录者甚多。余时时从人间抄得之，因集为书，凡一百卷，曰《明野史汇》。何‘汇’乎？野史者，稗史也。史失求诸野，其非君子之得已哉！野史之弊三：一曰挟隙而多诬，其著人非能称公平贤者，寄雌黄于睚眦，若双溪杂记琐缀录之类也；二曰轻听而多舛，其人生长闾阎间，不复知县官事谬，闻而遂述之，若枝山野记剪胜野闻之类也；三曰好怪而多诞，或创为幽异可愕以媚其人之好，不覆而遂书之，若客座新闻庚己编之类是也。其为弊均然，而其所由弊异也。舛诞者无我，诬者有我。无我者使人创闻而易辨；有我者使人轻入而难格。于乎，录之枝也，而弗芟也，是宁非余之罪乎？”

序言“余时时从人间抄得之”，可知资料的收集与编定时间颇为漫长，但确切成书时间不可考。因其序见于《四部稿》，而《四部稿》成书于万历五年，故暂系于是年。

万历九年辛巳（1581）

作《嘉靖以来首辅传》八卷。

《四库全书·史部》卷 7《〈嘉靖以来首辅传〉提要》云：“《嘉靖以来首辅传》八卷，明王世贞

^① 徐朔方《王世贞年谱》，第 636 页。

撰。……是编乃记世宗、穆宗、神宗三朝阁臣事迹。……世贞与王锡爵同乡，锡爵家尝妄言其女得道仙去，世贞据以作传。当时劾锡爵者或并及世贞。世贞作此书时遂载入仙女事，以为诚然，兹则可谓诞矣。其余所纪则大抵近实可与正史相参证云。”

《弇州山人续稿》卷 140《亡弟中顺大夫太常寺少卿敬美行状》云：“而县阳子既以化，元馭（按：王锡爵字元馭）具其事属世贞传，而弟手书，授之梓。给事某、御史某乃极论元馭与不穀 张为怪幻，而留省应之，至波及弟与故沈太史懋学，业已报闻，弗竟矣。”王世懋《奉常集》文部卷 12《关中纪行》则云：“万历辛巳春正月，……会闻台谏诸论县阳仙传事者，旨虽不行，余谊不可留。”由此可知，王世贞等因县阳子事件被弹劾发生在“万历辛巳”，即万历九年，故《嘉靖以来首辅传》应作于是年。

万历十二年甲申（1584）

成《觚不觚录》，自云“大而朝典，细而乡俗”，皆有慨叹。（存疑）

《觚不觚录序》云：“余自舞象而小识人事，逾冠登朝，数蹶数起，以至归田。今垂六十矣，高岸为谷，江河下趋，觚之不为觚，几何可辨识？闲居无事，臆其事而书之，大而朝典，细而乡俗，以至一器一物之微，无不可慨叹。若其今是而昔非，不觚而觚者，百固不能二三也。既成，而目之曰《觚不觚录》。”

郑利华先生称：“序谓‘今垂六十矣’，则此编至迟成于是年。”^①此外，别无他证。姑从郑利华先生此说。

万历十七年己丑（1589）

成《弇山堂别集》一百卷，为王世贞史学之代表作。

《弇州山人续稿》卷 54《弇山堂别集小序》云：“《弇山堂别集》者何？王子所自纂也。名之别集者何？内之无当于经术政体，即雕虫之技亦弗与焉，故曰别集也。王子弱冠登朝，即好访问朝家典故与闾闾琬琰之详，盖三十年一日矣。晚而从故相徐公所得尽窥金匱石室之藏，窃亦欲藉薜萝之日，一从事于龙门、兰台遗响，庶几昭代之盛，不至恣恣尔。甫欲命管，而病妬之。既而自惟材力绵浅，一不称也。所覩章奏竿尺赋颂之类，鲜足衰者，二不称也。是非小有不当，流祸后世，三不称也。而是时倡道者谓王子毋受役于笔研以凿性灵，自是绝意不复作。

其他有所闻见，偶书之赫，以数篋贮藏。寻得间出之，编次成帙，凡一百卷，携来金陵署中。乃好事者见而异之，固请付剞劂。是书行，异日有裨于国史者，十不能二。耆儒掌故取以考证，十不能三。宾幕酒次以资谈谑，参之十或可得四。其用如是而已。秋官尚书吴郡王世贞撰。”

此年六月，王世贞自南京兵部右侍郎任升南京刑部尚书，即所谓“秋官尚书”，次年初即解任，故可知序作于此年，《弇山堂别集》也成书于是年。

万历十八年庚寅（1590）

成《弇州山人四部续稿》。

《弇州山人四部续稿》卷首刘凤所作《弇州山人四部续稿序》云：“方宠进司寇，……遽以疾乞归，病遂大作。予往问焉，则见其犹恒手子瞻集。夫元美高出子瞻上远矣，而犹爱之者，非以其气节激昂有相类者耶！予方追念畴昔，不能为怀，而适公之子以弇州续集序请。”徐朔方先生据此评曰：其序《续稿》，“不署年月，必作于罢官后，生前。”^②

又，胡应麟《少室山房类稿》卷 81《弇州山人四部（续）稿序》云：“重光单阙之秋，应麟方东下武林，闻弇州先生病，疾驰两昼夜至娄水，谒先生小祇园。先生病已革，强起执手语不佞：‘知吾言亡若子。吾续集甫成编，子为吾校而序之。吾既瞑无憾。’”卷 48《挽王元美先生二百四十韵序》云：“庚寅秋，闻先生病，则驰小艇过娄江。比至，先生病已革，起榻上，执余手曰：‘吾日望子来而瞑。吾续集甫成编，子为我校而序之，吾既瞑弗憾矣。’余唏嘘惟命。”明确可知“续集甫成编”于庚寅，即《弇州山人四部续稿》成于是年。

成《读书后》四卷。（存疑）

《读书后》卷首陈继儒作《读书后原序》云：“《读书后》者，王元美先生晚年所撰《四部稿》、《续稿》所未载也。初刻《续稿》时，其间多所放失，偶有卖 者束残书置担头，取视之，则先生诗文数卷及《读书后》在焉。王罔伯得之惊喜，刻曰附集，藏于家，海内学士大夫不能数数见也。”

因为是王世贞“晚年所撰《四部稿》、《续稿》所未载”，而王世贞又病卒于庚寅，故暂系于是年。

又《四库全书总目》卷 172《读书后八卷》云：“此书本止四卷，为世贞《四部稿》及《续稿》所未载，遂至散佚。其侄士骐得残本于卖 者，乃录而刊之，名曰附集。后吴江许恭又采《四部稿》中

① 郑利华《王世贞年谱》，第 158 页。

② 徐朔方《王世贞年谱》，第 692 页。

书后之文为一卷，《续稿》中读佛经之文为一卷，读道经之文为二卷，并为八卷，重刻之。”由此可知，王世贞所作《读书后》应为4卷。

另有六部未考作品存目，分别是《古今谥法通

记》、《皇明名臣琬琰录》、《权幸录》、《朝野异闻》、《燕说》和《野史家乘考误》。限于资料，此六部作品创作时间的考索尚无从下手，也只有留待日后继续研究了。

Wang Shizhen's work at the beginning of timeline tests

LI Bo

(School of Chinese, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, China)

Abstract: Wang Shizhen restores the old loyally as the Ming Dynasty latter seven sub-literatures the movement leader, Work rich numerous and diverse, Before clear person, The unusual person can compare with it. The near person Huang Ruwen, Xu Shuofang, Zheng Lihua has separately carried on some textual research in the biographical chronology to Wang Shizhen's work.. This article embarks specially from the work creation time textual research angle, Not specially limits the literary work, Attempts the thousandth of a true clear to Wang Shizhen in certain work creation time some misunderstandings, and makes a clearer combing to its work creation timeline.

Key words: Wang Shizhen; the timeline of work; textual criticism

(责任编辑:陈剑)

(上接第 67 页)

Lu Zhaoxi and His *Collected Works by Mr Dongfang*

LI Jiang-feng

(School of Chinese Language and Literature, Shandong Normal University. Jinan 250014)

Abstracts: Lu Zhaoxi had been living during the period of Wanli in the Ming Dynasty and died prematurely. His works includes *Collected Works on Mr Dongfang* and *Notes on Lu Cihou*.. He also edited ten other series with Yao Shilin. His contribution to collections is great and significant. *Collected Works on Mr Dongfang* is the earlier work about Dong Fangshuo in the Ming Dynasty. With disadvantage of excessive colletions, it is better than Zhang pp's *Geat and Intermediate Collections on Dong fang* in respects of scope and accuracy. The thesis outlines Lu Zhaoxi's life experience, works and friendship, indicating the value of *Collected Works on Mr Dongfang*.

Key words: Lu Zhaoxi; a compilation of lost works; *Collected Works by Mr Dongfang*

(责任编辑:陈剑)