

## 《三希堂法帖》之赵佶书迹阙遗考述

张多强

**摘要:**《三希堂法帖》是清代著名的汇刻丛帖之一,该帖卷六、卷7刻有宋太宗、宋高宗、宋孝宗七件宋代帝王书迹,令人不解的是在这两卷宋代帝王书迹中竟没有宋代书画大家徽宗赵佶的书迹。本文从徽宗赵佶个性独立的书法风格、因艺灭国的君王行为、唯我独尊的书画签押、值得称道的书学贡献等方面加以考述,揭示了此举虽是臣下所为,实乃皇权意志使然。

**关键词:**《三希堂法帖》;赵佶书迹;考述

**中图分类号:** J292

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1009-1017(2009)01-0083-04

《三希堂法帖》全称《三希堂石渠宝笈法帖》是清代著名的汇刻丛帖之一。乾隆十二年十二月高宗弘历下令从《石渠宝笈》著录的内府收藏的自魏晋以降历代书迹中甄选编次,择其尤者,敕梁诗正、蒋溥、稽璜、汪由敦等摹勒上石,凡32卷。是帖共收魏晋至明书家135位,书迹340件,书迹题跋200余种。其摹刻精良,卷帙浩繁,堪称丛帖之甲观。诚如梁诗正等在帖跋中所言:“询艺苑之钜观、墨林之极轨也”<sup>①</sup>。

该帖以传世钟繇的《荐季直表》冠首,依时代先后编次为序,其中卷6、卷7均为宋代帝王书迹,共有七件:传宋太宗《敕蔡行》<sup>②</sup>,宋高宗《千字文》、《洛神赋》、《付岳飞》、《养生论》、《书苏轼地黄诗》,宋孝宗《赐曾觐》。令人不解的是在这两册宋代帝王书法中竟然没有宋徽宗赵佶的书迹,而整部《三希堂法帖》中仅在卷3唐欧阳询《张翰帖》弘历题跋“妙于取势,绰有余妍”后有一断无名款印记的瘦金体题语:

唐太子率更令欧阳询书《张翰帖》,笔法险劲,猛锐长驱,智永益复鸡林,尝遣使求询书,

高祖闻而叹曰‘询之书名,远播四夷,晚年笔力益刚劲,有执法面折庭争之风,孤峰崛起,四面削成,非虚誉也。’<sup>③</sup>

此段跋语据徐邦达先生在《张翰帖》考释的按语中称:“可能是赵佶早年未继位时所书,所以没有‘双龙’和‘宣和’等印玺”<sup>④</sup>徐先生的推测不无道理,但帖中无名款印记,至少不能完全断定此跋为赵佶所为。

翻开宋代书画史,徽宗赵佶于书于画均堪称大家。赵佶虽治国无道,却于书画造诣颇高,若仅以书艺论,宋徽宗与书迹被收入《三希堂法帖》的宋太宗、宋高宗、宋孝宗相比亦毫不逊色,在宋代帝王中堪称翘楚。况且赵佶书迹传世尚有多种,如《千字文》(楷书)、《千字文》(草书)、《牡丹诗帖》、《秣芳诗帖》、《怪石诗帖》、《欲借风霜二诗帖》、《闰中秋余月诗帖》、《夏日诗帖》、《七言诗帖》等。其中多数作品著录于《石渠宝笈初编》<sup>⑤</sup>、《石渠宝笈续编》<sup>⑥</sup>。如《石渠宝笈初编》卷29著录赵佶《千字文》(楷书)、《千字文》(草书)两件作品,令人不解的是,这两件作品均没有被刻入《三希堂法帖》中,而同样著录于此的赵构《洛神赋》、传太宗《敕蔡行》均被刻于《三希堂法帖》第6册,不仅如此,

① 《三希堂法帖》跋文,中国书店,1986年9月第1版,第2406页。

② 此帖据曹宝麟先生考证为出自经过徽宗教诲的女官之手。见《抱瓮集》文物出版社,2006年12月第1版,第8页。

收稿日期:2007-11-01

作者简介:张多强(1973—),吉林永吉县人,吉林大学古籍研究所博士生,北华大学文学院讲师。主要研究方向:古代书画艺术文献。

③ 《三希堂法帖》第三册,中国书店,1986年9月第1版,第152页。

④ 《古书画过眼要录》,湖南美术出版社,1987年6月第1版,第58页。

⑤ 四库艺术丛书之《石渠宝笈》(全两册),上海古籍出版社,1991年8月第1版。

⑥ 《钦定石渠宝笈续编》,清内府抄本。

著录于《石渠宝笈初编》卷 29 的范仲淹《道服赞》、苏轼《前赤壁赋》也分别被刻于《三希堂法帖》第 8 册、第 11 册。另有《石渠宝笈初编》卷 10,《宋元宝翰一册》中著录赵佶的《闰中秋余月诗帖》同样没有被刻入《三希堂法帖》中,而著录此卷的黄庭坚《送四十九姪诗帖》及鲜于枢《次韵仇仁父晚秋杂兴》分别被刻于该帖第 13 册、第 25 册。不仅如此,著录于《石渠宝笈续编》乾清宫《宋人法书》第 3 册的赵佶《欲借风霜二诗帖》仍然被《三希堂法帖》拒之门外,而同样著录于此的李纲《近被御笔帖》、赵鼎《与执政札子帖》均被刻于《三希堂法帖》第 16 册。由此可见《三希堂法帖》拒收徽宗赵佶书迹决非偶然,其中必有玄机可寻。

《三希堂法帖》虽是乾隆皇帝弘历命儒臣梁诗正、蒋溥、稽璜、汪由敦等编辑而成的<sup>①</sup>,实则乃出于圣意所为,这样一来作为臣子们在择帖编辑的过程中自然要充分领会皇帝的旨意,乾隆皇帝的这种潜在的制约力,我们可以通过《三希堂法帖》在选帖方面清晰看到。众所周知,乾隆皇帝对赵孟頫书法颇有偏爱,而《三希堂法帖》的编辑者自然洞悉皇上的心理,他们在择帖编辑时对赵书的选取简直就是多多益善、煞费苦心:《三希堂法帖》所收赵孟頫作品数量多达 4 册有余,占该帖总册数的八分之一还多。共计 34 帖<sup>②</sup>;书体形式丰富,有章草、楷书、行书、草书;书写内容多样化,不仅有友人间唱和的尺牘、还有自作诗词、碑志、题记与题跋等<sup>③</sup>。同时赵子昂对其前代作品的题跋也多有选用。不仅如此,就连赵孟頫的妻子管道昇的作品也被选入《三希堂法帖》中,真可谓爱屋及乌。由此可见编辑者是在有意迎合乾隆皇上的旨趣,可以断定乾隆皇帝在无形中决定着《三希堂法帖》的择帖与编辑。因此《三希堂法帖》拒收赵佶书迹恐与乾隆皇帝本人难逃干系。下面我们就具体分析一下其原因所在。

我们首先从二人的书法风格入手加以比观。同样作为一代君王的宋徽宗赵佶与清高宗弘历对于书法艺术都颇有喜好,可由于二人师法不同,对书法艺术的追求各有侧重,所达到的艺术境界也高下有

别,加之二人时代相隔有年,故其的书法面貌差异较大。赵佶书法以楷书(瘦金书)和草书著称于世。宋蔡絛《铁围山丛谈》称:“故祐陵作黄庭坚书体,后自成一法也。”<sup>④</sup>依蔡氏所言赵佶早年学过黄庭坚书法,此言虽未有书迹可据,不过高宗赵构曾师法山谷却有据可查,(见赵构书《佛顶光明塔铭》)这种学书过程被曹宝麟先生称为“可能即是出于庭训。”<sup>⑤</sup>于此相比,明陶宗仪《书史会要》所称则更为确凿可见,“(赵佶)万几之余,翰墨不倦。行草、正书笔势劲逸,初学薛稷,变其法度。要是意度天成,非可以陈迹求也。”<sup>⑥</sup>依陶氏所言赵佶学书于薛稷而以己意突破唐法所囿,并通过自己对书法的领悟与实践,创造了风格独立的瘦金书。从瘦金书的书体特征来看仅归于薛稷门下恐有不妥,其书亦与薛曜难逃干系。瘦金书瘦硬挺拔、筋结外张故亦有“瘦筋书”之称。其书体特征明显,富个性化与创造性:是书长横多重顿收笔,竖画顿收,多呈倒钩状,转折处筋结外露,顿挫有致,无丝毫藏掩笔意;结字中宫紧缩,笔势外张,字形略长。观赵佶瘦金书确有风格迥异、个性独立的特点。赵佶亦擅草书,清孙承泽《庚子消夏记》称:“(赵佶)书法学怀素,而腕力弱甚。”<sup>⑦</sup>观赵佶《草书千字文卷》确为藏真家法可寻,其线条流畅,变化有致,使转自如,一气呵成。虽未备唐代狂草开阔之气象,亦必有赵宋草法意度之规模。另有《草书团扇》仅“掠水燕翎寒自转,堕泥花片湿相重”十余字,虽是随意书写,但在赵佶笔下却赋予了作品气韵贯通,自然和谐,变化有致的审美效果,这或许就是苏轼所说的“无意于佳乃佳尔”吧。

与赵佶个性十足、特征明显的书风相比乾隆皇帝弘历的书法更显中和之美,其书笔画匀整、字体丰圆,更富有庙堂之气。如康有为在《广艺舟双楫》中称:“国朝书法凡有四变:康、雍之世,专仿香光;乾隆之代,竞讲子昂;率更贵盛于嘉、道之间;北碑萌芽于咸、同之际。”<sup>⑧</sup>亦如康氏所言乾隆朝盛行赵孟頫书法,赵书风靡朝野,这已为学界共识。弘

① 《三希堂法帖》清乾隆皇帝弘历特谕,中国书店,1986年9月第1版,第1页。

② 《三希堂法帖》第18册、第19册、第20册、第21册、第22册。

③ 参看《三希堂法帖》第18册、第19册、第20册、第21册、第22册。

④ 蔡絛《铁围山丛谈》卷1,中华书局,1981年12月第1版。

⑤ 曹宝麟《中国书法史》(宋辽金卷),江苏教育出版社,1999年10月第1版,第226页。

⑥ 《书苑菁华》本陶宗仪《书史会要》卷6《宋徽宗》。

⑦ 四库艺术丛书之孙承泽撰《庚子消夏记》,上海古籍出版社,1991年8月第1版。

⑧ 《历代书法论文选》,上海书画出版社,1979年10月第1版,第777页。

历学书于赵孟頫亦着实可信，马宗霍《书林藻鉴》称：“其书圆润秀发，盖仿松雪，惟千字一律，略无变化，虽饶承平之象，终少雄武之风。”<sup>①</sup>今所见乾隆的御书确有赵书影响，其行笔流畅，线条匀一，布局安稳，圆熟秀美。然弘历若于子昂相比，缺少的是从容与韵致。乾隆的这种书法风格与马宗霍《书林纪事》卷1所称：“高宗纘业，重熙累洽，天下无事，因得纵情翰墨，肆意游赏，名胜古迹，到处皆有御题。”<sup>②</sup>的境遇有很大关系。弘历即位值风华正茂，又逢大清王朝的太平盛世，弘历眼中是大清朝前所未有的繁荣。而这种境遇对适逢内忧外患，动荡之际的徽宗而言是很难体会到的。

我们比较了两人的书法风格特征，其差异确实很大：乾隆皇帝虽然自称遍临内府所藏名家书迹，终难脱子昂影迹，自家风貌不够明显；徽宗赵佶取法唐人，正、草二体突破唐法，终成一代名家。比观二人书法，一个是笔法单一，圆熟秀美，味寡情薄，平淡无奇；一个是用笔丰富，筋结外显，疏瘦独绝，个性张扬。如果从弘历的艺术视角看赵佶书法的话，恐怕会多有不妥之处，这便使《三希堂法帖》的编次者在编辑的过程中一定要深入揣摩皇上的心理，充分领会皇上的意图，尽可能按皇上的旨趣行事，赵佶的书法风格与乾隆的欣赏趣味相去甚远，作为该帖的编次者们会首先从皇上的欣赏角度考虑，为迎合皇上，讨好皇上，拒收赵佶书迹刻入《三希堂法帖》便不无道理可言。与此相反，法帖中对高宗赵构的书迹却颇有偏爱，赵佶与赵构虽为父子，却待遇迥别，其原因与其书法面貌有很大关系，弘历尤喜赵子昂书法，而子昂又取法于高宗赵构，如宋濂所言：“盖公之字法凡屡变，初临思陵，后取则鍾繇及羲、献，末复留意李北海。”<sup>③</sup>从其早年的书迹来看，称子昂书学高宗不无道理。另有《宋高宗书孝经、马和之绘图一册》的跋语中子昂自称其习书“至于圣翰，沉潜展玩，留心多矣”<sup>④</sup>由此可见高宗、赵孟頫、乾隆三人书法确有前后的师承关系，且书法面貌多有相近之处，其审美旨趣也相去不远，因此高宗赵构有五件书迹被刻入《三希堂

法帖》便不无道理可言。

《三希堂法帖》拒收徽宗赵佶书迹的原因除书法风格差异之外，尚有其它因素可寻，赵佶与弘历同是一代君主，可两人的境遇却大相径庭。赵佶是北宋江山的亡国之主，而弘历却是大清盛世的有道明君，在乾隆的眼中徽宗自当是治国无道的一代昏君。如乾隆于庚戌仲夏题赵佶《行书方丘敕》称：“细绢联篇色异章，起居宣答逮嫔嫱。瘦金已费齐家术，守玉可阙治国方。节用徒传始自蔡，理财兼叹法从王，袁家跋语堪论世，赵氏仪文实太详。”<sup>⑤</sup>由此不难看出，在乾隆看来赵佶因艺亡国，他不仅不具有最基本的齐家之术，更无治理国家的策略与方法。这样的一位皇帝在乾隆眼中自然是不屑一顾的，赵佶书迹也因其自身原因未入弘历的法眼。加之赵佶亡国之君的特殊身份其书迹或有不祥之兆，因此其书不入《三希堂法帖》便不难想象。

作为宋代书画大家的赵佶其作品的押署非常特别，与以往书画家的签押有所不同，赵佶的押署类似于抽象的符号，俗称“天下一人”<sup>⑥</sup>。这样的称谓或与其位尊九五有关。如果从书画艺术的角度看，仅这四个字便可看出赵佶对自己书画造诣的自负甚高，大有“前无古人，后无来者”唯我独尊之意。这样一来《三希堂法帖》的编辑者就不能不对此押署加以重视，如果将赵佶书迹刻入《三希堂法帖》中其押署也必然会被刻入帖中，“天下一人”的签押就会永存于帖中，而乾隆皇帝看到这个押署自然会心存不悦，若言“天下一人”，又置我于何处？皇权的威严就会在这四个字的签押中被剥夺，乾隆皇帝的心理自然是不愿接受的，作为编辑者的臣子们一定会晓得这些，故在择帖编次中有意放弃了赵佶的书迹，在这里人情世故代替了艺术的标准，赵佶的书迹又再次被《三希堂法帖》拒之门外。

除此之外，如果从二人对书学贡献的角度出发，也可找到法帖拒收赵佶书迹的些许理由。以好大喜功、精于翰墨自居的乾隆皇帝面对历代帝王自然要一比高下，这种争胜的心理可想而知。乾隆本人对书画收藏有浓厚的兴趣，在位期间几乎将晋唐以来书画名迹搜罗殆尽，同时命儒臣对内府收藏进行了整理著录，并编辑了《秘殿珠林》24卷，《石渠宝笈》44卷，其后随着内府收藏的不断扩充，又相继

① 马宗霍《书林藻鉴》，文物出版社，1984年5月新一版，卷十二。

② 马宗霍《书林纪事》，文物出版社，1984年5月新一版，卷一。

③ 《佩文斋书画谱》卷79载历代名人书跋十，跋《元赵孟頫书大洞玉经》，北京市中国书店，1984年9月第一版。

④ 四库艺术丛书之《石渠宝笈》卷41，上海古籍出版社，1991年8月第1版。

⑤ 《中国古代书画图目》，第15册，33页。文物出版社。

⑥ 此押署见于多处书画作品中。如《千字文》（草书）、《瑞鹤图》题记及诗、《草书七言团扇》、《芙蓉锦鸡图》等。

编辑了《石渠宝笈》续编、《石渠宝笈》三编。而宋徽宗赵佶于此也多有称道之处：其在位期间大兴书学、画学，广泛收集历代名家书画作品，以充内府收藏，并根据内府所藏主持编辑了《宣和书谱》、《宣和画谱》、《宣和博古图》等。其于书学的贡献自当是功不可没。如果从时间的先后来看，赵佶此举尚早于弘历几百年。若将二者比观，其互有优长。而面对宋徽宗赵佶的《三希堂法帖》的编辑者们只能是更多地从大清王朝的利益出发，尽可能地彰显乾

隆皇帝的丰功伟绩，这样一来，对于宋徽宗赵佶只能是有意的避而不谈，阙而不察。由此不难看出为臣者的良苦用心。

通过上述分析，我们不难看出《三希堂法帖》拒收赵佶书迹虽是臣下所为，实应归于皇权意志使然，这种现象在古代皇家参与的书画活动中屡见不鲜。这就要求我们从事古代书画研究时，能够站在历史的高度，透过现象看本质，去伪存真，从而更好地接近历史的真实状态。

### **Textual Research on The Absence of Zhao Ji's Penmanship in San Xi Tang Fa Tie**

**ZHANG Duo-qiang**

(Beihua University, JiLin JiLin 132011, China)

**Abstract :** San Xi Tang Fa Tie is one of famous copybook collections many penmanship of Qing's dynasty. There are the seven penmanships of SongTaiZong , SongGaoZong, SongXiaoZong who are Song's dynasty regal, in dossier six and seven. To confuse ,there are not penmanship of song's dynasty painting and calligraphy great master Zhao Ji .My article analyzes and elaborates following respects: Zhao Ji's unique personality style, conduct of indulging in penmanship lead to country perish, painting and calligraphy signature, penmanship contribution to be worth praising. To make know that though Qian Long's dynasty chancellor had done it ,it was king willing.

**Key words:** San Xi Tang Fa Tie; Zhao Ji's penmanship; Qian Long's penmanship

(责任编辑：陈剑)

---

(上接第 78 页)

### **The Theory on GuoXiang' harmonious pluralism**

**LIU Si-He**

(The Classic study department of Northeast Normal University ,Chang Chun 130024, China)

**Abstract:** Guo Xiang's question is the conflict between the nature and the rigid Mingjiao (Confucian). Guoxiang created a diversified and organic world theory. He naturally tried to prove that Mingjiao was like the nature. Then, the result is the transformation of both nature and Mingjiao. The new theory answered the era question and proved the ethical and political reconstruction.

**Key words:** GuoXiang; harmony; pluralism

(责任编辑：陈剑)