

《左传》人物称谓中“谥”的社会意义

闫 丽

摘要: 谥是周代兴起的一种制度,是根据其人在生前的所行事迹而给予的一种称号。《左传》中人物称谓带谥的情况非常普遍,称谥与否体现了作者对其人、其事的好恶,同时也反映出当时的一些社会观念。

关键词: 左传;称谓;谥

中图分类号: K225.04

文献标识码: A

文章编号: 1009-1017(2009)03-0092-03

谥是周代兴起的一种制度,是根据其人在生前的所行事迹而给予的一种称号。《礼记·乐记》说“观其舞,知其德;闻其谥,知其行也。”它是对一个人(统治者)生前行为事迹的评价,是官方给予的总结式的认定。因为谥法是统治者制定的,所以这种对统治者的评价自然多褒扬而少批评。

《逸周书·谥法》言:“惟周公旦、太公望开嗣王业,建功于牧野之中,终葬,乃制谥法。”有谥法必有赐谥之制,按照《逸周书》的说法,赐谥之制至少在周公旦时就已出现。王国维则认为“谥法之作,其在宗周共、懿诸王以后”(《观堂集林》卷18《通敦跋》)。综合观之,周代“共、懿诸王以后”已有谥号,当为可信。

谥本是对天子、诸侯的一生行事的评价,只有天子、诸侯死后才有资格享有这种评价。《左传》中诸侯带谥的称名情况比较普遍,当然也不是涉及诸侯的称名都可以称谥,有很多是以公、×子(如楚子)、×公(庄公)、×伯(郑伯)等称之。称谥与否一般是和作者对该事件的态度或事件的性质有关,如“郑伯克段于鄢”(隐公元年传),作者称“郑伯”而不称“郑庄公”,是因为要通过这种称呼“讥其失教”。又“夏,公与宋公为会,将寻宿之盟”(隐公四年传),这里的“公”是指鲁隐公,“宋公”指宋殇公。二人的这次会面,用杜预的话说是“草次之期……若道路相逢遇也。”(杜预注)不是两国君主的正式会面,所以如此称谓。

卿大夫死后有谥的记录要晚一些。就《左传》而言,直到隐公五年(公元前718年)时,才有卿大夫有谥的记载:

五年春,公将如棠观鱼者。臧僖伯谏曰:“凡物不足以讲大事,其材不足以备器用,则君不举焉。”(隐公五年传)

杜预注:“臧僖伯,公子彊也。僖,谥也。大事,祀与

戎。”按:公子彊,是鲁孝公之子,惠公之弟,隐公伯叔父,字子臧。

这是在《左传》中发现的第一例除天子、诸侯外,卿有谥的记录。其后,特别是桓、庄公之后,对卿大夫称谥的渐多,如:

齐侯使夷仲年来聘。(隐公七年传)

按:夷仲年是齐僖公之弟。夷,其谥。

夏四月,取郕大鼎于宋……臧哀伯谏曰:“君人者,将昭德塞违,以临照百官,犹惧或失之,故昭令德以示子孙。”(桓公二年传)

杜预注:“臧哀伯,鲁大夫僖伯之子。”按:哀伯,又名达,哀,其谥。

齐侯使敬仲为卿。(庄公二十二年传)

《史记·田敬仲完世家》中记载:“(田敬仲)完卒,谥为敬仲。”

此后,卿、大夫死后称谥的情况逐渐增多,至宣公时,已是相当普遍的现象了。而诸侯的妻子——无论嫡庶,都可有谥,如:

卫庄公娶于齐东宫得臣之妹,曰庄姜,美而无子,卫人所为赋《硕人》也。又娶于陈,曰厉妫,生孝伯,早死。其娣戴妫生桓公,庄姜以为己子。(隐公三年传)

其中“庄姜”之“庄”,是卫庄公的谥——以丈夫的谥冠于母家姓之前,是当时女性称谓的一种常见形式。“厉妫”、“戴妫”之“厉”、“戴”分别是妫姓姐妹二人的谥号——以自己的谥冠于母家姓之前,是女性称谓的另一种常见形式。

《左传》人物称谥当然是史家对前代历史事实的追述,因为只有人物死去之后才可能有谥号。但是史家叙述历史事件,涉及到历史人物,特别是卿、大夫时是称名、字,还是称谥,是有区别的。我们不妨看看具体情况。

先看前面所举臧僖伯的例子。臧僖伯是鲁惠公之弟,是当时当权者鲁隐公的叔父,其身份相当尊贵。隐公五年,“公将如棠观鱼者”,僖伯以国君的举止言行对整个国家都有示范作用;如果国君的言行不合章法,就会扰乱国家政令,而政令乱则国家必亡败的道理,劝阻隐公不要“如棠观鱼者”,

收稿日期:2008-11-10

基金项目:东北师范大学人文社会科学青年基金项目论文,项目编号:05QN005。

作者简介:闫丽(1970—),东北师范大学文学院古籍所副教授,在读博士。研究方向:中国古典文献学、中国古代文学。

在史家看来，其行为是利于国家社稷的，是一个高级官吏为维护国家政权稳固的正当行为，是值得肯定的。这一次劝阻虽然没有被隐公采纳，却深得隐公的认可，在这一年年末僖伯亡故时，隐公发出“叔父有憾于寡人，寡人不敢忘”的感慨，所以史家使用“僖伯”的称谓，表达了对该人物的尊重与肯定。

其次，再看齐桓公使田敬完为卿的例子。田完是陈厉公之子，陈宣公之后，陈国发生争夺继承权的内乱，田完恐祸及自己，遂逃到齐国。齐桓公认为田完是个人才，便委他为齐国上卿。从此逐步取得齐国政权，最终取姜氏而代之，夺得齐国的统治。无论就其地位、身份，田完都居于齐国上流，是决定田氏在齐国命运的人物，所以史家使用“敬仲”的称谓。

这种称谥的情况还可以举出很多，如：

冬，叔孙戴伯帅师会齐人、宋人、郑人、许人、曹人侵陈。（僖公四年传）杜预注：“戴，谥也。”按：叔孙戴伯即公孙兹，是叔牙之子。

公孙兹谓诸侯之师侵伐陈国为什么还是正义之师？这还得从“侵陈”的缘由说起。僖公三年（公元前657年）时，齐桓公曾在花园里和蔡姬荡舟游戏，蔡姬凭借自己好水性而摇荡乘舟，吓坏了齐桓公。桓公再三阻止不得，一怒之下赶走蔡姬。蔡国君不但不作说服工作，还在没有了断和桓公婚姻关系的情况下把蔡姬嫁给了别人。齐桓公便会合了鲁、宋、陈、卫、郑等国攻伐蔡国，因楚、蔡同盟，所以顺路攻伐楚国。之后，陈大夫辕涛塗建议各国由东方撤军回国，顺路征服“东夷”。这是一条使各国军队绕道求远疲于奔命的路线，如果在路上遭遇攻击，后果不堪设想。陈国辕涛塗的建议所藏的祸心被识破，于是出现了各国联军攻伐陈国的战争，这次战争的牵头人即叔孙戴伯。可知，虽然是“侵陈”，却是有着“合理”的理由的，所以史家称其为“戴伯”。

又如：陈宣仲怨郑申侯反己于台陵。（僖公五年传）

公元前656年，齐桓公“以诸侯之师侵蔡，遂伐楚”之后，陈国辕涛塗建议齐、鲁诸军取东夷之路回国，郑国的申侯以为“善”，齐侯亦“许之”。但顷刻间郑申侯又说辕涛塗的建议包藏祸心，并拘捕了辕涛塗。就辕氏涛塗而言，这是不白之冤，申侯出尔反尔，对自己就是背叛，所以说“反己”。辕涛塗设计离间申侯和郑伯的关系是“正当防卫”，史家在这里没有直书“辕涛塗”，而书“辕宣仲”。

由此可知，史家在叙述历史事件时，对历史人物使用谥号称谓，一般是包含着肯定、尊重的意味的。

另外，《左传》作者在叙述历史事件时，对历史人物称谥的情况要远远多于《春秋》：

孟穆伯帅师及诸侯之师救徐。（僖公十五年传）

《春秋》：公孙救帅师及诸侯之大夫救徐。

宋人执滕宣公。（僖公十九年传）

《春秋》：宋人执滕子婴齐。

季文子将聘于陈，且娶焉。（文公六年传）

《春秋》：夏，季孙行父如陈。

二月，庄叔如周葬襄王。（文公九年传）

《春秋》：二月，叔孙得臣如京师。

邾文公卒。（文公十三年传）

《春秋》：邾子貜卒。

七年春，卫孙桓子来盟，始通。（宣公七年传）

《春秋》：七年春，卫侯使孙良夫来盟。

《春秋》是鲁国官方正史，记叙简约，行文力求客观，这种记事特点就决定了史家在涉及历史人物时少用或不用带有褒扬意义的谥号称谓，而选用人物的名或字。《传》不是官方正史原著，它只是对正史的一种解释和补充，它对事件的记叙反映了笔者对该事件、该人物的态度。这就是上述经、传对相同人物采用不同称谓的原因。

《春秋》中对历史人物也有称谥号的，这大多是涉及到下面的内容：

癸未，葬宋穆公。（隐公三年）

夏四月，葬卫桓公。（隐公五年）

八月，葬蔡宣公。（隐公八年）

葬陈桓公。（桓公五年）

六月癸酉，葬我君文公。（文公十八年）

丁丑，作僖公主。（文公二年）

秦人来归僖公、成风之襚。（文公九年）

很明显，这些记叙都和死亡有关。人死之后，就会引起人们的思念和同情，所谓“其言也善”就是这个原因。这就是《春秋》一反板起面孔记事的惯例，对这些死去的君王、诸侯称谥的原因。

称谥号，在一般情况下带有作者肯定的态度。但是作者“因孔子史记具论其语”（《史记·十二诸侯年表序》），有着强烈的君臣尊卑等思想，只要是最高统治者，不限良莠，作者都以为“尊”，都可以谥称呼。如：

冬十一月甲寅，宋昭公将田孟诸，未至，夫人王姬使帅甸攻而杀之，荡意诸死之。（文公十六年传）宋昭公是无道之君（昭公名杵臼，史书多称其“无道”，无道而谥“昭”，甚不合理，所以司马贞《史记索隐》中以为“昭”当为“武”之误），这一点《左传》数有记载，但《左传》仍称其谥，因为他是君。

宋殇公立，十年十一战，民不堪命。（桓公二年传）这是个只知发动战争，不知体恤百姓的君主。

卫懿公好鹤，鹤有乘轩者。（闵公二年传）这是个玩物丧志，不知治国的愚蠢君主。

晋灵公不君，厚敛以彫墙。（宣公二年）这是个荒淫无度、不顾百姓死活的恶棍。

虽然谥法中规定了少量含有批评意义的谥号，如“灵”、“炀”、“厉”等，总的看来，谥仍是以褒扬为主的。因为谥法的规定者就是那些可以接受谥号的统治者本人。历代统治者真正获得批评性谥号的人并不多。所以可以说，在历史典籍中称谥是一种肯定与恭敬。

在带“谥”的称谓中，周天子、诸侯的称谓形式简单：

天子——周共王、周懿王、周孝王、周厉王、周宣王……

诸侯——鲁惠公、齐桓公、宋武公、郑武公、卫庄公……

晋穆侯、蔡桓侯、蔡哀侯……

楚武王、楚庄王……

楚国诸侯的称谓在谥号之后加“王”，这和周天子的称谓形式相同。这可能和楚国地处偏远，与中原各国习惯不同有关。其余中原各诸侯国的诸侯称谓中，谥号之后加“公”的为多，所以这一“公”字的含义复杂：它可能是爵位，如鲁惠公、郑武公，也可能就如顾炎武所说“平王以后，诸侯称为公”（《日知录》卷20），如晋文公、齐僖公。谥号之后加“侯”的，这个“侯”就是爵位。

卿、大夫带谥的称谓则是另外的形式：

1. 臧僖伯、臧哀伯、臧文仲、敬仲、东门襄仲……
2. 季文子、赵宣子、郤成子、国武子、中行桓子……
3. 穆伯敖、文伯穀、夷仲年……

第一种是在谥后加长幼排序，所谓伯仲叔季或孟仲叔季。第二种是在谥后加上“子”，以示恭敬。第三种是谥、

长幼排序后加上名。

卿、大夫带谥的称谓，除周天子的属官可以单称谥，其他人除在特殊情况下以外，很少使用。在宣公十二年春，楚庄王发兵围郑，郑襄公肉袒求赦，对楚人说：“若惠顾前好，徼福于厉、宣、桓、武，使改事君，……君之惠也，孤之愿也。”这里单称谥所涉及的四君分别是周厉王、周宣王、郑桓公、郑武公。郑桓公是郑国的开国之君，为周厉王之子，周宣王时始封。郑襄公讲这些是强调郑国统治的合法性，言外之意是说楚庄王不该就此灭郑。如果不知此事的前因后果，就很难了解单谥所指何人。可以称××公（如召康公、召穆公、原庄公等），这和多数诸侯的带谥称谓相同，这也好理解：在理论上，天王的高级属僚和天王封赐的诸侯都是直接部下，他们有相同的称谓当属自然。

The social Significance of Shi in Zuo Zhuan's Character Appellation

YAN Li

(Literary College, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

Abstract: Shi is a institution which spring up in Zhou Dynasty, it is a designation which renders to some one according to his achievement during lifetime. The character appellation with Shi is very universal in ZUO ZHUAN, whether with Shi in character title or not reflects author's taste on some one, at the same time, it also mirrors some social conception at that time.

Key words: *Zuo Zhuan*; Appellation; shi

(责任编辑:黄云鹤)

(上接第 91 页)

The Academic History Review on Denotation of ChuCi

LUO Jian-xin

(college of arts, CWNNU, Nan Chong, Si Chuan, 637002)

Abstract: The denotation of ChuCi has gone through the changeable process, which is from the simple meaning to the multiple implication. The ChuCi in "Shiji" refers to the collected works of Chu people represented by Qu Yuan, Song Yu. ChuCi has not been in possession of the implication of the collected works until Liu xiang. Since then, ChuCi is endowed with different significances, some of which refers specially to the works of Qu Yuan, some of which refers to the stylistics, some of which refers to the multiple meanings. The multiple dimensions of this denotation in the fields of ChuCi research take on various shapes.

Key words: ChuCi; denotation; transformation;

(责任编辑:刘兵)