

子张从政辨

宋震昊

摘要：本文对“子张终身未仕”的结论提出了质疑，认为在文献不足征的情况下不能妄下结论。笔者通过考察《论语》及大小戴《礼记》中“子张问政”的条目，发现子张向孔子问政的次数远大于同是问政的子路、子贡、仲弓、子夏，而他们问政都是在已经从政之后的切事而问，这可以推断出子张的问政很可能也是从政后的发问。结合《大戴礼记》中孔子对子张“不弊百姓”的评价，我们可以推断出子张曾经从政，并且孔子对他提出的戒急戒躁的从政建议，也与《论语》中记载的子张性格相吻合。

关键词：子张；《论语》；问政

中图分类号：I204

文献标识码：A

文章编号：1009-1017(2009)03-0099-05

近来笔者在对早期儒家的研究过程中，注意到了孔子门人大多出仕的历史现象。于是，将列于载籍的子贡、冉求、子游等著名弟子一一考察开去，发现除颜回、漆雕开等不乐仕进的特例外，绝大多数孔子弟子都有从政的经历。唯有著名的子张，属于有出仕可能但无实据的待定类型：一方面，从现有早期儒家史料来看，都没有这位孔门大儒与闻政治的直接纪录；而秦以后的文献，如《史记》、《汉书》等，也无证据表明子张曾经从政；唐宋以后诸大家对此问题也是语焉不详，即使在清代刘宝楠集大成的著作《论语正义》中，也是只字未提。

另一方面，在早期儒家中，子张是值得研究的重要人物：在《论语》中与子张相关的条目接近二十则，仅次于子路、颜回；《尚书大传》中孔子称赞他“自吾得师也，前有光，后有辉”^①；《韩非子·显学》列举儒家八派，“子张之儒”名列其首；《荀子·非十二子》文末批评读书人的丑态，首先点名骂的是“子张氏之贱儒”。可以说，从儒家初兴的春秋末年到学术最热闹的战国中期，子张这一学派都占据着十分显眼的位置。

所以笔者认为子张的出仕问题是值得认真研究的，并且在对现有文献做仔细考辨之后尚有一定的挖掘空间。

一、“辟儒”姿态

首先来了解一下子张的基本情况，各家文献中对子张的记载十分简明，如《史记·仲尼弟子列传》：

颛孙师，陈人，字子张。少孔子四十八岁。^②

这与《孔子家语》的记载相同。其中的“陈人”一语，涉及到子张的国籍问题，钱穆《子莫考》引崔述曰：

《春秋传》：“陈公子完与颛孙奔齐，颛孙自齐来奔。”子张当是颛孙之后，以字为氏，故《史记》以子张为陈人。

而《吕氏春秋》云：“子张，鲁之鄙家也。”而其子申祥为鲁缪公臣，则居于鲁非一世矣。^③

把子张的出生地和居住地定为鲁，而把子张的原籍定为陈，言之有据，是很值得注意的说法。以上寥寥无几的几句话就是子张的概况，至于子张到底是个什么样的人，他具有怎样的性格，他的生平事迹以及对儒门后学的影响，就只能凭借汉以后的文献来了解了。

《孔子家语》是这样记载子张的性格的：

颛孙师为人有容貌，资质宽冲，博接从容自务居，不务立于仁义之行，孔子门人友之而弗敬。^④

一方面，子张相貌堂堂，聪明博洽，属于颇富天资的才子型人物。而另一方面，他虽然天份很高，却不把仁德当作自己

① 《尚书大传·商书》（卷2），四库全书电子版，上海人民出版社。

② 《史记》，中华书局，1959年，第2203页。

③ 钱穆《先秦诸子系年》，商务印书馆，2001年，第288页。

④ 《孔子家语》，上海古籍出版社（影印万历十七年吴嘉谟集校本《孔圣家语图》），1994年，第532页。

收稿日期：2008-11-28

作者简介：宋震昊（1981—），江苏南京人，南京大学历史系中国思想史专业在读博士，主要研究方向为先秦思想史。

的主修内容，在孔子门人中间不大受尊敬。《论语》中孔子对他的评价是“师也辟（11.18）^①”、“师也过（11.16）”，即常常偏激、过分（杨伯峻译）。朱熹说：“子张才高意广，而好为苟难，故常过中。”^②这个意见是非常中肯的。

《子张》篇记载了这样一段对话：子夏的一名弟子向子张询问交友之道，子张先不做答，而是问他你们老师是怎么说的，弟子回答，子夏老师说可交的朋友就交，不可交的就拒绝。子张得意地说，这和我听到的不一样嘛，“君子尊贤而容众”，我们不先要求自己成为大贤，哪里还有资格去拒绝别人做朋友呢？（19.3）子张与子夏弟子的切磋是以子张“后息者为胜”^③，但子张以长辈的身份，不去老老实实回答晚辈提出的问题，而是找机会“攻乎异端”，数落子夏，就如同在比赛中打败了一个不在场的对手，可谓胜之不武。孔子“尊贤而容众”的谆谆教诲，子张固然言犹在耳，但夫子一以贯之的忠恕之道，子张却摆到哪里去了？夫子“矜而不争”的教导，他又何尝做到了呢？这则对话，把一个自视清高、好攻人恶的“辟儒”形象活脱脱呈现在我们面前。

子张如此高自标持，所以邹鲁子弟皆忌惮之，齐呼难与子张并乎为仁，就不足怪了。

19.16 曾子曰：“堂堂乎张也！难与并为仁矣。”

19.15 子游曰：“吾友张也，为难能也；然而未仁。”

《孔子家语》卷四：子夏问于孔子曰：“子张之为人奚若？”子曰：“师能庄而不能同。”^④

曾参所说的“堂堂乎张也”，与《家语》中孔子说“师之庄，贤于丘”有异曲同工之妙。子张对圣人的外在风貌追慕不已，总表现出一副高不可攀的样子（杨伯峻译），这在门内师兄中间是有目共睹的，而大家对其为人的看法却近乎一致：子张“未仁”。在这一点上，孔子很早就敲打过子张：

11.19 子张问善人之道。……子曰：“论笃是与，君子者乎？色庄者乎？”

宋陈祥道《论语全解》诠释得通体透明：“谓躬行君子则善矣，色庄则不足于善，论不笃者以色庄为善人，论笃者则与君子而已。子张能庄而不能诚，故告之如此。”^⑤言下之意，君子之道不是光靠外表仁厚、颜色庄敬就行了的，还当在内心求仁求善，向内用力。

孰料“堂堂乎张也”的矜持姿态在孔子殁后变本加厉。《荀子·非十二子》称：

弟陀其冠，神禪其辞，禹行而舜趋，是子张氏之贱儒也。

杨倞注道：“但宗圣人之威仪而已矣。”“夫子步，亦步也；夫子言，亦言也；夫子趋，亦趋也，夫子辩，亦辩也；夫子驰，亦驰也。”^⑥一言一动、一行一趋，乃至一举手、一投足，都是小心翼翼，生怕逾礼半步。《荀子》这样的描写固然带有故意的丑化，但子张氏之儒那种刻意于礼仪外在的表现形式，而丧失了蕴含在礼中的内心努力，并在自己身上产生了可怕的异化特征，大抵不错。《荀子》是写其神，而非写其形。^⑦这让人想起《庄子》中对鲁之儒者的评价：

中国之民，明乎礼义而陋乎知人心，进退一成规、一成矩，从容一若龙、一若虎。^⑧

“辟儒”神态跃然纸上，令人可发一笑。总之，子张可以代表孔子门内一种将礼外化的倾向，其伴生的外在表现是自视甚高、仪貌矜庄，且在待人接物方面显得性格偏激、背离中道。《汉书·艺文志》论以“辟者又随时抑扬，违道离本，苟以哗众取宠”，与子张氏之儒是脱不清干系的。

二、“子张问政”

荀子在《非十二子》篇中不仅仅批评了子张，还一一点名骂了子夏、子游氏之儒^⑨。这让我们注意到：子夏游张的名字在很多文献中是捆绑在一起的：在《史记》和《孔子家语》的弟子传中，他们的名字紧挨在一起；在《论语·子张》篇中，子夏游张的语录也是相互毗邻；《孟子·公孙丑上》说：“子夏、子游、子张皆有圣人之一体。”孔子还将子夏和子张并提：“师也过，商也不及（11.16）”。看来，子张与子夏过从甚密。

子夏游张以及曾参、有若都属于比孔子小四十岁以上的后进晚辈。照钱穆的说法，他们这批学生的特点就是精研礼乐、熟于文学^⑩。既然精熟于《诗》、《书》之类的经典文献，子张自然便具有了从政的智力资本。子夏有一句名言：“仕而优则学，

① 序号依刘宝楠《论语正义》，中华书局，1998年，下同。

② 朱熹《四书集注》，中华书局，1983年，第126页。

③ 王先慎《韩非子集解》，中华书局，1998年，第270页。

④ 语同《列子·仲尼篇》。《孔子家语》，同上书，第267页。

⑤ 《四库全书》电子版。又，刘宝楠《论语正义》第460页引邢昺疏云：“言此三者，皆可以为善人。”刘宝楠复议。杨伯峻《论语译注》解经近于陈祥道。故此处以陈疏为通达，全取之。

⑥ 《庄子·田子方》，王先谦《庄子集解》，中华书局，1987年，第177页。

⑦ 通行的说法（如贵州出版社1995年《荀子全译》第97页）将这三句话译为：“帽子歪斜，颓唐不振，说话平淡无味，像禹那样跛着足走路，像舜那样在父母面前低头疾行。”如此解释，不似儒者举止。本文不取。

⑧ 《庄子·田子方》，同上。

⑨ 子游在孔子殁后被认为是礼学专家，连曾子也服膺，这在《礼记·檀弓》中有体现。我特别怀疑他们这个学派后来看到了主持祭祀活动赚头很大，于是假托圣人之言，形成了一系列祭祀技术的垄断，并演变成专到别人家里去做红白喜事、骗吃骗喝的那种末流，所以《荀子》骂他们“偷儒惮事，无廉耻而奢饮食”，极鄙视这一帮人。

⑩ 钱穆《先秦诸子系年》，商务印书馆，2001年，第95页。

学而优则仕。”(19.13)学以致用，从政干禄，这是很自然的事。

更何况，孔子当时贤名远播，闻达于诸侯；他出任司寇以后又颇有主张，鲁国公侯大夫对之十分看重，常常跑到孔子那里寻访人才。如孟武伯问子路仁乎、冉求、公西赤何如(5.8)；哀公问：弟子孰为好学(6.3)；季子然问仲由、冉求可谓大臣(11.22)等等。《论语》中记载为季氏作过家宰的，就有仲弓、仲由、冉求三名高徒。所以孔门当时实际已成为季孙、孟孙、叔孙三氏的人力资源库，不停地被朝廷征用和延请。

既然儒门弟子如此吃香，子张又“博接从容”、颇“有容貌”^①，自然是出使外国、不辱君命的廊庙之器，可比拟于子贡、冉求而无些许愧色。可是如前所述，文献中偏偏没有一条子张从政的直接证据，看来笔者只好在已有文献中间另辟蹊径了。

当今的某些论文里，因为文献无征而直接给出“子张终身未仕”的论断，有失明清学者“不知则阙疑”的美意。难道仅因为文献缺乏就能证明他终身不仕吗？在拿出确凿的证据以前，下这样的结论为时尚早。

笔者就在《论语》中发现多则有关“子张问政”的条目：

12.14 子张问政。子曰：“居之无倦，行之以忠。”

20.2 子张问于孔子曰：“何如，斯可以从政矣？”子曰：“尊五美，屏四恶，斯可以从政矣。”子张曰：“何谓五美？”子曰：“君子惠而不费，劳而不怨，欲而不贪，泰而不骄，威而不猛。”子张曰：“何谓惠而不费？”子曰：“因民之所利而利之，斯不亦惠而不费乎？择可劳而劳之，又谁怨？欲仁而得仁，又焉贪！君子无众寡，无小大，无敢慢，斯不亦泰而不骄乎！君子正其衣冠，尊其瞻视，俨然人望而畏之，斯不亦威而不猛乎！”子张曰：“何谓四恶？”子曰：“不教而杀谓之虐；不戒视成谓之暴；慢令致期谓之贼；犹之与人也，出纳之吝，谓之有司。”

还有一条实际上也是问政：

2.18 子张学干禄。子曰：“多闻阙疑，慎言其余，则寡尤；多见阙殆，慎行其余，则寡悔。言寡尤，行寡悔，禄在其中矣。”

循着这样的思路，我们又发现《大戴礼记·子张问入官》一整篇都是子张向孔子问政，其内容可以和以上三条相互证发：

子张问入官于孔子。孔子曰：有善勿专，教不能勿措，已过勿发，失言勿跲，不善辞勿遂，行事勿留。……^②

《礼记·仲尼燕居》也有子张问政的内容：

子张问政。子曰：“师乎，前！吾语女乎！君子明于礼乐，举而错之而已。”子张复问。……^③

子张如此孜孜以求地请教从政，其频率远远高于子路、子贡等孔门前辈。我们不禁要问，一个对出仕毫无兴趣的人会如此关心行政技术吗？当然不会。子张对政治有相当大的兴趣，才会屡屡向孔子讨教。子张绝不同于“簞食瓢饮亦不改其乐”的颜回、闵损之徒，可以肯定他是个干禄派。

这样又一个问题产生了：“子张问政”之时，是尚未出仕呢，还是已经出仕？如果是尚未出仕，则是子张对政治有好奇心，希望有朝一日能学以致用；如果是已经出仕，则是子张在政治实践中遭遇疑难，所以请求授业之师予以解惑。到底是哪一种情况呢？

三、问以决疑，不疑何问？

凡遇事有怀疑才去问老师，不疑何必去问？所以颜渊、仲弓在道德修行上遇到了难题，就会向孔子请教“仁”；那些在做入方面有困惑的弟子（如子贡、子张、司马牛、子路），就会向孔子请教什么是“君子”、“善人”；那出身低微、不得不从事农业劳动的樊迟，就会向孔子请学稼圃^④；自然那些在政治方面有疑难的弟子，则会向老师“问政”。

笔者统计了《论语》一书中向孔子问学的条目，问“孝”的有四次；问“礼”的有四次；问“仁”的有八次；问“君子、善人”的有七次；问对某人评价的有十四次；问“知”的有二次；问“行”的有二次；问政十一次；问崇德辨惑二次（参考下表）。此外尚有十一条未录，均只问了一次，问的是其它内容，如“达”、“明”、“鬼”、“死”、“友”、“盗”、“耻”、“成人”、“士”、“陈（阵）”、子夏问诗等等。

何事问？	次数	何事问？	次数	何事问？	次数
对某人评价	14	君子、善人	7	行	2
政	13	礼	4	知	2
仁	8	孝	4	崇德、辨惑	2

以下我们就“问政”的十三条来分析：首先是上层政治人物——季康子（三次）、鲁定公、齐景公、叶公，问的内容都是他们在执政中遇到的问题，所以请孔子为之决疑。可以肯定，这四个人都是已经出仕，再来问政的。

① 见前引《孔子家语》。

② 王聘珍《大戴礼记解诂》，中华书局，1983年，第137页。

③ 朱彬《礼记训纂》，中华书局，1998年，第749页。

④ 钱穆《先秦诸子系年》，商务印书馆，2001年，第96页。

余下的七次是子路（二次）、子贡、仲弓、子夏、子张（二次）问的。那么他们“问政”的时候，是尚未出仕呢，还是已经出仕？先来看子路，据《先进》篇“政事：冉有、季路”的记载，子路的特长就是政事。子路先“为季氏宰”^①：

16.1 季氏将伐颛臾，冉有、季路见于孔子，子曰：“今由与求也，相夫子（季氏）。”

又“为蒲大夫”，见于《史记·仲尼弟子列传》。这与《韩诗外传》“子路治蒲三年”的记载相合^②。后又“为卫大夫孔悝之邑宰”^③。可见，子路有着非常丰富的从政经历。

再看子贡。关于他执政的记载屡见于文献，如《左传》定公十五年、哀公七年、十二年、十六年^④。他曾多次为鲁、卫做使臣，均不辱使命，不愧为瑚璉之器。他的口才一流，在《先进篇》列于“言语”之下，这是他外交频频成功的重要砝码。所以《史记》有一段子贡祭出如簧巧舌游说列国的故事，说“子贡一出，存鲁、乱齐、破吴、强晋而霸越”，虽属荒诞不经，也可窥见一斑。以上子路、子贡二人，在诸弟子中从政时间最长，他们的“问政”当是做官任上的切事而问。

仲弓在任上问政，这是《论语》明示的：

13.2 仲弓为季氏宰，问政。子曰：“先有司，赦小过，举贤才。”

刘宝楠^⑤引皇侃《论语义疏》说：“仲弓将往费为季氏邑宰。”与此稍有不同。从仲弓在《先进》篇列为德行、在《荀子》中与孔子并称的纪录来看，此人内修德行，外明政事，是不可多得的全能人才。孔子就曾给予“雍也可使南面”（6.1）的极高评价。据《史记·仲尼弟子列传》，仲弓与宰予、冉求、子贡等属同辈，他们都属于钱穆先生所讲的“仕优则学派”。仲弓出为季氏宰，恐怕与冉求、子贡等人的推荐有关系，时间也不会很长。

同样，子夏也属于任上问政：

13.17 子夏为莒父宰，问政。子曰：“无欲速，无见小利。欲速则不达，见小利则大事不成。”

子夏任职的莒父，据《周礼订义》：“莒父，大夫之都。”^⑥是在鲁之西鄙的大城。《山东通志》云：“莒乃莒子之者，而子夏所宰之莒父也。”^⑦有趣的是，与子夏同辈的曾参也当过莒宰。《韩诗外传》卷一云：“曾子仕于莒，得粟三秉。”^⑧按十六斛一秉来换算，曾子仅得粟四十八斛，据钱穆先生说，九百斛略当家宰的俸禄^⑨，似乎曾子做官的时间是很短的，很可能是子夏、曾参等同辈之间相互推荐。在孔子逝世后，子夏更加荣显，《史记》说他教授西河，“为魏文侯师”。无独有偶，《韩诗外传》提到了曾子炙手可热、被人争抢的情景：“齐迎以相，楚迎以令尹，晋迎以上卿”，这与《史记·儒林列传》的论述正相吻合：

自孔子卒后，七十子之徒散游诸侯，大者为师傅卿相，小者友教士大夫，或隐而不见。故子路居卫，子张居陈，澹台子羽居楚，子夏居西河，子贡终于齐。

可见后进诸儒十分受当时王侯的欢迎。其中也提到了子张的名字，那他是不是也被诸侯尊崇呢？

到这里应该可以说：子张从政的概率是非常大的。综上所述，《论语》一书中“问政”的季康子、鲁定公、齐景公、叶公、子路、子贡、仲弓、子夏都是有相当从政经历的人。而且他们的问政，如上所证都是在已出仕之后。那么仅余的子张，其问政次数更频繁、其关系又和受宠的子夏、曾子如此密切，难道他的问政仅仅是出于对政治的好奇心？

如果有读者还认为“子张终身未仕”，那笔者就只好拿出另一条铁证，即《大戴礼记·卫将军文子》中的记载：

卫将军文子问于子贡曰：“七十有余人，孰为贤也？”……子贡对曰：“业功不伐，贵位不善，不侮可侮，不佚可佚，不教无告，是颛孙之行也。孔子言之曰：‘其不伐则犹可能也，其不弊百姓者则仁也。诗云，恺悌君子，民之父母。’夫子以其仁为大也。”^⑩

《孔子家语·弟子行第十二》转引了此篇^⑪。目前学术界认为《大戴礼记》属拼凑之作，但绝大多数均来源于汉或汉以前流传有自的文献^⑫。这种情况与《孔子家语》有一定的相似性，目前阜阳双古堆、上海博物馆楚简等可证明《家语》材料来源于战国末到汉初的文献^⑬。那么子贡与卫将军文子对话的记载，不管是《大戴礼记》抄《孔子家语》的，还是《孔子家语》抄《大戴礼记》的，再或是两者抄自同一个祖本，是确有原本而非凭空杜撰的。总之子张不愚弊下民的说法是可信的。

① 《史记·仲尼弟子列传》，中华书局，1959年，第2193页。

② 许维通《韩诗外传集释》卷六，中华书局，1980年，第205页。

③ 《史记》，第2193页。子路在卫因蒯聩之乱而死，《左传·哀公十五年》即记载了他死事于卫的经过。

④ 《史记》根据《左传》的记载，择采到《十二诸侯年表》、《乐书》、《鲁世家》、《吴世家》、《货殖列传》等中去。

⑤ 刘宝楠《论语正义》，中华书局，1998年，第516页。

⑥ 《四库全书》电子版。

⑦ 《四库全书》电子版。

⑧ 《韩诗外传集释》，同上，第1页。

⑨ 《论语新解》，三联书店，2002年，第143页。

⑩ 王聘珍《大戴礼记解诂》，中华书局，1983年，第110页。

⑪ 《孔子家语》，同上书，第232页。

⑫ 鲁惟一（M. Loewe）《中国古代典籍导读》，辽宁教育出版社，1997年，第484页。

⑬ 李学勤《竹简〈家语〉与汉魏孔氏家学》，《孔子研究》1987年2期。宁镇疆，《孔孟学报》82期，第132页。林保全《王肃序孔子家语相关问题考辨》，《中国文学研究》24期，第38页。

从训诂上来看,据王念孙说:“《说文》云:弊,顿仆也。”又王氏曰:“不弊愚百姓即所谓不敖之也。”^①则“不弊百姓”、“不敖无告”都是指为官者对下民负责。对《大雅·洞酌》的引用更印证了这点,诗序说其本旨就是在上位者要存育百姓之心^②。那么如果“子张终身未仕”,何谈什么“不弊百姓”、“贵位不善(不沾沾自喜)”呢?

至此,笔者才敢言之凿凿:子张的确曾经从政。这也回答了上一节提出的问题。

四、戒急慎用

相对于学生的“问以决疑,不疑何问”,孔子正好是“不愤不启,不悱不发”(7.8)。在执政中出现了什么问题,孔子都会根据具体的情况予以解答,例如《韩非子·难三》的一段对话:

叶公子高问政于仲尼,仲尼曰:“政在悦近而来远。”哀公问政于仲尼,仲尼曰:“政在选贤。”齐景公问政于仲尼,仲尼曰:“政在节财。”三公出,子贡问曰:“三公问夫子政一也,夫子对之不同,何也?”仲尼曰:“叶都大而国小,民有背心,故曰政在悦近而来远。鲁哀公有大臣三人,外障距诸侯四邻之士,内比周而以愚其君,使宗庙不扫除,社稷不血食者,必是三臣也,故曰政在选贤。齐景公筑雍门,为路寝,一朝而以三百乘之家赐者三,故曰政在节财。”^③

孔子自己的解释很耐人寻味:叶乃荆楚中一弹丸小地,立于大国之中,百姓不安,欲走他乡,所以孔子建议叶公子高先从悦民着手,加强与人民群众的血肉联系,以达到安抚人心的效果^④。鲁哀公被季孙氏、孟孙氏、叔孙氏三权臣牵着鼻子走,政治上十分被动,所以孔子建议他“政在选贤”,言下之意是鲁国的门户应该清理清理了^⑤。齐景公在营造、赏赐方面铺张浪费,这是大国之君长期养成的大手大脚惯习,屡屡给国家财政造成入不敷出的状况,所以孔子说“政在节财”。三者同是问政,而孔子所答各异,是因为叶国、鲁国、齐国的政治病根各不相同。这一点,连当时的子贡都不理解,我们也要引起注意。

《论语》中子夏问政,孔子警告他“欲速则不达”;对仲弓,孔子教他“举贤才”;对子路,孔子教他以身作则。看人提建议,依病开方子,这是孔子一贯的辩证法思维。这也提示我们,在孔子的思想中,解决现实政治问题没有一成不变的铁律,只能具体问题具体对待,有的放矢。

对于子张,孔子的要求首先是“勤”,《论语》说:“居之无倦,行之以忠。”《大戴礼记·子张问入官》说:“行事勿留。”就是说做官不能偷懒,做事要勤快,要对子民负责,否则怎么谈得上“不弊百姓”呢?

其次要求“慎”,《论语》说:“多闻阙疑,慎言其余。多见阙殆,慎行其余。”《大戴礼记·子张问入官》说:“有善勿专,教不能勿措,已过勿发,失言勿随。”在制订出正确的政治措施之前,要仔细小心、考虑周全;在认识到自己出现错误的时候,不要文过饰非,应及时改过。

《论语》和《大戴礼记·子张问入官》的文字相通,这不是偶然的,它们都是孔子针对子张的急躁、过激而下的药方。如本文第一节所述,子张的个性便是恃才傲物、好刁难人的,所以此时我们应该能够体会孔子的用心良苦。

回顾本文以上的观点,我们最后作结如下:本文通过找出《论语》及大小戴《礼记》中“子张问政”的条目,发现子张向孔子问政的次数远大于同是问政的子路、子贡、仲弓和子夏。通过对《论语》中向孔子问学内容的归纳研究,可以发现弟子的问政不是随随便便问的,而是在一段时间内从事某个方面的学习或实践中产生的,尤其是“问政”的条目,都是孔门弟子在已经从政之后的切事而问,那么子张的问政很可能也是从政后的发问。结合《大戴礼记》中孔子对子张“不弊百姓”的评价,我们可以推断出子张曾经从政。

Zizhang As A Politician

SONG Zhen-hao

(Department of History, Nanjing University, Nanjing)

Abstract: Conventional view of Zizhang never being a politician meets challenge by studying five paragraphs in *the Confucian Analects* and *Er Dai's Ritual Books* which show the frequency Zizhang asked Confucius about politics is more than other important disciples. When others asked about politics obviously after being a politician, the same situation happened to Zizhang is greatly possible. *Da Dai's Ritual Books* mentions the evaluation Confucius made for Zizhang which said he never embarrassed the people. Now we can conclude not only that Zizhang had been a politician, but also his way of doing politics is immature which certainly fits for the documents of his character.

Key words: *the Confucian Analects*; Zizhang; politics

(责任编辑:刘兵)

① 引自方向东《大戴礼记汇校集解》,2008年,第665页。

② 《毛诗正义》,中华书局版《十三经注疏》,第544页。

③ 王先慎《韩非子集解》,中华书局,1998年,第373页。《孔子家语·辨政第十四》文字与此略同。

④ 《论语》13.16,叶公问政。子曰:“近者说,远者来。”与此文“政在悦近而来远”意合。

⑤ 《论语》2.19,哀公问曰:“何为则民服?”孔子对曰:“举直错诸枉,则民服;举枉错诸直,则民不服。”与此文“政在选贤”意合。