

陈汉章批校本《资治通鉴》和《续资治通鉴》考述

张 群

摘要: 陈汉章是近代著名经史学家, 一生著作等身, 遍及四部。批校本《资治通鉴》和《续资治通鉴》上有陈先生大量批校语。文章对其批校语略加考述分析。

关键词: 陈汉章; 批校本; 《资治通鉴》; 《续资治通鉴》

中图分类号: K204.3

文献标识码: A

文章编号: 1009-1017(2009)04-0014-09

陈汉章(1864-1938), 字倬云, 晚号伯弢, 浙江象山人, 光绪十四年(1888)举人。我国近代著名经史学家, 历任北京大学文科教授、中央大学文学院史学系主任。一生著作等身, 遍及四部。晚年, 回到故乡, 居于“缀学堂”致力经史研究, 著有《缀学堂丛稿初集》。其批校本《资治通鉴》和《续资治通鉴》今藏浙江图书馆, 1951年由陈汉章先生之子陈庆麒先生捐赠。先生博学精思, 其批校语不仅考校文字之讹误衍夺, 还博采众多文献补注补释, 辨内容真伪。试对其略加分析述之。

一

《资治通鉴》(下简称《通鉴》)294卷, 宋司马光撰, 元胡三省音注, 清同治十年(1871)湖北崇文书局刻本, 凡100册。陈汉章批校。框高21厘米, 宽14.7厘米。每半页10行, 行20字, 小字双行同, 四周双边, 黑口, 双顺黑鱼尾。

《续资治通鉴》(下简称《续通鉴》)220卷, 清毕沅撰, 清毕沅刻嘉庆六年(1801)冯集梧续刻同治六年(1867)应宝时苏松太道署补修本, 凡60册。陈汉章批校。框高22厘米, 宽15.6厘米。每半页10行, 行21字, 小字双行同, 四周双边, 白口, 单黑鱼尾。

此《通鉴》、《续通鉴》眉上许多批校语为陈汉章年轻时之作。《通鉴》卷98末有隽秀楷书落款“柔兆阏茂且月甲申汉章句读”。卷285末题“丙戌六月丁卯点句”。卷294末题“光绪柔兆阏茂且月辛未点句始毕”。此“柔兆阏茂且月”即光绪十二年丙戌岁(1886)6月。又, 末页陈先生墨笔题

记曰:

记此书上下方补注所辑诸书, 左右采获不胜罗列, 仅著其有成书者: 昆山顾炎武《日知录》卷二十六, 并采黄汝成集笺所集谈允厚说; 嘉定钱大昕《通鉴注辨正》二卷(《潜研堂全集》本); 阳城张敦仁《通鉴补正略》三卷, 本严衍《通鉴补》, 今采之称严曰; 益阳胡林翼《读史兵略》四十六卷, 《兵略》一书, 《左传》之后, 全是《通鉴》注中多详, 地理间涉兵法, 今全采之, 以‘○’为识; 常熟张瑛《通鉴宋元本校勘记》七卷, 宋本五卷, 元本二卷; 仪征吴熙载《通鉴地理今释》十六卷, 今称吴云说或未核; 衡阳王夫之《读通鉴论》二十八卷, 未抄入此书, 但以朱勾‘△△’为识, 以其多空论也。

象山陈氏约国家塾读本, 甲申、丙戌汉章点勘。(此句题于末页最后一行, 与上述题记空出一行, 且字迹与题记略有差别, 当是点勘在前, 补注在后。)

此“甲申”、“丙戌”是光绪十年(1884)、光绪十二年(1886)。《续通鉴》卷末陈先生墨笔题:

光绪纪元之十有五年, 岁阳屠维, 岁阴赤奋若, 相月朔点勘毕, 始皋月之上弦, 汉章记。

即光绪己丑岁(光绪十五年, 1889)五月至七月点勘《续通鉴》。据陈汉章癸未至癸巳(1883-1893)《日记》^①: 光绪十年(1884甲申岁, 21岁)点看《通鉴》24卷。光绪十二年丙戌岁(1886年, 23岁)点读《通鉴》294卷毕, 五、六、七月都有读《通鉴》。光绪十五年(1889己丑岁, 26岁)点看《续通鉴》220卷, 纠正《续通鉴》, 补注并校《通鉴》。光绪十六年(1890庚寅岁, 27岁)十一月校《通鉴》。

收稿日期: 2008-04-20

作者简介: 张群(1970-), 女, 浙江龙游人, 浙江图书馆副研究馆员。研究方向: 中国古典文献学。

①陈汉章《日记》, 《缀学堂丛书》(此书名浙江图书馆编者加)手稿本第47、32册, 今藏浙江图书馆。

光绪十七年(1891 辛卯岁, 28 岁)正月读《通鉴》、《续通鉴》。光绪十八年(1892 壬辰岁, 29 岁)二月阅《通鉴》, 十月注《续通鉴》。光绪十九年(1893 癸巳岁, 30 岁)正月读《通鉴》。由此看, 陈先生点读《通鉴》始于光绪十年(1884 甲申岁), 丙戌岁(1886)点勘毕后, 又多次重读并补注、校注。点校《续通鉴》始于光绪十五年(1889), 后亦多次校读《续通鉴》。《续通鉴》眉上有多处采夏震武《资治通鉴后编校勘记》^①内容, 《资治通鉴后编校勘记》成于光绪二十四年(1898), 所以采《资治通鉴后编校勘记》语校注《续通鉴》当是光绪二十四年(1898)以后事。

两书正文有朱笔点, 版心有陈先生墨笔书帝王纪年, 书根上亦墨笔书卷数、朝代。《通鉴》页眉、页脚时有陈先生墨迹, 案语、补注、校注不胜数, 约有数十万字批校语。《续通鉴》眉上批校语少于《通鉴》, 约数万字。大部分字小墨深, 字体清秀, 少量字大墨深或字大墨浅。有时同一条内容, 眉上批注有不同字体或墨色, 显然是在前批注上增补, 能看出陈先生有反复阅读、随读随批的习惯。个别页眉校注有题时间, 如《通鉴》卷 171 第 27 页眉注:

……章案: 握槊亦见《金史·卢玘传》, 盖金元犹有此博戏, 故李仁卿知非长矛也。己丑(1889 年, 26 岁)小雪日校。

《通鉴》、《续通鉴》涉及历史时间长, 牵及面广, 所以校注《通鉴》、《续通鉴》要有广博的知识和熟读经史的基础。据钱英才《国学大师陈汉章》述, 陈汉章自 20 岁至 30 岁, 读书破万卷, 尤重经史, 十三经、二十四史、《通鉴》等花了好几年反复地阅读。从墨迹看, 眉上校注也非成于一时, 但年轻时校注略多些。

翻阅批校本《通鉴》和《续通鉴》, 能深深地感受到陈先生广征博引、熟读强记之功夫。《通鉴》页眉多处“胡文忠《读史兵略》曰……”或“胡文忠曰……”, “顾氏《日知录》曰……”, “吴氏《地理今释》云……”, “严氏《通鉴补》作……”, “钱氏大昕《辨正》曰……”, “案……”或曰“章案……”或曰“汉章谨案……”。所采书除卷末所记的主要几种外, 还有《资治通鉴释文》、《春秋》三传、《玉海》、《困学纪闻》、《文献通考》、《通鉴辑览》、《史记》、《汉书》、《汉纪》、《后汉书》、《后汉纪》、《三国志》、《晋书》、《宋书》、《南齐书》、《梁书》、《陈书》、《魏书》、《南史》、《唐书》、《新唐书》、《唐会要》、《新五代史》、《五代史补》、《战国策》、《吕氏春秋》、《水经注》、《竹书纪年》、《说

文系传》、清张燯《读史举正》、钱大昭《后汉书补表》、徐乾学《读礼通考》等。又引史学家、文学家、经学家等诸家语, 如阎若璩、胡渭、严虞惇、惠栋、陈景云、全祖望、姚鼐、洪亮吉、王念孙、沈钦韩、翁元圻、黄式三、曾国藩、王先谦等。据批校本《续通鉴》眉上所题, 采辑之书有《五代史记》、《宋史》、《辽史》、《金史》、《元史》、宋李焘《续资治通鉴长编》、宋司马光《稽古录》、清顾祖禹《读史方輿纪要》、明商辂等撰的《续资治通鉴纲目》、清徐乾学《资治通鉴后编》、宋罗从彦《遵尧录》、宋徐梦莘《三朝北盟会编》、宋李纲《靖康传信录》等书。元纪多采《元史》、徐氏《资治通鉴后编》、夏震武《资治通鉴后编校勘记》等, 批校内容较前少。《续通鉴》卷 210 元纪 29 始, 眉上校注有采清夏燮《明通鉴》。

二

《通鉴》和《续通鉴》眉上陈先生批校语多援引群书, 凡所征引, 皆有出处, 且引书时或有节略, 或有意引之。眉批, 以考、校、注、补为主, 间有评校。考校文字的讹误衍夺, 析辨书中之误说、误从, 辨内容正伪。藉引群籍补原书之未备、未及。校注中间有辨驳各家之说之失。从内容上概括凡以下几类。

一、考证

1. 补正

如: 王磐“兴文署新刊《资治通鉴》序”眉上案:

《元史·百官志》三: “兴文署, 秩从六品。署令一员, 以翰林修撰兼之。署丞一员, 以翰林应奉兼之。”又云: 翰林修撰从六品, 应奉翰林文字从七品。而未言有校理四员, 此序可补其缺, 校理当八品。王士点、商企翁所撰《秘书监志》亦云校理四员。《元史》兴文署设于至元二十七年, 此可正其误。

2. 考证时间

“兴文署新刊《资治通鉴》序”眉上又案:

此序未著年月, 以《王磐传》考之, 李璫平, 召拜翰林直学士, 出为真定、顺德等路宣慰使, 复入翰林为学士。《世祖本纪》: 中统三年十二月乙丑, 召真定、顺德等路宣慰使王磐乘传赴京师。《磐传》又云迁太常少卿。《百官志》言至元九年设太常寺卿、少卿。以下此序题翰林学士, 则中统三年以后至元九年以前所刻者也。用绍兴二年两浙东路提举司所刊板, 盖宋未亡而书板已入元代矣。

^①《资治通鉴后编校勘记》15 卷, 夏震武撰。夏震武(1854-1930), 字伯定, 号涤庵, 浙江富阳人, 同治十三年(1874)进士。《资治通鉴后编校勘记》有光绪刻本。

《通鉴》21卷汉纪13第17、18页（汉武帝太初二年）（二年，春，正月……闰月，丁丑……三月，上行幸河东……）眉注：

案：是年前有正月，下无二月，但此言闰月，不著其为何月。顾炎武讥之，以为或上下月无事，则读者必费于追寻。汉章以为此正用《春秋》左氏例也。《春秋经传》凡九闰月，襄九年闰月在十二月下，与成十七年、昭二十年同，可知闰十二月。文元年闰三月可知为闰三月。若文六年闰月，《传》在冬十一月，后则未知闰何月也。僖七年闰月，哀五年闰月，哀十五年闰月，《经传》上但有冬字，未知闰何月也。昭二十年闰月，《传》文上有八月下有十月，疏以为闰在八月，后是亦未知闰何月也。凡在读者自考之耳。此年正月既有戊申，下距丁丑二十九日，则其为闰正月无疑。自明以前，历用恒气不用定气，故得以闰正月也。《目录》是年二月丙戌朔。

3. 考证卷数

“御制《资治通鉴》序”眉上案：

《续通鉴》：治平三年夏四月辛丑，命龙图阁直学士兼侍讲司马光编历代君臣事迹。光奏：臣欲上自战国，下至五代，正史之外，旁采他书，略依《左氏春秋传》体为编年一书，名曰《通志》。顷臣曾以战国时八卷上进，若续此书，乞亦以《通志》为名。诏令接所进八卷編集，俟书成，取旨赐名。四年冬十月甲寅，翰林学士司马光初进读《通志》于迓英阁，赐名《资治通鉴》。亲制序以赐光，令候书成日写入。又赐颍邸旧书二千四百二卷。

《宋史·本传》：《资治通鉴》未就，帝尤重之，数促使终篇，赐以颍邸旧书二千四百卷。

《宋史·本传》又云：光常患历代史繁，人主不能遍览，遂为《通志》八卷以献。英宗悦之，命置局秘阁，续其书。神宗名之曰《资治通鉴》，自制序授之，俾日进读。○案：光表二百九十四卷。此云：二百九十六卷。此序作于治平四年，盖温公初定卷数已如欤？

4. 考《通鉴》长编分修

胡三省“新注《资治通鉴》序”（而修书分属，汉则刘攽，三国迄于南北朝则刘恕，唐则范祖禹，各因所长属之，皆天下选也。）眉上案：

《宋史·范祖禹传》：进士甲科，从司马光编修《资治通鉴》，在洛十五年，不事进取。书成，光荐为秘书省正字。案：温公修《通鉴》，自晋纪以后，为熙宁三年出外所修，魏晋以后事，既

为刘道源^①所修，则唐及五代纪，道源已卒，贡父^②亦在他方，与温公在洛同修者非醇夫^③，其谁？《续通鉴》称其官为校书郎，前知泅水县校书郎，其解褐试官也。知泅水县时，寄禄官当为著作郎，故书成在元丰五年官制行后。温公进书表称其銜为奉议郎也。七年以奉议郎为秘书省正字，八年以承议郎为秘书省著作郎。《续通鉴》：熙宁二年，司马光乞差，前知泅水县范祖禹同修《资治通鉴》。

邵伯温《闻见录》称《通鉴》以《史记》、前后汉属刘攽，以唐及五代属范祖禹，以三国历九朝至隋属刘恕。今所传有刘恕子羲仲所作《通鉴问疑》一卷，皆论三国至南北朝政事，恕与温公往还帖子，亦道原修三国迄六朝之一证。序称与局官书欲存黄幡绰、石野猪语，当是与范醇夫书也。今有二帖，附刻《通鉴释例》，司马所编。○刘羲仲，纪昀以为始末未详。案：羲仲字壮舆，见《苏氏大全集》，有所为陶公赞，见《朱子大全集》。

《鲇埼亭文集》（清全祖望撰）：《通鉴分修诸子考》曰：温公与醇夫帖子称从唐高祖初起兵修长编，至哀帝禅位止。其起兵以前禅位以后事，于今来所看书中见者，亦请令书史别用草纸录出。隋以前与贡父，梁以后与道原，令各修入长编中。盖缘二君更不看此书，若足下止修武德以后天祐以前，则此等事迹尽成遗弃也。观此则贡父所修自汉至隋一百八十四卷，醇夫所修八十一卷，道原所修五代二十七卷。梅磻之言殆不然。

《宋史·刘攽传》：攽字贡父，仕州县二十年，始为国子监直讲。荐试馆职，攽官已员外郎，才侍馆阁校勘。尤邃史学，作《东汉刊误》，为人所称。司马光修《资治通鉴》，专职汉史。

案：《通鉴》晋纪后为温公熙宁三年出外所修，而贡父于熙宁中方判尚书考功、同知太常礼院，必不能随书局。又温公上书表，后列贡父取衔作尚书屯田员外郎充集贤校理，其官与本传称以员外郎侍馆阁校勘合。其试馆职也，乃欧阳修、赵概所荐。《职官志》四注曰：英宗命修等举馆

①刘道源即刘恕。刘恕（1032-1078），字道原，一作道源，宋筠州高安（今属江西）人，进士，官终秘书丞。笃好史学，司马光编修《资治通鉴》，召为局僚，助司马光编修《资治通鉴》。

②贡父即刘攽。刘攽（1023-1089），字贡父，号公非，宋临江军新喻（今江西新余）人，庆历六年（1046）进士，官至中书舍人。精于史学，曾协助司马光编修《资治通鉴》。

③醇夫即范祖禹。范祖禹（1041-1098），字淳甫，一字梦得，宋成都华阳（今四川双流）人，仁宗嘉祐八年（1063）进士。从司马光编修《资治通鉴》，书成，除秘书省正字。哲宗立，除著作佐郎，历给事中、翰林学士。

阁隽才，修、概各荐五人。然则《续通鉴》于治平三年称攷官太常博士、国子监直讲者。直讲者，其职官也；博士，其寄禄官也。三年方为直讲，荐试馆职，盖在治平三年四月以后。温公但称其馆职是，则自熙宁三年以后不与温公修史。可知《宋史》与此序称。但修两汉亦可信。全祖望必据与范醇夫帖子，谓贡父修隋以前。不知初议如是，而其后人事推迁，则一出一处，其不及与晋纪以下，可考诸书而知之也。……（《通鉴》长编分修考证，眉上还有较长篇幅，此从略。）

二、校

书眉陈先生除订误字，补脱文外，更多是校异同，辨是非。将考证用于校勘，超出了仅校勘文字的范畴，使校勘内容更为丰富，增加了批校本的价值。校注《通鉴》时充分吸收前人的校勘成果，如严衍《通鉴补》、钱大昕《通鉴注辨正》、张瑛《通鉴宋元本校勘记》等，并不主一家，有异说者，皆为他所用。校《续通鉴》则博采众多史书，明断是非。

1. 校误字

如：《通鉴》卷12汉纪4第7页〔太上皇崩，上使入召谿，谿称病不至。〕眉校：

“入”当为“人”。

第15页〔陆生乃粗迷存亡之征，凡著十二篇。〕眉校：

“迷”乃“述”之误。

2. 校脱字

如：《通鉴》卷5周纪5第19页〔诸丧职者咸不悦，乃造谤言。〕眉校：

“职”下宋本有“秩”字。

卷161梁纪17第3页〔今君不肯开城，若魏兵来至，河南为魏所杀，君岂能独存！何颜以见朝廷？〕眉校：

“兵来至”上宋本有“追”字。“君岂能独存”下宋本有“纵使或存”四字。

3. 校衍文

如：《通鉴》卷90晋纪12第22页〔改元元光初。〕眉校：

严校去元字，云：“元”字衍。

4. 正书中之误说、误引

如：《通鉴》卷10汉纪2第20页〔韩信使人言汉王曰：“齐伪诈多变，反覆之国也，南边楚（注）师古曰：‘边，近也’，请为假王以镇之。”〕眉校：

王先谦曰：《史集解》引文颖云：“边，近也。”注误引为颜说。

卷87晋纪9第21页注文〔西河王喜，宣帝弟西河繆王斌之后。〕眉上校注：

张贲曰：“注误，斌乃宣帝弟通之子。”

卷99晋纪21第18页〔中军将军王羲之以书止之〕眉校：

《包世臣文集》：右军既拜护军将军，即请居郡，改授会稽内史。《通鉴》署其官曰中军将军，误矣。

《续通鉴》卷45宋纪45第4页〔己丑，降向进、高惟和、李禹珪、吴从周、郝从政、赵瑜等官，并落职，坐定川之败也。〕眉校：

《宋史·葛怀敏传》：向、高、李、吴降官，郝、赵二人落职。徐氏《后编》混书，不从《宋史》及《长编》，此沿其误。

卷87宋纪87第19页〔诏：“知河南府梁焘、知润州王寿、知越州丰稷、知颍昌府陈次升，并夺职……”〕眉校：

夏〔夏震武，下同〕云：梁焘已于绍圣四年卒，《宋史》亦并无王寿，《纪事本末》作安焘、王觐，当从之。

5. 校异同

如：《通鉴》卷4周纪4第5页〔秦魏冉谢病免，以客卿烛寿为丞相。〕眉校：

黄式三曰：“烛寿”，《史记》本作“寿烛”。《水经七·济水》注引史亦作“寿烛”。

卷158梁纪14第2页〔广州守将骆超遂以城降东魏〕眉校：

“超”，宋本作“越”。史炤《释文》“骆超”作“骆越”，注曰：骆，姓也，越，其名。

《辨误》：骆越乃汉时南方蛮之种名，此魏将本作“骆超”。史炤于一百五十四卷中大通二年亦“骆超”。

卷185唐纪1第28页〔见盖琮至，大喜，遂上表乞降，请讨灭化及以赎罪，送所获雄武郎将于洪建，遣元帅府记室参军李俭、上开府徐师誉等入见。〕眉上校注：

陈景云曰：“于洪建”疑即“于洪达”，洪达缢炀帝，见考异所引《蒲山公传》及《河洛记》。钱大昕曰：《隋书·宇文文化及传》、《李密传》皆作“弘达”，当以“达”为正，“弘”又作“洪”，疑唐人避孝敬皇帝讳易之。“送所获”下宋本有“凶党”二字。

《续通鉴》卷1宋纪1第13页〔甲申，免泽州

今年田租。)眉校:

“甲申”，《长编》作“辛巳”，此从《宋史》。

卷8宋纪8第5页〔丁未……吴越王俶率兵围常州〕眉校:

吴越围常州，《宋史》在甲子，《长编》在丁未。

6. 辨是非

如:《续通鉴》卷9宋纪9第5页〔香药库使高唐张逊建议,请置榷场局,大出官库香药、宝货,稍增其价,许商人入金帛买之,岁可得钱三十万贯,以济国用,使外国物有所泄。帝从之,一岁中果得钱三十万贯〕眉校:

“榷场局”，《长编》作“榷易局”，《宋史·张逊传》作“榷易署”，又《传》云：岁可获钱五十万缗。太宗允之。一岁中果得钱三十万缗。自是岁有增美，至五十万。《长编》改“缗”作“贯”，其文皆同。此从徐氏《后编》，删改失真。

卷35宋纪35第15页〔（四月）戊午，加赠皇太后三代，父通为彭城郡王，母庞氏为遂国太夫人，兄美为侍中。遣薛田使于辽，告即位也。〕眉校:

《长编》遣礼部郎中薛田等为契丹遗留礼信使，不在四月，在二月，丙寅乃奉使致遗留，非告即位。四月壬子又遣兵部员外郎任中行、崇仪副使曹珣以即位告契丹。徐氏《后编》失之薛田，又误作“薛由”。

卷38宋纪38第4页〔辛巳，作会圣宫于西京永安县（考异）《长编》作三圣宫，今从《宋史·仁宗纪》。〕眉校:

夏云：《长编》于天圣九年奉安太祖、太宗、真宗御容，仍作会圣宫，与《宋史》同。是“三圣宫”乃传写之误，毕沅未考。

卷39宋纪39第5页〔癸亥，上太后谥曰庄献明肃。旧制，后谥二字；称制加四字自此始。追尊李太后谥曰庄懿。〕眉注:

“庄献”、“庄懿”，《宋史·本纪》同。

《长编》作“章献”、“章懿”。《宋史·章献明肃皇后传》谥曰“章献”。《李宸妃传》谥“庄懿”，庆历中改“章懿”，是“庄”乃明道二年元谥，庆历四年改“庄”为“章”。《宋史》于本纪存其元谥，《礼志》则存其改谥。

卷78宋纪78第7页〔太后谕珪等：“皇子清俊好学，已诵《论语》7卷，略不好弄，止是学书。自皇帝服药，手写佛经三卷祈福。”〕眉校:

“三卷”，《长编》作“二卷”，徐氏《考

异录》、《长编》原注：一卷延寿经，一卷消灾经。明是二卷，而《后编》误作“三卷”。

卷165宋纪165第17页〔金人觐知之，以为蒙古兵果能渡淮，淮与河南跬步间耳，乃使完颜哈达、伊喇布哈戍礮河口。时八里庄民叛蒙古，逐守将而纳之，金以八里庄为镇淮府。〕眉校:

“礮河”，《金史》本作“激河”，徐氏《后编》误作“激河”。夏云：《金史·哀宗纪》宋八里庄人拒其主将纳完颜合达、移喇蒲阿，诏改八里庄为镇淮府。是八里庄乃宋地，非蒙古地也。毕沅改《后编》八里庄民叛为叛蒙古，误以八里庄为蒙古之地。

三、补注

1. 补生平史料

胡三省“新注《资治通鉴》序”眉上案:

元袁楠《先友渊源录》称三省天台人，宝祐进士，贾相馆之。释《通鉴》三十年，兵难稿三失。乙酉岁，留袁氏家塾，日手抄《定注》。己丑寇作，以书藏窖中得免。见《清容^①集》。《宋元学案》：胡三省，字省之，德祐元年以贾似道辟从军芜湖，丙子宋亡，隐居不仕，注《通鉴》，以至元二十二年初编史，失其传，不知卒于何时。全氏（全祖望）《鲒埼亭集》：《胡梅磻藏书窖记》曰：宋之亡，遗老避地，来庆元者多，而天台三宿儒舒岳祥、刘庄孙及先生皆馆袁氏。梅磻注《通鉴》，凡三十年，以甲申至鄞，清容谓其日抄《定注》。是时深宁^②方作《通鉴答问》及《通鉴地理释》，亦居南湖，而清容其弟子也。疑梅磻是书未尝与深宁商榷，其故不可晓。钱氏（钱大昕）《潜研堂文集》：身之，一字景参，见陈著《本堂先生集》。

汉章案：《宝祐四年登科录》：第五甲第一百二十一人，胡三省，字景参，小名满孙，小字子持，年二十七，四月二日丑时生。治赋一举。兄弟二人。曾祖父闻，祖须，父钥。本贯台州宁海新宁乡。屠继序曰：胡省之成进士，出深宁之门。

全祖望又曰：胡注实成于吾宁之甬上，见《袁清容集》，而不见深宁樵史之书。盖宋室

①清容即袁楠，袁楠（1266-1327），字伯长，号清容居士，元庆元路鄞县（浙江宁波）人。著有《易说》、《春秋说》、《清容居士集》。

②深宁即王应麟，王应麟（1223-1296），字伯厚，号深宁居士，宋庆元府鄞县（浙江宁波）人，宋理宗淳祐进士，官至礼部尚书。后辞官，专事著作二十年，有《玉海》、《困学纪闻》等。

初亡，深宁杜门不接后进也。

案：此序于淳祐三年癸卯，五年乙巳，宝祐四年丙辰，咸淳六年庚午，德祐元年乙亥，皆著年号，而至元十三年丙子，二十二年乙酉独书甲子，自以为宋遗民，犹《陶渊明诗集》不纪永初年号之意。又自题天台，与《登科录》言宁海昇。盖于至元丙子避地，自新昌又迁居，至元二十六年己丑，台州贼杨镇龙攻天台，乃藏书于鄞，其《通鉴广注》即失于新昌，其新注不失于天台者仅也。《登科录》宁海乃籍贯。

全祖望又曰：南湖袁学士桥，清容之故居也。其东轩有石窖，此藏书之所也。梅磻初释褐尝为慈溪县尉，为郡守厉文翁所劾去。居鄞著《江东十鉴》、《四城赋》。清容比之贾谊、张衡。孙世佐承遗志来卜居于鄞。又曰：梅磻以甲申居甬上。

吴荣光曰：胡身之，宋绍定三年庚寅生，元至元二十四年丁亥卒，年五十八。案：钱大昕《疑年录》同《历代名人年谱》^①。

2. 补注未备、未及之事

如：《续通鉴》卷115宋纪115第8页〔己丑，帝躬率百官遥拜二圣〕眉补：

《后编》：己丑诏建太庙，从礼部员外郎江端友请也。侍御史张致远言云云，乃命临安府修盖瓦屋十间权充太庙。《系年要录》：诏临安府修盖瓦屋十间权充太庙，用守臣梁汝嘉奏也，既而侍御史张致远言云云。

卷8宋纪8第7页〔辽使克卜茂固舒苏〕注文〔旧作克骨沙慎思，今改〕〔来聘，诏阁门副使郝崇信至境上迓之。〕眉补：

《遵尧录》：开宝八年三月，北人遣使克妙骨谨思奉书来聘，对崇德殿，太祖曰：晋汉以来，北方强盛，盖由中朝无主，晋帝蒙尘，否运已极。今慕化而来，亦由时运，非凉德所致也。召见讲武殿，观武士习射。

卷130宋纪130第9页〔绍兴二十四年三月〕眉上根据《系年要录》增补三月丁巳中书舍人孙仲鳌罢官之事及原因：

《系年要录》：三月丁巳，司勋员外郎兼中书舍人孙仲鳌罢官。以右正言郑仲熊言：仲鳌摄职（政）成均，力主专门，以私党与也。仲鳌尝为李光客，故仲熊劾之。此书未详孙仲鳌罢官事。

卷178宋纪178第22页关于咸淳三年（蒙古至元四年）事眉注：

是岁蒙古，西域人札玛里鼎撰进《万年历》，诏颁行之。何以不书？又进天文仪器七事，皆当取《元史》中《天文志》、《历志》补之。

卷220元纪38第26页〔（至正二十八年）丙申，明征西将军邓愈取南阳，己亥，徐达等徇汴梁，守将李克彝遁去，左君弼、竹昌俱降。〕眉补：

《明通鉴》：初君弼自唐州走安丰，又自安丰走汴梁，元汴梁将李克彝使守陈州。

四、注释

1. 释地名

如：《通鉴》卷2周纪2第17页眉上对“安邑”注释：

胡文忠《读史兵略》：安邑今解州夏县北，西与秦隔河为邻，然河西大荔朝城尚其地也。乃畏秦而徙都，今开封府北。此计之大缪者，不知都城所在，人财所聚，辟敌苟存，则我能往，寇亦能往也。

卷6秦纪1第3页〔楚春申君以荀卿为兰陵令。〕眉注：

兰陵今兖州府，峰县东。

卷92晋纪14第17页〔硕举兵围谅于龙编。〕眉注：

吴熙载《地理今释》云：“编今越南国。”案：龙编为今越南东都，即汉交趾郡治。其国西都清华府，则真郡治也。

卷161梁纪17第8页〔赧兄天宝遁入九真，收余兵二万围爱州，交州司马陈霸先帅众讨平之。〕眉注：

爱州在今越南国。

《续通鉴》卷1宋纪1第12页眉上对“长平”一地注：

《方輿纪要》云：长平关在潞安府长子县南四十里江猪岭上，其南四十五里即泽州府高平县。又云：泽州高平县西北二十一里长平城，西北四十五里长平关，今为长平驿。

卷50宋纪50第4页〔癸酉，河决澶州商胡埽。〕眉注：

《长编》“癸酉”，《宋史》作“丙子”。胡渭曰：商胡埽在今开州东北三十里。自此决，而景祐元年所决之，横陇断流。

卷55宋纪55第28页〔丁亥，修六塔河。先是河决大名、馆陶，殿中丞李仲昌请自澶州商胡

^①《历代名人年谱》，吴荣光撰。吴荣光（1773-1843），字伯荣，号荷屋，清广东南海（今广州）人。清嘉庆四年（1799）进士，官至湖广总督。精金石，善书画。

河穿六塔渠入横陇故道，以披其势，富弼是其策。) 眉注：

案：决馆陶在皇祐二年七月，其先决商胡埽，在庆历八年六月，商胡在今开州东北三十里，六塔在今清丰县西南二十里，自商胡决口广五百五十七步。而景祐元年七月所决澶州横陇埽，在今开州，濮州东者断流，所谓横陇故道也。李仲昌欲引商胡决河流经六塔东南入横陇故道，名六塔河。

眉上，地理位置之说明、地名注释较多。对《通鉴》梁纪 17 一卷统计，眉上地名注释达 25 处之多。

2. 释音义

如：《通鉴》卷 144 齐纪 10 第 2 页〔比缠疔疾〕眉注：

史炤《释文》本，“疔”作“疹”，注曰：疹，章忍切，癰疹也，一曰唇病。

卷 177 隋纪 1 卷端眉上对“隋”字作解释：

《说文系传》：“隋文帝恶随字为走，乃去之，成隋字。”隋，裂肉也。殊不知，随从辵，辵，安步也，而妄去之，岂非不学之故！

3. 释名物

如：《通鉴》卷 171 陈纪 5 第 27 页〔齐穆提婆、韩长鸾闻寿阳陷，握槊不辍，曰：“本是彼物，从其取去。”〕眉上校注：

章案：元李冶《敬斋古今劄》卷四引此处注有云：“槊，长矛也。”今本无之。冶又曰：此槊盖长行局所用之马也。长行局今之双陆。章案：握槊亦见《金史·卢玘传》，盖金元犹有此博戏，故李仁卿知非长矛也。己丑（1889 年，26 岁）小雪日校。

五、批阅评论之语

如：《通鉴》卷 52 汉纪 44 第 17 页〔初，梁商病笃，帝亲临幸，问以遗言。对曰：“臣从事中郎周举，清高忠正，可重任也。”由是拜举谏议大夫。〕眉批：

但举贤而不举子之不肖，岂真为冀所欺乎？嘻亦暗甚矣。

卷 162 梁纪 18 第 21 页〔及长社不守，泰深悔之。〕眉批：

案：王思政得之于玉壁而失之长社，智者千虑必有一失。

卷 279 后唐纪 8 第 18 页〔吴镇南节度使、守中书令东海康王徐知询卒。〕眉批：

案：知询之卒当知诰谋禅位时，盖非善

终。

《续通鉴》卷 123 宋纪 123 第 21 页关于岳飞奉十二金字牌班师之事眉上案：

《宋史·本纪》：飞以累，奉诏班师，遂自郾城还，军皆溃，金人追之不及。又《秦桧传》：飞军闻诏，旗靡辙乱，飞口喏不能合。皆与《系年要录》为颠倒黑白之词。

三

校勘是我国传统的治学内容。中国史学家、教育家陈垣在 1931 年写成《元典章校补释例》一书（又名《校勘学释例》），将前人的校勘方法归纳为对校、本校、他校、理校四种。我们可以从这两部《通鉴》和《续通鉴》批校本中看到陈先生和古代学者运用的几种基本校勘方法。兹举几例试加以说明。

1. 对校：用同书之祖本或别本互校的校勘方法。不参己见，不校是非，将各本的本来面目照式录之，以便日后查考。

如：《通鉴》卷 16 汉纪 8 第 1 页〔然心内喜〕注文〔孔颖达曰：喜者，外竟会心之谓。〕眉校：

“外竟”元本作“外意”。

卷 128 宋纪 10 第 11 页〔诏右仆射刘孝孙使荆、江二州。〕眉校：

“孝孙”宋本作“延孙”。

2. 本校：以本书校本书的校勘方法。也就是将本书前后文字互证，比较异同，从而断定其中的错误。

如：《续通鉴》卷 213 元纪 31 第 6 页〔癸巳，张士诚自高邮徙居隆平宫，服御、器用，皆拟乘舆，改至正十六年为天祐三年，国号大周，历曰《明时》，自称周王。〕眉校：

案：上卷至正十三年已云士诚国号大周，自称诚王，建元天祐，则此年为天祐四年，非三年矣。

3. 他校：用他书校本书的校勘方法。所谓他书，范围很广，有本书引用他书的，有他书引用本书的，有内容相近的同类的书，有同记一事的书。

如：《通鉴》卷 87 晋纪 9 第 23 页〔率流民数百家保河阴之峡石〕注文〔《水经注》：河南新安县东有千秋亭，亭东有雍谷溪，回岫萦纡，石路阻峡，故有峡石之称。〕眉上校注：

沈钦韩曰：河阴城临黄河，是河岸之硖石，非新安地。《元和志》陕州硖石县理硖石坞，即此是。

卷163 梁纪19 第5页〔临川内史始兴王毅等击庄铁〕注文〔王毅，始兴人〕眉校：

《南史·周迪传》：梁始兴王萧毅以郡让周续。则毅非姓王，盖始兴王萧憺之后。《陈书·周迪传》亦作“萧毅”，此注误。

《续通鉴》卷4 宋纪4 第13页〔全斌遣马军都监朱光緒往招抚之，光緒尽灭师雄之族〕眉校：

“朱光緒”，《宋史》、《续纲目》作“米光緒”。

4. 理校：运用分析、综合、类比等手段，据理推断的一种校勘方法。运用推理要有充足的理由。

如：“御制《资治通鉴》序”末〔治平四年十月初开经筵，奉圣旨读《资治通鉴》。〕眉校：

案：治平四年十月丙午朔，其四日，己酉，初御迓英阁，召儒臣讲读经史。其九日甲寅司马光初进读《通志》，赐名《资治通鉴》。然则甲寅始赐名其书，安得于十月九日之前预云奉圣旨读《资治通鉴》乎？此误。

《通鉴》卷1 周纪1 第2页〔威烈王（注略）二十三年〕注文〔上距《春秋》获麟七十八年，距《左传》赵襄子蒞智伯事七十一年。〕眉校：

汉章谨案：《左传》赵襄子蒞智伯事在鲁悼四年。鲁悼以周贞王（周贞定王，下同）二年为即位之元，贞王五年为鲁悼四年。自贞王五年至威烈王二十三年，六十二年，然则此注上距《左传》赵襄子蒞智伯事七十一年，七十一年改作六十二始合，当校刻之讹。又案：《史记·六国年表》在贞定三年书鲁悼公元年，则威烈王二十三上距蒞智伯事为六十一年。常熟严太仆虞惇校本作六十六年，亦非。

5. 综合校勘：对校、本校、他校、理校几种校勘法的结合。

如：《通鉴》卷75 魏纪7 第30页〔诚欲上安宗庙，下全诸王，各早就国，承无凶国害家之悔也。〕眉校：

“各早就国”四字复重，严校据元别本，张校据宋本，皆作“使百世相”四字，与下“承”字属为句，与《三国志·孙奋传》原文合，此本误也。

即“诚欲上安宗庙，下全诸王，使百世相承，无凶国害家之悔也。”此条集对校和他校。

《续通鉴》卷90 宋纪90 第2页〔凤翔府于仙姑，授清真冲妙先生。寻遣李瓌赍御封香往凤翔太平宫等处道场，因就宣于仙姑赴阙。又有虞仙姑者，年八十余，状貌如少艾，行大洞法。〕眉校：

《纪事本末》：丙戌，凤翔府虞仙姑，授

清真冲妙先生。《纪事本末》所载即《长编》，原文注中指大猫问京者，即此虞仙姑，非别有于仙姑一人。其称“又有虞仙姑”，乃对王老志言之，谓老志之外又有虞仙姑者耳。徐氏《后编》始误分于、虞二人。

此条集他校与理校。

由此看，陈先生校勘，广泛搜集各种异文材料，充分运用各方面知识，分析考辨，判断是非，并将几种校勘方法综合运用，使校勘结果更可信。

四

《通鉴》、《续通鉴》眉上陈先生批校语以考校、注居多。这些留于页眉的识语为陈先生一些著述积累了材料。

如：陈汉章撰有《书全谢山〈分修通鉴诸子考〉后》一文，见《缀学堂初稿》（清光绪十九年（1893）刻）卷4，篇名下有“己丑”二字，当是作于光绪十五年（1889）^①，对《通鉴》协修者分工有较详考证，大部分内容与此本《通鉴》眉上识语同，应该是校读《通鉴》后之成果。文中反对全祖望仅凭一份温公帖子即作结论的考证方式。以《通鉴》各卷结衔为线索，考察了该书各部分的撰修时间，将分工问题从人事变动方面来研究，给继来者提供了很好的方法和思路。后来陈先生在京师大学堂^②读书时，将此文写入《补助课》^③。

又浙江图书馆藏陈汉章手稿本《通鉴新校注》2卷^④，1册。此稿本是用红格北京大学中文讲义稿纸所写，字体工整，几无涂改。因此，陈先生作此稿时，至少已在北大授课了。《通鉴新校注》从周纪1威烈王二十三年（前403）始，至秦纪2始皇帝二十六年（前221）止。而《通鉴》全书上起周威烈王二十三年（前403），下迄后周显德六年（959），从内容上看，《通鉴新校注》是未完成之作。比较批校本《通鉴》与稿本《通鉴新校注》。《通鉴新校注》似乎是对《通鉴》周纪至秦纪2眉上部分校注内容的整理和增补，少量条目《通鉴》眉上无。因为称新校注，也就是对旧注重新校注或对原文进行新的解释，批校本《通鉴》眉上采他人校勘的，《通鉴新校注》稿本中基本不录。兹选几条作比较：

《通鉴》卷1 第2页〔威烈王（注略）二十三

①陈汉章手稿本《缀学堂丛书》第47册《日记》（今藏浙江图书馆）“己丑二十六岁”（光绪十五年）八月二十八日记：“作《通鉴分修诸子辨》。”

②北京大学前身，创办于1898年，1912年京师大学堂更名为北京大学。1909年—1913年，陈汉章在京师大学堂、北京大学学习，1913年春以甲等第一位毕业。

③陈汉章《缀学堂丛书》手稿本第93册，今藏浙江图书馆。《补助课》作于1911年，时年陈汉章48岁。

④陈汉章《缀学堂丛书》手稿本第29册，今藏浙江图书馆。

年)注文(上距《春秋》获麟七十八年,距《左传》赵襄子智伯事七十一年。)眉校:见理校4

《通鉴新校注》卷1第1条:

案:《左传》赵襄知(智)伯事在鲁悼公四年。《史记·年表》悼公元年当周定王(周贞定王,下同)三年,则自定王六年至威烈王二十三年,乃六十一年,注“七”字误。上距敬王三十九年,鲁获麟七十九年,注“八”字误。又案:《稽古录》鲁悼公之元,在周贞定王二年,赵襄知(智)伯事在五年,与《通鉴外纪》同,《大事记》与《通鉴前编》从之,则距此六十二年。严氏虞惇校作六十六年,非。

《通鉴》卷1第2页(王人虽微,序于诸侯之上。)眉注:

《春秋》僖八年,《经》云:春,王正月,公会王人、齐侯、宋公、卫侯、许男、曹伯、陈世子款,盟于洮。《公羊传》:王人,微者。曷为序乎诸侯之上?先王命也。《谷梁传》:王人之先诸侯,何也?贵王命也。朝服虽敝,必加於上;弁冕虽旧,必加於首;周室虽衰,必先诸侯。又二十九年,《经》:夏六月,会王人、晋人、宋人、齐人、陈人、蔡人、秦人,盟于翟泉。

《通鉴新校注》卷1第2条:

王人虽微,序于诸侯之上。

案:《春秋》僖八年,《经》:公会王人、齐侯、宋公、卫侯、许男、曹伯、陈世子款,盟于洮。《公羊传》:王人,微者。曷为序乎诸侯之上?先王命也。《谷梁传》:王人之先诸侯,何也?贵王命也。朝服虽敝,必加於上;弁冕虽旧,必加於首;周室虽衰,必先诸侯。胡注失之。

《通鉴》卷1第7页(于是简子以无恤为贤,立以为后。)眉上校注:

汉章补注曰:《左传》哀二十年十一月,越围吴,赵孟降于丧食。杜(杜预)注:时有父简子之丧。哀公二十年,《史记》元王之元年也。简子卒,当元王元年。立无恤之事,又当在元王元年之前。而《史记·年表》于定王五年称:智伯谓赵简子欲废其子无恤为后。定王五年当鲁悼公四年,晋出公十一年,较《左传》后十二年,非是。又于定王十二年书襄子元年,尤谬。

《通鉴新校注》卷1第4条:

赵简子以无恤为贤,立以为后。

案:《左传》哀二十年十一月,赵孟降于丧食。杜注:时有父简子之丧。此年《史记》

元王之二年也。简子卒,当元王元年。立无恤之事亦当在元王元年之前。《史记·年表》于定王五年云:智伯谓赵简子欲废其子无恤为后。较《左传》后十二年,非。又于定王十二年书赵襄子元年,尤非。

《通鉴新校注》最后一条:

疾建用客之不详也。

案:《淮南子·泰族训》云:“齐王建有三过人之巧,而身虏于秦者,不知贤也。”

此条批校本《通鉴》眉上无。

另陈汉章在京师大学堂读书时的《补助课参考著述录》、《补助课札记》等稿本中有《通鉴补注》或称《通鉴补正》数十条^①,是对《通鉴》卷185-188(唐纪1-4)的补注。采他人校注语的,如胡曰、严曰、吴曰等,基本与批校本《通鉴》唐纪一至四眉上识语一致。但有些批校本眉上有,稿本中无;少量条目稿本中有,批校本眉上无。这些也证实了陈汉章曾多次读《通鉴》。据《经史学家陈汉章》、钱英才教授《国学大师陈汉章》等书,已刊刻的陈汉章著述中无《通鉴》或《续通鉴》校注,现存未刊稿中仅存少部分,所以整理陈先生批校本《通鉴》、《续通鉴》眉上识语,当可弥其缺失。

结束语

古代文献流传不易,经过历代翻刻或传抄,容易产生谬误,所以精刻精校本向为学者、收藏者争相搜罗。透过陈汉章先生这两部手批手校本上数十万字的批校语,足见陈汉章先生治学态度之严谨、治学功底之深厚。因而不但其校勘成果广为后世享用,其治学之方法、治学之精神亦足为吾辈楷模。

Study on Marginalia and Proofread Edition of ZiZhiTongJian and XuZiZhiTongJian by Chen Hanzhang ZHANG Qun

(Zhejiang Library 310007)

Abstract: Chen Hanzhang was a famous scholar who had many works on confucian classics and history. He wrote plenty of notes on Zi Zhi Tong Jian and Xu Zi Zhi Tong Jian. This paper describes and analyses these notes.

Key words: Chen Hanzhang ; Marginalia and Proofread Edition; Zi Zhi Tong Jian; Xu Zi Zhi Tong Jian

(责任编辑:黄云鹤)

^①陈汉章《缀学堂丛书》手稿本第91、92、94册中若干页,今藏浙江图书馆。