

中国东南地区大遗址保护的可行性方法

——以江苏为例

龚 良

(南京博物院 江苏南京 210016)

内容提要 大遗址保护一直是我国乃至世界范围内文物保护领域中的难题。江苏大遗址众多,文化内涵丰富,目前保存的大遗址均不同程度地遭受着各种因素的威胁,尤其是受人为因素影响较大,由此形成了江苏大遗址保护的地域(东南地区)特色。近年来,江苏通过古城墙、明祖陵、扬州城遗址、青墩遗址等成功的保护实践,及休闲绿地型、城区系列博物馆型等大遗址保护的尝试,探索出法律保护、规划保护、准则保护、过程保护及利用保护等管理和技术并用的可行性方法。该方法也将对东部沿海人多地少、经济发达地区具有普遍指导意义。

关键词 江苏 大遗址 保护方法

中图分类号 :K878

文献标识码 :A

大遗址是指具有时代代表性、规模比较大的古代文化遗存,由于其保存、保留的古代信息十分丰富,能比较全面地反映一个区域当时的经济发展情况、人民生活水平以及相互之间的社会关系,因而在考古发掘和遗产保护中具有重要的地位。

大遗址保护问题一直是我国乃至世界范围内文物保护领域中的难题,它受到地理位置、自然环境、交通条件、经济发展、土地规模以及人们的保护意识和观念等诸多因素的影响。在中国东南地区经济相对发达、土地资源短缺、人口密度高、交通十分便利、城市化进程迅猛的情况下,各级政府和居民有相对良好的保护大遗址的意愿。因此,可以讨论作为一个单独的地域类别,来针对性地研究解决问题的方法,应对东南地区经济社会的协调发展,找到保护和发展双赢的办法,具有很好的现实意义。本文通过笔者对江苏大遗址保护管理的实践,提出对具体工作过程中方法的思考。

一 江苏大遗址面临的保护现实

江苏自然条件优越,自古经济发达、人文荟萃。保存至今的大遗址有原始聚落、古代城址、大型墓地、宗教遗存及工业、水利、交通、军事等建筑设

施遗迹等类型。其中省级文物保护单位以上的大遗址就有数十处之多,尤以扬州城遗址^[1]、武进淹城遗址^[2]、徐州汉楚王陵^[3]、高邮龙虬庄遗址^[4]、连云港藤花落遗址^[5]、镇江铁瓮城遗址^[6]、无锡鸿山越国贵族墓地^[7]及海安青墩遗址^[8]等最有价值。另外,还有较多属市县级文物保护单位和未列入文物保护单位的重要遗址。它们往往占地面积大,文化内涵丰富。共同的特点是受自然影响小,受人为因素影响大。

大遗址具有深厚的科学与文化底蕴,千百年来人为破坏与自然力的作用使许多大遗址处于无法保存和内涵价值缺失的景况。就江苏而言,目前保存的大遗址均不同程度地遭受到来自各种因素的威胁,主要有:

1、自然破坏。来自自然力的破坏,主要是风化、雨水致水土流失,而规模较大的甚至是灾难性的破坏,则主要是水害。

2、建设性破坏。江苏城镇化水平高,城乡建设发展的破坏、蚕食和威胁,往往使得大遗址范围内人口增长快、密度大,城市化倾向严重,建筑、设施建设力度大,破坏程度亦最严重。同时,大规模兴

收稿日期 2008-12-08

作者简介 龚良(1962~),男,南京博物院院长、学术委员会主任、研究员,主要研究方向:文化遗产研究与保护。

起的农田水利基本建设,开挖河道、平整土地、改变土地使用性质等,影响着遗址本体和周边生态的保护。

3、保护性破坏。未经前期建设选址研究的被动的抢救性考古发掘,未经认真论证确认的保护项目,未经风貌评估的环境改造工程,以及大量凭空想象的仿古建筑在大遗址周边的出现,都极大地影响着大遗址真实文化内涵的体现。

4、人为盗掘破坏。盗掘古文化遗址和古墓葬长期屡禁不止,对大遗址造成的一次性破坏是最致命的,应严厉打击。

当前快速发展的城乡建设、基础设施建设和盗掘文物的犯罪活动都使本已异常脆弱的大遗址面临致命的冲击。由于大遗址自身异常脆弱,盗墓活动严重破坏了更具意义的文物之间的相互联系,从而使有大量历史信息的不可移动文物变成了少量的可移动文物。目前我省大遗址面临的最严重的威胁是基础设施建设和盗掘的破坏。

二 大遗址保护的江苏特色

江苏目前有着保护大遗址的强烈愿望,而大遗址所处地域往往多是历史上比较发达的地区,也是今天经济发展较好的地区。江苏土地资源紧缺、利用率高,人口密度为全国各省之最,而且交通便利,大遗址距离城市、县城和中心镇的车程一般都不超过20分钟,适宜于市民出行。

江苏大遗址面临的特殊情况形成了保护中的地域(东南地区)特色:

- 1、经济发达、地少人多、气候潮湿;
- 2、地下水位高,大遗址保护保存不易;
- 3、遗址本体及周边环境保护具紧迫性;
- 4、土地资源紧缺,土地充分利用的要求强烈;
- 5、遗址原状保护与景观组成的要求,公众直观了解遗址文化内涵的要求;
- 6、遗址保护要成为发展生产力的组成部分的社会要求。

由于大遗址保护属于文化遗产保护研究领域的前沿性课题,它的有效途径在于保护和利用的有机结合。根据江苏的特性,必须要考虑到江苏大遗址保护的地域特色,考虑到以人为因素影响为主的特殊性,遗址保护的示范成果要对东部沿海人多地少经济发达地区有普遍指导意义,并具有相对可行的操作性。它既要在大遗址保护具有意义,又要对江苏社会经济发展有贡献,并受到当地农民和社区居民的认同,这样才能真正实施好大遗址的全面、协调与可持续的保护。

三 江苏大遗址保护的可行性方法

由于大遗址往往能最大限度地反映当时人们的生产生活情况和相互之间的社会关系,是最大规模的文化遗产,而身处野外又极具脆弱性,因而需要更加积极的保护。全面的、整体的、多角度的、管理和技术并用的大遗址保护方法,是江苏目前正在进行的工作。

1. 法律保护

通过省人大立法,解决相关保护问题,全社会共同遵守。2001年12月和2003年10月,江苏省人民代表大会常务委员会分别通过了《江苏省历史文化名城名镇保护条例》、《江苏省文物保护条例》,明确提出了“地下文物埋藏区”的概念,并明确了要采取下列措施:

(1)“根据本地区历史沿革及地下文物分布的状况,市、县级人民政府可以组织文物等行政部门经过勘察核实后划定地下文物埋藏区,并予以公布。”^[9]

“历史文化名城、名镇和历史文化保护区所在地人民政府,应当组织文物等行政主管部门对保护范围内的地下文物埋藏情况进行普查,划定不宜安排大中型建设项目的地下文物埋藏区,其经费由同级人民政府统筹解决。”^[10]

(2)“土地使用权出让涉及地下文物埋藏区,有关行政部门在办理相关批准手续前,应当征求同级文物行政部门的意见。”^[11]

(3)“在地下文物埋藏区内进行工程建设,建设单位在取得建设项目选址意见书后,应当向省文物行政部门或者其委托的设区的市文物行政部门申请考古调查、勘探。”^[12]

“在地下文物埋藏区以外占地面积五万平方米以上的建设工程应当按照前款规定的程序申请考古调查、勘探。”^[13]

(4)“编制历史文化名城、名镇保护规划,应当根据构成历史风貌的因素及现状,划定重点保护区。”

“前款所称重点保护区,是指历史街区和已探明的能体现城市发展脉络、遗存保存丰富的地下文物埋藏区。”^[14]

根据江苏目前大遗址保存现状,绝大部分都位于地下文物埋藏区范围之内。按照地方法律规定,明确了保护的、范围、程序、方法和责任部门,有利于实施对大遗址的全面保护,使得保护工作有法可依,并取得了明显的保护效果。

2. 规划保护

文物的不可再生性要求我们在保护工作中首先强调的是保存,强调长久和可持续发展的需要,强调整体的利益和宏观的效益,这就需要我们认真地进行规划保护。按照“先救命、后治病”的原则,有计划地做好大遗址本体及其周边环境的保护规划。在江苏,地下文物埋藏区可以与城市居民的休闲绿地相结合。

对大遗址而言,规划是宏观、总体的保护。文物部门必须经过事先的考古调查勘探,提供遗址范围、时代、内涵等基本素材,为保护规划提供基础。保护规划的目的性要明确,要以控制和保护为主,但也要讲利用。以唐扬州城遗址为例,保护的主要目的为:(1)留下中世纪保存最完整、内涵最丰富的城址;(2)让扬州的城市更具特色(抓住一点不及其余)更美,归纳总结出城市特点和文化符号、图形,应用到今后的城市建设中,防止成为“千城一面”的无特色城市;(3)让扬州人更爱扬州,人居的生活环境更美,人们乐于此道,不愿离开扬州;(4)让人们更了解扬州城的过去,并为之自豪;(5)使人们能享受到更多的文化服务,旅游事业更发达。

3. 准则保护

《中国文物古迹保护准则》对大遗址保护提出了特别的规范、程序和技术要求:“经过发掘的古文化遗址和古墓葬,一般情况下,在取得研究所需资料后应回填保护,并防止盗掘。特殊情况核准露明保护的,应严格保护现状,除日常保养外尽量少加干预。”因此,我们在工作中提出了两点要求:一是对大遗址的考古发掘应尽量采用保护性发掘,即在了解遗址文化面貌的过程之中或之后,对大遗址的发掘工作应尽可能多地保留遗址中的重要遗迹,特别是最能反映这一遗址重要的发展时期、最具丰富的文化内涵、最具地域特性、最能体现当时人们的社会生活的文化遗迹;二是尽可能地减少人为或行政的干预,包括具有良好心愿的大规模的保护性工程、开发性项目和旅游性活动,要尽可能多地考虑遗址的真实性和发展的持续性。

4. 过程保护

大遗址内涵的复杂性和遗址面貌的差异性,不可能用一个标准去进行保护,因此,从发现、调查、勘探、考古发掘,到价值认识、社会宣传、规划编制、保护落实及合理利用的过程,应该是一个认识过程、宣传过程和保护过程。它要得到对遗址实质性的保护与控制,要探讨有益的达到专业人士认可的保护技术与方法,要落实政府的保护措施

与地方发展权的有效统一,也要取得当地农民和社区居民对这一保护项目的认同与支持。因此,过程保护包括:考古、规划工作严格按照法定程序进行,价值认定和社会宣传的权威性和可信程度,实施保护规划是否获得地方政府和居民的认可,是否有利地方经济社会的和谐发展。顺畅的、思想统一的、坚持程序的过程保护是大遗址得到有效保护的保证。

5. 利用保护

根据江苏的特点和特殊性,除了常规的利用方法之外,我们提出结合城乡发展总体规划和大遗址保护规划的制订,将江苏大遗址的一般保护与城市休闲绿地相结合这一思路,这是在江苏地区利用与保护可能结合的现实。它既满足了较大面积文化遗产保护的空間上的需要,满足了城镇居民生活、休憩对绿色自然向往的需要,又满足了现代城乡规划对土地使用控制上的需要。它的有效途径在于保护和利用的有机结合,对东部沿海人多地少经济发达地区有较普遍的指导意义,是一条非常可行的思路。

四 江苏大遗址保护的实践

就全国而言,大遗址保护已进行了多方位的实践,在自然损毁和人为破坏共存的情况下,大遗址保护有着几种有利有弊的尝试:一是圈地保护型,适宜于西北等地人稀、经济不甚发达的地区;二是原状保护展示型,一般都经过考古发掘,有较好的人文内涵、景观要素和有利于展示的基本条件,地方政府有一定的积极性和经济基础;三是原址复原展示型,经过考古发掘,有一定的复原科学依据,但由于原状保护的需要或不宜直接展示,或直接展示无法直观地向公众说明内涵的,经保护性回填后,在地表按原状复建,供公众参观;四是休闲绿地型,众多的大遗址由于没有经过考古发掘,不清楚其文化内涵,宜于绿化并控制基本建设,或在经济比较发达,用地十分紧张的地区,经相应的考古发掘后,将整个遗址作为城市休闲绿化用地,有利于大遗址的保护并具有可行性;五是城区系列博物馆型,大遗址保护位于城市区域,将以重点遗迹为展示内容,建设系列博物馆。

江苏的大遗址保护则较多地面向休闲绿地型和城区系列博物馆型。

1. 《南京原则》江苏古城墙的保护

保护的目的是真实、全面地保存并延续其历史信息及全部价值。在南京城墙及江苏其它城墙遗址的保护上,我们试图强化、细化《中国文物古

迹保护准则》,并成为业界共同遵守的标准要求。我省文物保护工作者起草提交的《中国古城墙保护准则》(简称《南京原则》)^[15],获得了2000年召开的中国古城墙科学保护研讨会的原则通过,希望《南京原则》对城墙的文物保护工作起到重要的指导作用。

对古城墙的保护我们做过多种尝试,如淹城遗址堆筑城墙的复原保护^[16],采用原状堆筑、广播草皮、两侧植树的方式,对保护水土流失和防止墙体坍塌起到了较好的效果。南京砖石砌筑城墙的维修保护^[17],自1989年始,先后对中华门、凤台路段城墙、台城至太平门段城墙、汉中门、九华山东段城墙等进行了较大规模的维修,并在修缮中利用台城段建设“南京市明城垣史博物馆”,利用汉中门建成市民广场,均取得了较好的效果。此外,我们还对扬州城城门遗址进行了建设保护,对小石湾炮台的“三合土”炮堤进行了加筑保护^[18]。

保护后的古城墙多原状向公众展示,或建设城墙博物馆。

2. 陵墓:明祖陵遗址的保护

明祖陵是明太祖朱元璋高祖、曾祖、祖父的衣冠冢。建于明洪武十八年至永乐十一年(1385~1413年),有罗城、砖城、皇城三道陵墙,其中罗城为土筑,砖城、皇城区为砖砌。清康熙十九年(1680年)黄河夺淮,祖陵被水冲垮,城垣倒塌,没入水中。直到1976年国家拨专款筑堤保护,祖陵才重现地面。经考古勘探,目前在地下保存有中砖城和内皇城的陵墙基础。砖城东西长580、南北宽340、墙宽6.5~8.5米,南墙正对神道为南红门。皇城南北长60、东西宽40、墙体宽2~2.5、距地表0.8~1米,南墙正对神道为金门。

1998年,笔者主持完成了《明祖陵保护利用总体规划》和《明祖陵保护利用一期方案》。规划方案中对祖陵陵园的总体定位为遗址公园,确定了“调查了解遗址的原有格局,加强对重点遗存的保护,抢救加固现存的地面石刻,局部有依据地修复原有建筑,合理小心地利用这一文化资源”的基本原则和指导思想。目前的遗址保护体现了“在绿色掩映下点缀的古迹”,有较好的环境气氛和遗址保护效果^[19]。

3. 城市中心区域:扬州城遗址(隋—宋)的保护

扬州城遗址位于江苏省扬州市境内,遗址南部叠压在今扬州城区下,北部在城区近郊蜀冈上。其遗存包括隋江都宫城、唐子城、罗城,五代周小

城,宋大城、夹城和宝祐城。现地面仍可见唐子城城墙、部分唐罗城城墙和宋大城城墙,唐子城东华门、西华门、北门,唐罗城南门、西门,宋大城西门、东门及护城河等遗迹。余多保存于地下,地面或为绿化带,或叠压有现代建筑。目前已发掘唐罗城城墙及南门遗址、西南角楼马道遗迹,宋大城西门遗址、东门遗址,唐代水涵洞。当前市政府已完成了《扬州市历史文化名城保护规划》,正在制定《扬州城遗址子城保护规划》。在考古发掘的基础上,已建成扬州唐城遗址博物馆、扬州宋大城西门遗址博物馆、东门遗址博物馆,拟在“十一·五”期间,制订《扬州城遗址保护条例》,编制《扬州城遗址保护规划》,建设扬州南门遗址博物馆,并对城墙及城门进行维修、覆土、绿化,对护城河进行清淤,对子城、夹城进行环境整修,建设遗址公园,较全面地保护扬州的古城格局。

4. 聚落:对青墩遗址保护的思考

青墩遗址位于长江入海口北岸的江苏海安县,通过考古发掘和研究,人们对它的价值已经有了较深刻的认识,说明了至少在距今5000年前,这里已成为人类活动的聚居地,并有了早期文明发展的历史。青墩遗址四周河道体现古聚落特色,如果将遗址整体看成一只凤凰,则凤尾部分别具个性。出土遗迹遗物反映了古青墩人在得天独厚的江海之交的平原上,从事农耕、渔猎、饲养、纺织等生产活动,是江海交汇处人类早期文明的发祥地。目前,当地政府和居民都开始有了强烈的保护意识和对先人行为的崇敬意识。但是,遗址的保存现状堪忧,遗址范围内现代村庄发展扩张迅速,且近期内改变的难度大。遗址的环境面貌发生巨大变化。遗址范围内少有空置的土地可资保护,致使保护规划用地受到一定的限制。

在这样的条件下,遗址保护是有意义的,但保护难度是十分巨大的。因此,我们根据对遗址历史人文价值、文物价值、生态价值、旅游价值和其他价值的评估,明确“保护、考古、恢复、利用”的保护思路,合理谨慎地对青墩遗址进行保护利用,希望在规划的控制下,以江淮史前文化为导线,充分利用考古手段和成果,逐步恢复青墩遗址原有形态及生态环境,展示江淮史前文化风貌的杰出成就与迷人风采,并注意保持遗址固有的环境风貌和历史文化传统,明确形成“青墩古文化聚落园”这一保护的文化主题。要落实相应的具体措施,包括整体保护措施、墓葬保护措施、遗址边缘河道保护措施以及其他重要遗迹保护措施,逐步整治环境,

突出景观主题,还原河道景观、史前墓地景观、史前稻作农耕蚕桑田园景观、史前建筑作坊景观,并合理地综合利用,使青墩遗址成为集科学、文化、民俗、休闲于一体的江淮东部古文化览胜地^[20]。

作为文化遗产内涵集大成的大遗址,江苏保护的归宿应是文化遗产与历史真实的结合,文化遗产与自然环境的结合,文化遗产与休闲绿地的结合,文化遗产与公民文化享受的结合。

- [1] 顾风:《扬州考古五十年》,《扬州博物馆建馆五十周年纪念文集》,《东南文化》2001年增刊1。
- [2] 车广锦:《发掘淹城遗址的主要收获》,《南京博物院60年院庆论文集》,内部刊物,1992年。
- [3] 徐州博物馆、南京大学历史系考古专业:《徐州北洞山西汉楚王墓》,文物出版社2003年;狮子山楚王陵考古发掘队:《徐州狮子山楚王陵发掘简报》,《文物》1998年第8期。
- [4] 龙虬庄遗址考古队:《龙虬庄》,科学出版社1999年。
- [5] 国家文物局主编:《2000中国重要考古发掘》,文物出版社2001年。
- [6] 刘建国:《古城三部曲——镇江城市考古》,江苏古籍出版社1995年。

- [7] 南京博物院、江苏省考古研究所:《鸿山越墓》,文物出版社2007年。
- [8] 南京博物院:《江苏海安青墩遗址》,《考古学报》1983年第2期。
- [9] 《江苏省文物保护条例》第九条第一款。
- [10] 《江苏省历史文化名城名镇保护条例》第十五条。
- [11] 《江苏省文物保护条例》第九条第二款。
- [12] 《江苏省文物保护条例》第十条第一款。
- [13] 《江苏省文物保护条例》第十条第二款。
- [14] 《江苏省历史文化名城名镇保护条例》第十七条第一款、第二款。
- [15] 国家文物局文物保护司、江苏省文物管理委员会办公室、南京市文物局:《中国古城墙保护研究》,文物出版社2001年。
- [16] 《淹城遗址城墙保护维修方案》,1997年。
- [17] 杨新华主编:《南京明城墙》,南京大学出版社2006年。
- [18] 龚良:《江阴黄山小石湾炮台维修与“三合土”夯筑技术》,《南京大学历史系考古专业成立三十周年纪念文集》,天津人民出版社2002年。
- [19] 龚良:《论明祖陵遗址的保护利用》,《东南文化》2002年第3期。
- [20] 龚良:《江苏大遗址保护的一般规律及青墩遗址的适用》,待刊。

Feasible Methods to Conserve the Great Sites in Southeast China: A Case Study of Jiangsu Province

GONG Liang

(Nanjing Museum, Nanjing, Jiangsu 210016)

Abstract: Great site conservation has been a worldwide difficult problem in cultural relic conservation field. Jiangsu boasts numerous great sites with fruitful culture meaning, but now all these conserved sites are being affected by variety of factors to different degrees, especially threatened by manmade factors, thus forms the geographical features of conservation in Jiangsu(the Southeast China as well). Based on the successful conservation cases of the ancient city wall, the Ming Ancestral Mausoleum, the Yangzhou City - site, the Qingdun Site, etc., and the effective tries of fallow greenbelt and city proper museum series, Jiangsu has explored and concluded the workable conservation methods combined of management and techniques, such as legal protection, planning protection, criterion protection, process conservation and utilization conservation, which will also guide the conservation in the developed eastern coastal area.

Key words: Jiangsu; great sites; conservation methods