

新中国成立初期“一边倒”外交政策是正确的现实选择

高现朝*

(邢台学院 河北 邢台 054001)

【内容摘要】新中国成立初期奉行“一边倒”的外交政策是以毛泽东为代表的中共领导人在综合考虑了当时复杂的国际国内形势后所作出的明智选择。它最大可能、最大程度上维护了新中国的国家利益,使新中国在当时复杂的国际环境中得以生存和发展。

【关键词】新中国初期 外交政策 一边倒 现实选择

中图分类号 D829.10

文献标识码 A

文章编号 1007-9106(2009)09-0112-03

成立于冷战时期的新中国要在国际舞台上站稳脚跟,其外交政策的确定至关重要。在美苏对抗夹缝中求生存的新中国,从逻辑上当时只有亲美、亲苏和保持中立三种可能性。最终中国选择向苏联“一边倒”政策是新中国所处的国际环境、美苏对中国革命态度、国家利益、意识形态等因素共同作用的结果,“一边倒”外交政策“它是历史的产物,并不是哪一个人心血来潮所决定”^[1]。

一、从当时国际环境来看,新中国奉行“一边倒”的外交政策是现实的选择

1.美苏对抗的冷战格局使得中共难以采取中间路线

新中国成立时,国际上已经形成了美苏为首的两大阵营对峙的冷战格局。冷战对峙的国际现实,给中共对外政策提出了新的课题:如何在美苏对峙的环境中选择最有利于自己的外交政策?毫无疑问,外交政策应该首先服务于内政需要。作为两大阵营的领导国,美国和苏联在中国都有其现实的和潜在的利益,都要尽可能使中国这个地域、人口大国加入到各自的队伍中来。毛泽东曾一针见血地指出:“中国是亚洲的重心,是一个具有四亿七千五百万人口的大国,夺取了中国,整个亚洲就是它的了。”^{[2](P1941)}在这种情况下,如果断然采取中立政策,走中间道路,非但不能改变美国敌视新中国的政策,反而会使中国共产党失去苏联这一联盟力量,最终导致新中国两面受敌而陷于外交上的孤立。所以中共奉行独立自主、不偏不倚的中立政策是不现实的,“一边倒”政策势在必行。

2.美国的态度和做法促使中共倒向苏联为首的

阵营

美国一向支持中国的反动势力,敌视中国共产党。抗战胜利尤其是内战爆发后,为了阻止共产党得天下后成为苏联的附庸,美国政府更是加大对国民党的援助力度,执行一条援蒋反共的对华政策。即使到建国前夕,美国政府仍没有改变对中国共产党的态度,拒绝承认新中国,并对新中国施加压力,企图逼我就范。美国不但自己敌视新中国,还影响和阻挠其他一些国家承认新中国。在这种形势下,毛泽东断然指出:“我们是愿意按照平等原则同一切国家建立外交关系的,但是从来敌视中国人民的帝国主义,决不能很快就以平等的态度对待我们,只要一天它们不改变敌视的态度,我们就一天不给帝国主义国家在中国以合法的地位。”^{[2](P1435)}显然,面对美国错误的对华政策,中国共产党除了联合以苏联为代表的一切反帝力量奋起反击外,别无选择。

3.苏联态度的明朗化使中国倒向苏联的“一边倒”成为现实

苏俄政府成立以来,就积极支援中国人民的反帝反封建的革命事业,成为中国革命的可靠朋友。尽管在中国革命的不同时期,苏联对国共两党实行“弹性政策”。但客观地说,苏联从未放弃对中共及其领导的革命事业的同情和支持,更没有采取过敌视的态度。毛泽东也一直对苏联采取尊重和友好的态度,并积极主动地寻求苏联对中国革命的支持。中共在军事上的胜利以及在政治立场上主动靠近苏联的表现,使苏联的对华政策日益明朗化,最终选择了“联共弃蒋”政策,并表示待新

* 作者简介:高现朝,邢台学院副教授,主要从事世界近现代史教学与研究。

中国一成立,立即给予承认。可见只有在两大阵营之间实行向苏联“一边倒”的政策,才能现实地维护新中国的利益。所以毛泽东在《论人民民主专政》一文中,公开宣布了“一边倒”的外交政策。《共同纲领》又明文规定:“中国政府愿意‘联合世界上一切爱好和平、自由的国家和人民,首先是联合苏联、各人民民主国家和各被压迫民族,站在国际和平民主阵营方面,共同反对帝国主义侵略,以保障世界的持久和平’”^[3]。至此,“一边倒”政策在新中国外交方针中的法律地位得以确定。

4.意识形态的相同是新中国确定“一边倒”外交政策的重要因素

相同意识形态的国家之间容易产生亲近感。意识形态成为加强中苏相互联系的基本纽带。苏联是第一个以马克思主义为指导的社会主义国家,中国共产党不仅从诞生之日起,就将马列主义写在自己的旗帜上,把实现社会主义、共产主义作为自己的奋斗目标,而且始终把苏联看成是中国革命的支持者,始终视俄国为学习、效仿的榜样。共产党取得政权后,中国要走社会主义道路,苏联在政治与经济方面为新中国提供了一个可遵循的模式。而美国不可能为社会主义建设提供可借鉴的经验。尽管中苏两党关系并非一帆风顺,但在毛泽东看来,意识形态的一致性,是中苏两党友好合作的坚实基础。中国共产党一直把自己领导的中国革命视为以苏联为中心的国际共运不可分割的组成部分。由于苏联的特殊地位以及东西方之间的紧张对抗,承认苏联在国际共运中的领导地位,是当时世界上几乎所有共产党包括执政的共产党所奉行的政治路线,当然中国也不例外,中共提出的“一边倒”正是这种政策的自然结果和表现。

二、“一边倒”现实地维护了新中国国家利益

1.“一边倒”的外交政策维护了新中国安全

新中国伊始面临着巨大的安全威胁,“新政权当时既面临着国民党的威胁,又面临着美国的威胁”,“国民党依仗海空军力量,对大陆沿海进行封锁和骚扰,威胁着这些地区的人民生命财产安全和社会安定……‘美国的威胁同样是十分显然的,西太平洋众多岛屿战后不是由美国占领或‘托管’,就是处于美国的势力范围之内。不管美国的‘防卫线’是从朝鲜半岛到台湾到菲律宾,还是从阿留申群岛到冲绳到菲律宾,美国的这条新月形防线针对着中国是没有疑问的。”^[4]为了捍卫民族独立,保卫国家安全,中共在力量尚弱的情况下,只能寻求苏联和

其他社会主义国家的支持。“一边倒”外交政策给中国带来的安全意义十分巨大。毛泽东曾坦率地承认:“苏联给我们的援助是非常大的。苏联革命成功后遭十几国干涉,而我国革命胜利的时候,帝国主义并未干涉我们,并不是怕我国人民,主要是苏联存在,这对我们鼓励很大。当时若无苏联存在,美国一定要来的,它不仅在台湾,而且要到大陆来。”^[5]后来,毛泽东谈中苏同盟建立意义时指出:“用条约把中苏两国的友谊固定下来,建立同盟关系……帝国主义者准备打我们的时候,我们就请好了一个帮手。”^[6]当1950年美国侵朝战争威胁到中国国家利益时,我们请好的这个帮手不论在中国出兵前的战略决策中,还是在中国出兵后的战争进行中都发挥了重要作用。

2.奉行“一边倒”的外交政策,有利于新中国尽快全面启动社会主义经济建设

取得政权更要巩固政权,巩固政权根本上取决于经济建设的进展,旧中国遗留下来的是一个千疮百孔的烂摊子,工农业生产受到战争的破坏,因此,新中国迫切需要国际援助。那么,援助要向哪一方面去找呢?以美国为首的帝国主义阵营对新中国采取敌对、封锁的态度,因此,向美国争取援助的道路是走不通的。而苏联比美国更愿意给中国以帮助,在新中国成立前夕,苏联就承诺给予即将成立的新中国以援助和支持。若此时中国保持一种所谓的中立立场,则苏联也会采取观望态度。基于上述情况,就要明确自己的立场,正如毛泽东所指出的:“我们在国际上是属于以苏联为首的反帝国主义战线一方面的,真正的友谊的援助只能向这一方面去找,而不能向帝国主义战线一方面去找。”^{[2](P1475)}倒向以苏联为首的社会主义阵营,对于迅速获得国际援助,使中国大规模的经济建设得以顺利开展,具有重要的现实意义。在新中国成立后,苏联、东欧等社会主义国家就采取向中国提供贷款、派遣专家、提供大量技术资料以及培养一大批建设人才等经济援助举措,这对于“一穷二白”的新中国来说,无疑雪中送炭,全面启动了国内的社会主义经济建设,帮助中国奠定了比较完整的工业和国民经济体系的基础。

3.奉行“一边倒”的外交政策,有利于新中国尽快获得国际承认,打开外交工作新局面

中共推行“一边倒”,使苏联对新中国的成立迅速作出反应,它不仅在新中国成立的第二天就宣布与我国建交,而且直接带动东(下转第118页)

轻而易举地抢走,于是就鼓励读书,这样社会就少了许多祸乱的力量。胡、陈都是相信“书中自有黄金屋”、“颜如玉”、“千钟粟”的,书读得很多,幻想也就有很多。

据陆游《避暑漫抄》记载,太祖立国三年曾刻誓碑,上书三条誓言立于太庙以密诫其子孙嗣帝位者,其一曰“不得杀士大夫及上书言事人”^{[7]P60}。这句话包含厚待文人和保护进言者两条重大国策,体现了赵宋皇室的文化胸怀和政治远见。皇帝右文纳言,必然激发士人狂热的淑世情怀和直言勇谏的人文正气。范仲淹是振起此风的代表人物,欧阳修、苏轼紧步其后。南宋朝廷软弱,国难当前,士大夫进取之心尽倾于抗敌复国之理想,以忠义之心而狂直忠谏者,前赴后继,如战乱中砥柱中流的李纲、宗泽、赵鼎,皆有狂直之名。胡铨和陈亮只不过是沿着这些人开辟的道路勇往直前的两个典型。

中原是天下之中,天下是汉人天下。国家有难,匹夫有责。在南宋这样一个偏安一隅、时刻面临外敌入侵的懦弱王朝,人们最自然地生发出一种爱国之情。满怀爱国情怀的文人学士们,时刻担忧国家命运。在那个令人窒息的现实中,他们的理想信念愈坚定,他们所感受到的悲愤也就愈强烈,

对国家命运的焦虑感和收复中原的责任感聚集成强烈的忧患意识,由此便形成巨大而凶猛的感情波澜,于上书中体现出来。

书生意气也罢,文人意识也罢,胡铨和陈亮无论身在何处都没有改变他们对王朝、国家的忠诚,他们的上书所蕴含的爱国情怀,在南宋偏安的岁月里,唤起多少人梦回中原。

参考文献:

- [1][宋]张元干.芦川归来集[M].影印本.上海:上海古籍出版社,1987.
- [2][宋]陆游.剑南诗稿[M].影印本.上海:上海古籍出版社,1987.
- [3][元]脱脱.宋史[M].上海:上海古籍出版社,1991.
- [4][宋]胡铨.澹菴文集[M].影印本.上海:上海古籍出版社,1987.
- [5][宋]文天祥.文山集[M].影印本.上海:上海古籍出版社,1987.
- [6][宋]陈亮.龙川集[M].北京:中华书局,1985.
- [7][宋]陆游.避暑漫抄[M].北京:中华书局,1985.

(上接第113页)欧和亚洲其它社会主义国家的外交行动。苏联等社会主义国家的外交支持,使美国等帝国主义国家借“承认”问题对新中国施加压力的图谋遭到破产。奉行“一边倒”的外交政策,推动了中苏关系的顺利发展,1950年2月14日中苏签订了为期30年的《中苏友好同盟互助条约》,中苏两国领导人在国际舞台上协调一致。正是由于苏联的支持,新中国的代表得以在1950年冬首次登上联合国讲台,控诉美国对台湾的侵略。也正是由于苏联的支持和配合,我国政府代表团得以出席1954年的日内瓦会议,这是新中国首次以五大国之一的地位和身份参加讨论国际问题的重要会议,新中国在会议上对朝鲜半岛问题和印度支那问题的解决做出了应有的贡献,缓解了帝国主义从朝鲜和越南对中国地缘构成的压力,使新中国第一次在国际舞台上展示了大国的风范,大大提高了新中国的国际地位。

三、奉行“一边倒”外交政策并没有放弃独立自主的原则

“一边倒”政策只是强调外交的重点是发展同社会主义国家的关系。新中国在“社会主义阵营”里并未放弃独立性,仍然捍卫国家独立和主权,在制订具体政策时,首先考虑的是国家和民族的利益。毛泽东主张“中国不应该成为苏联的卫星国”。“决不像当时东欧一些国家那样,完全依靠苏联或跟着苏联走,而是仍保持自己的独立地位”。把“一边倒”政策理解为依附苏联,是不正确的,当“一边

倒”政策有损于国家和民族利益时,我党自然地结束了“一边倒”政策。可见,独立自主是中共一而贯之的原则立场,“一边倒”的外交政策是中国共产党一向倡导的“自力更生为主,争取外援为辅”方针的具体运用与体现。

总之,“一边倒”外交政策是新中国领导人在特定历史条件下权衡利弊得失后作出的明智选择,它最现实最大可能地维护了新中国的利益,历史肯定了该政策的价值,并且该政策随着形势的变化进行了调整与终止。这也告知了我们在特定环境、特定时期里应当采取符合历史发展的政策为国家最大利益服务,还要始终做到独立自主,与时俱进,根据时代和国际局势的变化,为实现世界的和平、发展与中华民族伟大复兴的需要而不断调整自己的外交政策。

参考文献:

- [1]薄一波.若干重大决策与事件的回顾(上)[M].北京中共中央党校出版社,1991:36.
- [2]毛泽东选集(第4卷)[M].北京人民出版社,1991.
- [3]裴坚章.中华人民共和国外交史(第1卷)[M].北京世界知识出版社,1994:388.
- [4]陶文钊.中美关系:半个世纪的启示[J].当代中国史研究,1999(5—6).
- [5]李政敏.略论建国初期毛泽东“一边倒”的外交战略[J].山西社会主义学院学报,2006(1):158.
- [6]建国以来毛泽东文稿(第1册)[M].中央文献出版社,1987:291.