

大学生行为价值判断与成就归因倾向的研究

田 犇

(浙江纺织服装职业技术学院 浙江 宁波 315000)

【内容摘要】韦纳提出归因作为成就动机有一个前提条件,即个体的信念(包括价值观)对成功和失败的归因倾向有影响。研究发现个体的行为价值判断对学生学习成就活动的归因有显著的影响,学生的行为价值判断显著影响着他们对学习策略的原因判断。

【关键词】大学生 价值判断 归因

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1007-9106(2009)09-0138-03

美国心理学家韦纳的归因理论,继承了历史上各派动机理论的合理部分,近些年成为动机研究的主流之一。在成就情境中,可察觉的原因使学生对自己的学习成功或失败进行归因,这种归因会引起期望和情感方面的心理变化,影响学生的学习动机,进而影响成就行为。在韦纳的成就归因模式中,提出能力、努力和策略三项内部原因归因会影响到学生的成就行为,其中能力原因具有内部、稳定的特性,策略原因和努力原因那样具有内部、不稳定、可控的特性。研究结果表明,能力、努力、策略归因产生不相等的效果,并证实了策略比努力稳定,又比能力欠稳定,努力和策略在行为的效应上是有差别的,策略归因有时比努力归因更能增强行为。

对国内归因理论研究趋势分析发现,近年来,国内学者开始从单纯归因理论的验证向影响行为者归因风格的因素分析上转移,探索内外部因素与行为者归因风格的关系。如张妍等研究者发现自尊、自我认同感和归因风格显著相关(张妍等,2006;贺小华等,2007);陈明贵等研究者分析了学习目标定向、学习策略、归因风格之间关系(陈明贵等,2008);赵峥等研究者分析了自我效能感与归因风格的关系(赵峥等,2008);王燕等人探讨了父母教养方式与归因风格的关系(王燕等,2008);马存燕研究了大学生主观幸福感与其归因风格的关系(马存燕,2008)。

价值观是影响人们选择行为的方式以及生存状态的一般信念,它对人的行为有调节的作用,也可以看成是人的动力系统,但对价值观如何作用于人们,产生行为动力的研究较少。韦纳提出归因作为成就动机有前提条件,即个体的信念(包括价值观)对成功和失败的归因倾向有影响,但他本人未用实证研究验证信念对归因的作用。本次研究的目的是探讨大学生行为价值判断与成就归因风格的关系,研究行为价值判断的哪些成分影响着大学生在成败情境中的策略归因,进而推动他们的成就行为。

一、研究方法

1. 问卷设计

问卷包括 2 部分:问卷 1 为自行设计的自我归因问卷;问卷 2 根据罗克奇(M.Rokeach)制订的,由 N.Feather 修订的行为价值判断(Instrumental values)量表,包括了 18 项行

为价值判断。

以上问卷均采用 7 等级量表,1-7 代表不同的程度,1 是最低等级,7 是最高等级。对 49 名学生间隔 1 月时间重测,重测信度:问卷 1 是 0.61。

2. 调查对象

这次问卷调查收集了共计 839 大学生。1 年级学生占 21%,2 年级学生占 44%,3 年级学生占 35%;男生占 45%,女生占 51%,性别数据缺失占 4%。

二、数据分析

2. 在成就情境下,大学生对影响自身学习活动原因的判断

表 1

	原因判断	成功情境
		(M±SD)
内部归因	学习方法	5.37±1.34
	学习计划	5.26±1.39
	学习目标	5.61±1.44
	自我调节、控制	5.59±1.34
	能力	5.42±1.27
	努力	5.68±1.38
外部归因	教师的帮助	3.95±1.57
	同学的帮助	3.94±1.61
	家庭的支持	5.20±1.67
	学习环境	5.10±1.48
	运气	4.44±1.62

(M 代表平均数,SD 代表标准差,以下相同)

表 2 的数据验证了归因理论,在成功的情境中大学生归因成功于能力(5.42)和努力(5.68)等内部原因,学生认为相对重要的内部因素是努力(5.68)、学习目标(5.61)、自我调节(5.59)、以及能力(5.42)等,根据韦纳归因理论推断,当学习获得成功时这样的归因倾向有利于大学生提高自身的自豪感。另外,数据还显示出大学生对一些影响学习活动的外部原因的看法。在成功的情境中大学生认为家庭的支持(5.20)和学习环境(5.10)是影响学习活动相对重要的两项外部原因,教师的帮助(3.95)和同学的帮助(3.94)是相对不

重要的原因。

2.对大学生行为价值判断的因素分析

行为价值判断是人们为了达到目的使用或评价社会行为的方式、方法的准则。大学生判断 18 项行为方式对他们都比较重要。通过因子分析(抽取法:主成分分析,旋转法:正交旋转)可以得到 3 个因子,因子 1 包括了宽宏大量、心胸开朗、勇敢、宽恕、助人、诚实和负责任;因子 2 包括了有才能、有抱负、富有想象力、独立、理智、逻辑性和克己自制;因子 3 包括了清洁、钟情、服从和有礼貌。根据它们包含的行为价值判断可以给三个因子赋予实际的意义。因子 1 是“诚信豁达”,因子 2 是“才高志远”,因子 3 是“言行规范”。依据大学生对 3 个因子重要性判断排序为因子 1、2、3。

3.行为价值判断对归因倾向的影响

(1)对成功情境中内部原因判断的回归分析

表2-1

		非标准化系数		标准化系数		T检验	Sig.
		B	Std. Error	Beta			
模型	(常数)	4.047	.206			19.637	.000
	因子2	.218	.037	.219		5.818	.000

(因变量:对成功的内部原因判断)

表 2-1 为在成功的情境下对内部原因影响程度判断的回归分析。数据表明,因子 2 与成功情境下内部原因判断的关系显著,起主要作用。

(2)对成功情境中能力原因判断的回归分析

表2-2

		非标准化系数		标准化系数		T检验	Sig.
		B	Std. Error	Beta			
模型	(常数)	3.772	.288			13.102	.000
	因子 2	.238	.049	.187		4.883	.000
	因子 1	.118	.049	.092		2.395	.017

(因变量:能力原因判断)

表 2-2 为在成功的情境下对能力原因影响程度判断的回归分析。表 3-2 表明,因子 2、因子 1 与成功情境下能力原因影响程度判断的关系显著,起主要作用;价值观因子 2 的作用最大(标准化系数 0.187),其次是因子 1(标准化系数 0.092)。

(3)对成功情境中努力原因判断的回归分析

表2-3

		非标准化系数		标准化系数		T检验	Sig.
		B	Std. Error	Beta			
模型	(常数)	4.192	.318			13.197	.000
	因子2	.216	.054	.156		3.978	.000

(因变量:努力原因的判断)

表 2-3 为在成功的情境下对努力原因影响程度判断的回归分析。表 3-3 表明,因子 2 与成功情境下努力原因影响程度判断的关系显著,起主要作用。

(4)对成功情境下的学习方法原因影响程度判断的回归分析

表2-4

		非标准化系数		标准化系数		T检验	Sig.
		B	Std. Error	Beta			
模型	(常数)	4.352	.284			15.319	.000
	价值观因子2	.190	.053	.142		3.570	.000

(因变量:学习方法原因的判断)

表 2-4 为在成功的情境下对学习方法原因影响程度判断的回归分析。数据表明,因子 2 与成功情境下学习方法原因影响程度判断的关系显著,起主要作用。

(5)对成功情境下的学习计划原因影响程度判断的回归分析

表2-5

		非标准化系数		标准化系数		T检验	Sig.
		B	Std. Error	Beta			
模型	(常数)	3.582	.298			12.028	.000
	因子2	.241	.054	.173		4.463	.000

(因变量:学习计划原因判断)

表 2-5 为在成功的情境下对学习计划原因影响程度判断的回归分析。数据表明,因子 2 与成功情境下学习计划原因影响程度判断的关系显著,起主要作用。

(6)对成功情境下的学习目标原因影响程度判断的回归分析

表2-6

		非标准化系数		标准化系数		T检验	Sig.
		B	Std. Error	Beta			
模型	(常数)	3.698	.332			11.133	.000
	因子2	.262	.055	.181		4.725	.000
	因子3	.166	.054	.115		3.041	.002

(因变量:学习目标原因的判断)

表 2-6 为在成功的情境下对学习目标原因影响程度判断的回归分析。数据表明,因子 2、因子 3 与成功情境下学习目标原因影响程度判断的关系显著,起主要作用;因子 2 的作用最大(标准化系数 0.181),其次是因子 3(标准化系数 0.115)。

三、讨论

1. 学生认识到影响学习的重要原因,不仅是能力、努力,也应该包括策略原因,认识到通过发展自身的学习策略水平,可以改变学业成就。研究表明,学习归因方式对学生学习策略的掌握和运用有着较大的影响。

此次研究引入策略原因的目的是考察学生对策略原因的认识程度,以及策略原因的判断对学生成就行为的影响,依据此推断大学生对学习策略原因的归因对学习活动的动力作用。研究结果验证了策略比努力稳定,又比能力欠稳定,努力和策略在行为的效应上是有差别的,策略归因有时比努力归因更能增强行为。

2. 韦纳提出归因有前提条件,其中个体的信念对归因有影响,但很少有实证研究验证信念对归因的作用。价值观是信念系统中重要的内容,本次研究的主要目的是探讨行为价值判断对归因的作用。以上 6 个多元(下转第 142 页)

类、历史类的却一门也没有。如果有什么教师就开什么课,学生爱上什么课就开什么课,教师开课只是考虑实用性和趣味性来迎合学生,那势必造成课程结构的不平衡甚至畸形,也难以培养出高素质的人才。所以学校教学管理部门应该强调课程开设的全面性、系统性,尽量挖掘本校的教师资源,鼓励他们开设哲学、政治、历史类的选修课。如果教师资源不足,可以加强院校之间的合作,邀请兄弟院校的一些优秀教师来校开课,既可以达到资源共享,更重要的是使开设人文选修课程门类齐全,使学生有更多的选课余地。

(二)逐步健全完善教学质量评估与管理体制

学校教学管理部门、各系部在鼓励教师多开选修课的同时,逐步健全完善教学质量评估与管理体制。从课前准备、课堂讲授、课堂管理及课后作业等各个方面进行评估,可采用专家抽查听课、同行互听互评、学生综合评价等方式。专家与同行不可能经常听课,所以学生的评价是重要的依据。原有的教学满意度测评把选修课与必修课混在一起,也就是上必修课的学生与上选修课的学生一起为授课教师打分,取平均分作为教师的得分。而自己所上的选修课有没有得到学生的认可,教师就不明所以了。所以应把选修课的评估与必修课分开,让教师找出差距,对症下药,提高教学质量。鼓励开选修课的教师参加教学竞赛,申报重点课程建设。此外,教学管理部门应该协调解决好选修课与社团活动的冲突、毕业班学生上选修课与实训实习的冲突、教室的冲突、教学设备的更新等问题,确保选修课的教学秩序和教学效果。

(三)加强人文选修课的师资队伍建设

要提高人文选修课的教学质量和教学效果,必须要加强师资队伍的建设,提升教师的自身素质。我们一方面要挖掘现有的高学历、高级职称的教师资源,鼓励他们多开设人文

选修课,开高质量的选修课。更重要的是通过导师制、在职培训、外出进修等多种渠道对青年教师进行培训,使他们具有良好的职业道德和强烈的责任心,掌握先进的教育理念,拥有广博的知识,能运用新颖独特的教学方法,使用先进的教学手段。另外,教师之间要加强合作,定期组织探讨人文选修课的教学内容和教学方法,教学中存在的问题以及应对措施,在探讨反思中提升自身素质,能开出真正受学生喜欢的人文选修课程。

(四)制定相应的激励与制约制度

无论是对教师还是对学生,都要制定相应的激励与制约制度。如对工作责任心强、教学满意度高的优秀教师,给予物质和精神的奖励。譬如可以在评职称、评先进、年度考核等方面优先考虑,激励他们继续开出高质量的选修课。对于责任心不强、教学测评一直较差的教师,可以限制其再开选修课。对于学生,应重在学习过程的考核,所以要严格考勤制度,加大平时成绩的比重。可采用“课堂作业制”,^[1]当堂布置当堂做当堂交,这样既保证作业不抄袭又使旷缺课学生不能蒙混过关。再结合考勤、课堂表现和期终考试,综合评价其选修成绩。对于成绩优秀的学生,可以在评三好学生、优秀学生干部和奖学金时实行加分政策,激励学生认真学习,学到真知识,真本领。对于平时自由散漫、成绩较差的学生,就不给他学分。使这些学生真正认识到来不来上课不一样,听不听课有所谓,从而逐步端正学习态度,真正为提高自身的人文素质和综合素质而学习。

参考文献:

- [1]苏娅等.内蒙古农业大学人文素质教育选修课教学现状调查分析[J].内蒙古农业大学学报,2000(12):29.
- [2]刘理,朱则杰.高校人文社科类选修课考试方法探索[J].黑龙江高教研究,2006(4):82.

(上接第139页)回归分析,证实了行为价值判断对学习成就归因的作用。其中对成功条件下内部原因、能力原因、学习计划原因和学习目标原因判断的多元回归方程的解释率较高,超过的10%。

调查中所示,个体的行为价值判断对学生学习成就活动的归因有显著的影响,学生的行为价值判断显著影响着他们对学习策略的原因判断。例如,比较重视能力增长(因子2)的同学,倾向于将学习成功归因于自身在学习成就活动中合理的学习计划;比较重视能力增长的同学并注重言行规范的(因子3)同学,倾向将学习成功归因于自身设立了良好的目标。因此,通过价值观教育可以改变学生的归因倾向,增加他们对学习策略原因重要性的认识。



3.应该继续加强对学习策略认识的教育。从调查中看,尽管大学生对学习策略有一定的认识,但认识的程度不足,

特别是对学习策略的重要性认识不足;正如我们对学习策略的动力作用分析来看,只有充分认识到学习策略对学习活动的的重要作用,在学习成败情境中才能做出清晰的判断,才能根据认识和判断调整自身的学习策略。

参考文献:

- [1]Norman T. Feather. Values, Achievement and Justice Studies in the Psychology of Deservingness. Kluwer Academic / Plenum Publishers, 1999.
- [2]Deborah Stipek. Motivation: O Learn From Theory to practice Third Edition. A Viacom Company. 1998.
- [3]孙煜明,雨田.策略原因在归因模式中的作用试探[J].宁波大学学报(教育科学版),2001,23(1):1-4.
- [4]龚少英.我国学习策略研究的现状与问题[J].心理科学,2003,26(1):163-164.
- [5]赵峥,张宁.大学生一般自我效能感及其与归因方式的相关研究[J].精神医学杂志,2008,21(3).
- [6]马存燕.大学生主观幸福感与其归因风格的关系研究[J].山东教育学院学报,2008(3).