

# 也谈高校学生诚信教育

## ——大学生失信原因分析及对诚信教育机制的思考

殷运岚\*

(兴义民族师范学院 贵州 兴义 562400)

【内容摘要】大学生诚信教育机制的构建,一直是高校教育工作者高度关注的问题。当代大学生是社会的建设者,文化的传承人。如何完善高校学生诚信观念、诚信人格、诚信习惯的教育培养机制,使大学生在走上社会之前就具备较为完善的诚信人格,是高校德育工作亟待解决的问题。

【关键词】大学生 德育 诚信缺失 诚信教育 教育机制  
中图分类号:G641 文献标识码:A

文章编号:1007-9106(2009)09-0152-04

### 一

2001年,中国加入世界贸易组织之后,世贸组织总干事穆尔对我们提出了真诚的告诫,他说:“中国加入世贸组织后,从长远看,缺的不是资金、技术和人才,而是信用以及建立信用体系的机制。确实,随着我国经济的快速发展,诚信危机体现在社会生活的各个方面。从政治领域的买官卖官,经济领域的假冒伪劣,文化市场的粗制滥造,学术领域的弄虚作假到日常生活中的尔虞我诈,诚信缺失的现象俯拾即是。社会的诚信危机也影响着高校学生这一特殊的群体,大学生在学习行为、经济行为、就业行为等方面均存在着较为严重的诚信缺失现象:考试作弊,抄袭同学作业或论文,偷盗公物或他人财物,对家长撒谎骗取高额生活费,故意拖欠学费,不如期向银行归还助学贷款,在求职中虚构学历或虚报学业成绩,在学生干部评选或奖学金评定中拉帮结派、恶意运作等等。诚信缺失导致同学间疏于交流,彼此信任度降低,一些校园恶性案件便由此而生。诚信是一切道德的基础,诚信缺失是造就新时代合格大学生的致命伤,也是当前高校德育的突出问题。”

### 二

大学生诚信教育,是指高校思想政治工作者通过一定的教育方式,根据诚信的内涵和要求,对大学生进行有目的、有计划、有组织的影响,使其树立起诚信意识,养成“诚信待人、诚信处事、诚信学习、诚信立身”良好习惯的过程。大学生诚信教育是高校德育的重要内容,也是社会诚信教育的重要组成部分。如何完善和创新诚信教育机制,一直是高校德育工作者高度关注和不断探索的课题。

分析研究大学生诚信缺失的原因,是有效进行诚信教育的基本环节。笔者认为,在导致大学生诚信缺失的诸多原因中,以下几个方面的影响是主要的。

#### 1. 传统文化的负面影响

在中华文明的发展史上,诚信作为一项备受推崇的道德原则,在民族繁衍和社会历史的变迁中起到了重要的作用。但中国传统诚信表现的是一种“天人合一”的世界观。这

个观点认为“诚”与“信”是两个不同的层次,人的所作所为符合天理,对天、对人尽心尽力就是“诚”<sup>[1]</sup>。而“信”则涉及人与人的关系,并且主要指亲人、朋友之信<sup>[2]</sup>。百年来,我们的民族代代相传地去追求“人以天地的大德为生命,体现天道以立人道,体现天德以立人德”<sup>[3]</sup>的道德目标,去塑造“诚实不欺,真实无妄”的诚信人格。春秋时著名的政治家管仲把诚信视为集结人心,统一天下的保证。他说“诚信者,天下之结也”<sup>[4]</sup>。正是这种大到“精忠报国”、“舍生成仁”,小到“重义轻利”、“童叟无欺”的诚信精神,铸就了中华民族历史的辉煌。然而,这种产生在农耕文化上的诚信有其先天的不足。首先,这种“诚”往往因唯天道是瞻而超越守信的边界;这种信又常常因只囿于宗族朋友关系而妨碍了正常的社会交往。在现代生活中,超越守信的边界去讲诚信,则不但会阻碍与陌生人之间的经济交往,还有可能因此被欺骗,被“杀熟”。因此,这种“诚”如果不能普及和限制为对现代规则的尊重和恪守,这种“信”如果不能超越亲朋范围而扩大为对一般和普遍规则的信守,就会在大学生群体中形成因讲“诚”而践踏公平公正,因守信而无视制度法规的倾向。为朋友两肋插刀,为守信而包庇邪恶,正是这种思想倾向在学生行为中最一般的表现。此外,中国传统文化中“逢人只说三分话,不可全抛一片心”、“老实人吃亏”等被扭曲了的诚信观,也会导致大学生潜意识中诚信的缺失。

#### 2. 市场经济消极因素的影响

市场经济下的逐利原则,常常驱使市场行为主体违背诚信的道德信条。如果背信行为能使利益最大化,有人便不惜抛开一切道德原则去追逐利益的实现。在市场经济条件下,商品交易的多样性,市场的广阔性都为这种背信行为提供了生存和蔓延的时空。这使得一部分学生在认识上产生了一种错觉,即:市场经济不需要“毫不利己、专门利人”的道德说教,不诚信已经是一种合理的生存手段。“无商不奸”这句老话虽然失之偏颇,但也会在一定程度上影响学生对商品经济的认识。尤其是学生在生活中因狭隘的朋友之信上当受骗后,这一感觉会更加强烈并较大幅度地限制他们

\* 作者简介:殷运岚,贵州省兴义民族师范学院副教授。

对诚信的践行。究其原因,主要是两点,一是学生对市场经济伦理的内涵不甚了解。二是社会转型期道德体系的断层令学生无所适从。在社会转型期,存在着新与旧两种道德体系的碰撞与承续。一部分同学对此感到迷茫,再加上诸多客观因素的影响,便陷入了传统道德规范未能继承,当代道德要求又不能理解的尴尬状态。

### 3. 学校管理方面的影响

学校管理工作缺乏规范性和科学性,制度不健全,管理不完善,有令不行或朝令夕改,都会使学校形象在学生心目中大打折扣,从而在客观上助长了大学生的诚信缺失。例如,学校虽然实行考试制度,却没有实施严格的考试纪律,学生作弊、老师漏题等弄虚作假行为不受处罚,教育者利用学生家长的社会关系谋取私利,学生违纪处分条例、学籍管理规定、学生综合评估细则等具有较强规范性和持续性的管理制度有较大弹性,处理违纪事件因人而异或以罚代法,评优评模、干部任免、奖学金评定等方面缺乏民主、任人唯亲,学校管理制度朝令夕改,缺乏应有的严肃性和权威性。这无疑会造成学生对管理制度的轻视和对教育者、管理者的不信任,从而失去管理育人的作用。

### 4. 高校扩招和升格的影响

连续多年的高校扩招和高校升格转轨,使部分高校生源质量下降,教育资源也发生不同程度的短缺,尤其是师资队伍和管理队伍高素质人才的匮乏,直接制约了高校教学质量和提升,使得良好的学习风气和道德氛围不容易形成。

### 5. 现行道德教育体制的影响

现行道德教育体制与社会的发展和需要有许多不相适应的地方。第一,学校德育目标过于笼统,层次不清、内容抽象,常常脱离大学生现有的道德基础、知识水平和生活实际,使教育者和受教育者感到无所适从。第二,诚信教育的知识体系不完整,在教育层面上,侧重于传统伦理思想的灌输,倾向于依靠受教育者的内心信念、自律行为进行诚信品德修养,未能从经济学、法学、社会学的角度对诚信教育进行深入探析。第三,教育方式和评价体系不科学。在教育方式上,多观念性的说教,少道德行为实践和对外在行为表现上的规范和约束。因此,即使做到教学内容进教材、进课堂,但学生对诚信的理解还是只停留在“知”的层面,而没有成为“情”的需要,更难以形成内心信念和行为习惯。在评价方式上,一是至今为止在高校诚信教育中尚无一套完整、科学的评价体系对学生的诚信道德面貌进行恰当、合理的评估;二是传统的评价方式往往只注重评价结果而忽视评价过程,这在一定程度上会影响评价的公正性,从而使学校苦心孤诣的道德教化流于肤浅,失去生命力。第四,教书与育人分离,学科教学与道德教育脱节。一直以来,大学教育工作者(尤其是自然科学教育工作者)中存在着这样一种思想倾向,认为道德教育是思想政治工作者和德育工作者的任务,思想道德教育是“两课”的内容,“进教材、进课堂、进学生头脑”都与自己无关。由此而造成学校德育框架的单一,极大地影响了教育效果。

### 6. 就业压力的影响

当代大学生承载着经济、学业、就业等多方面的压力,其中最大的压力来自就业。仅就业而言,大学生毕业生已经成为社会新的弱势群体。为了争取就业机会,一些学生不惜篡改学业档案,伪造学历和各类等级证书、夸大特长、虚构

荣誉。更为值得注意的是,有的学校为了给学生创造就业机会,不惜在学生自己填写的与实际成绩相去甚远的成绩单上加盖公章,这在客观上助长了学生作假的不正之风。

### 7. 成长环境的影响

当代大学生大多是独生子女,长辈们过分溺爱,社会生活环境优越,使部分学生滋生了“以我为中心”的自私心理。在这种心理的驱使下,他们会把追逐个人利益最大化作为行为目标,在行为抉择时,如果失信成本小于诚信成本,而失信收益大于诚信收益,他们会毫不犹豫地选择失信。

## 三

构建和完善科学的教育机制,是大学生诚信教育的关键。教育机制是教育过程中各构成要素由于某种机理形成的因果联系和运转方式,它具有目标性、规律性、整合性、能动性的基本特征。诚信教育机制中教育主体、教育目的、运行环境、运行动力、运行方式、运行程序、运行保障等各要素紧密联系,科学运转,形成按一定方式有规律运动的动态过程,才会产生教育功能。笔者认为,高校诚信教育机制的建立可以从以下几方面思考。

### 1. 把握正确的价值导向,树立具有中国特色的现代诚信观

具有中国特色的诚信观,是把中国传统诚信观中的精华与西方现代诚信观中的积极因素相结合的科学的诚信观。在帮助学生建立这一理念时,应使学生充分认识中西诚信观的长处之处及其互补作用。

人格诚信,是中国传统诚信的精华。这是一种以道德为支撑,以道德自律为前提的富有人情味的诚信。它的可贵之处在于“先天的道德共识已经赋予社团成员相互信任的基础”<sup>[5]</sup>(一种德治的基础),但这种诚信缺乏完备的法律制度规范。西方的诚信是一种契约诚信和规则诚信,这种诚信注重理性和法理,但缺乏一种内在的主动的道德约束力和中国式的道德热忱。有学者认为,在对传统诚信作现代转型时,应按对法律、规则、契约的尊重来重新界定诚信,使之转化为规则诚信。笔者认为,仅此是不够的。科学的、符合中国国情和未来经济发展需要的诚信观,应建立在把中国道德自律的诚信与西方社会有完备法律机制约束的诚信有机结合的基础之上。通过这种互补性结合,既在富有人情味的传统诚信观中注入了现代化的内涵,使之有了契约的信用理念,又化解了西方现代诚信中那种冷冰冰的、呆板的契约观念,从而形成一种在法制原则下充分体现“以人为本”观点的、把人格修养的自律性与外在约束力相结合的适应中国现代社会发展的新的诚信观。

### 2. 营造教育氛围,形成教育合力

诚信教育氛围包括诚信的物质氛围和精神氛围。良好的教育氛围需要依靠社会、学校、家庭等不同教育角色的共同努力来实现。从社会的角度来看,首先是政府部门要率先垂范,恪守诚信,努力做到执政为民、政治清明,要加大打假和惩治腐败的力度,监管好物资市场和物价市场,国家公务员代表着国家的权力形象,在行政执法中应清正廉洁,秉公执法,努力营造公平、公正的法治氛围,力避“权力腐败”。其次,要在各个行业建立信用监督和信用档案制度,并把诚信作为一项考核标准,使学生真正地感受到诚信的社会存在及可信度,也同时感受到不诚信品行在社会生活将会穷途末路。目前,我国的长三角、珠三角和其他一些发达地区,个人信用记录已与毕业文凭一道成为用人单位招收大学毕



业生的要件。这对高校和社会的诚信建设意义重大。

从学校的角度看,首先是教学内容的充实和教学方法的创新。在目前诚信教育尚无统编教材的情况下,学校教学目标和基本理念一经确立,学校有关教学部门可以结合本校、本地区的实际情况,编写校本教材。校本教材的内容力求贴近实际、贴近生活,且具有一定的理论高度,使学生喜闻乐见,易于接受。针对在市场经济条件下学生对“诚信”产生的道德困惑,教育者可从经济学、经济伦理学、法律知识等角度,向学生阐释诚信在市场经济中的重要作用,也可以从我国改革开放三十年的辉煌史实中,萃取教学案例,用生动的事例向学生展示诚信的道德力量。要使学生了解,市场经济不仅仅是一种法制经济和契约经济,更是一种道德经济、诚信经济,它承载着诸多道德评价和道德要求,诚信与市场经济的基本法则并不矛盾。古往今来,真正能在商场上叱咤风云的人,绝不是只图一时之利坑蒙拐骗的奸商,而是那些以诚信为商业道德、脚踏实地的经营者。要使学生认识到,诚信就是一种资本,拥有诚信者,才能拥有成功,拥有未来。在中国近代史上,山西晋商稳居全国商帮之首,称雄商界五百余年,靠的就是“诚实守信”的人格力量。电视剧《乔家大院》中的乔致庸正是以诚信为本,执着追求、不断开拓,才最终实现了货通天下、汇通天下的理想,为民族商业立下了不朽的功勋。这种理论与存在相互映衬的教学,学生会更容易接受一些。在教育方式上,课堂教学应与丰富多彩的文化教育活动相结合。如开展演讲、征文比赛、知识竞赛、报告会、社会调查、学生论坛等教育活动,也可以通过学生社团的学习活动来促进大学生道德修养的主动性,提高其道德自律能力。同时,学校要通过一定的教育管理手段,强化各学科教师的德育意识,力求把道德教育贯穿学校教育教学全过程。其次,学校教育教学管理工作要坚持法制化和规范化。学校应建立行之有效的诚信行为考评制度和奖惩制度,要把学生的诚信行为与利益原则结合,在推优、奖学金评定工作中旗帜鲜明地惩恶扬善。对于道德自律能力不强的学生来说,严格管理无疑是一种必需的教育手段。学校管理者、教育者在学校教育教学管理上要力求做到公开、公平、公正,做到言必信、行必果,充分体现学校管理制度的严肃性和管理者的权威性,使学生认识到制度管人的威慑力。近年来,有的高校虽一再提倡“诚信考试”,但无严格的监考制度和考试纪律相匹配,这种要求也就流于形式。在管理工作中,学校管理者还应以学生为本,从学生利益出发,在学校收费项目及金额、大宗物资购买等方面严格实行公示制度,不滥发学习资料,不巧立名目收杂费。再次,是教师的示范作用。高校教师在诚信行为上严于律己、身正为范,在班级评优评模及奖学金、助学金评定中坚持公开公正、不任人唯亲,为学生当好诚信表率,会对学生的道德修养产生潜移默化的教育作用。学校应建立相应的教师职业道德培训和考评制度,形成教师职业道德教育的长效机制。在精神氛围的营造上,要完善舆论监督机制,借助社会舆论的力量使不诚信的行为受到制约。同时,在价值目标的导向上,要大力提倡“做老实人,说老实话,办老实事”的风气,使大学生懂得,即使不能攀升道德的最高境界,至少道德的下限必须坚守。作为最基本的道德要求,诚实守信应该奉行。

从家庭的角度看,家庭是孩子道德品质形成的摇篮,因为孩子的道德启蒙是从这里开始的。在大学生家庭中,家长不仅要自己做“诚信”的表率,还应积极配合学校,对孩子的

诚信行为进行有效监管。如,学习成绩是否真实、学习费用和生活费用是否虚报、行为表现是否浮夸等等。当然,这一切都要建立在家长的诚信品德之上。没有诚信行为的家长,不但不能给予孩子良好的道德影响,还可能因此耽误孩子的前程。在今年的高考中,重庆市一位成绩优秀的考生,就因为家长为其篡改族别(骗取民族加分)而失去了上重点大学的机会。

### 3. 建立诚信教育基地

在我国,爱国主义教育内容丰富,教育基地形式多样,如烈士陵园、博物馆、名人故居、历史遗迹、风景名胜等。这些教育基地对青少年爱国主义情操的培养起到了不可低估的作用。如果在道德教育方面也建立起一些教育基地,如诚信教育基地、社会公德教育基地……这对青少年的道德教育必定产生积极的影响。在美国纽约的格兰特将军墓地,雄伟壮观的总统陵墓和一个五岁的无名孩子的陵墓毗邻而居的事实,深深地感染着、打动着每一个不同国籍、不同肤色的拜谒者。这是一个把对普通人的承诺延续了两百多年的动人故事。置身于这样的场景中,参观者会对那些一代代信守承诺的人们(包括政府官员)充满了崇敬。在这样一种道德情感的驱使下,每一个有良知的人,都会去深刻反思自己的道德行为。这样的教育方式,比枯燥的道德说教更能教育者所接受。美国社会有两大追求:一是建立法制社会,二是建立诚信社会。他们的诚信教育是一方面把理性的、需要发扬的东西融汇于社会生活的方方面面;另一方面,又以法制保障为基础,以强制的手段不断深化人们对这个问题的认识。如社会对信用记录的高度重视,对欺骗行为的严格处置。这样的教育机制无疑会产生强大的威慑力和教育作用,这种做法是值得我们学习和借鉴的。

### 4. 构建诚信教育的长效机制

诚信教育长效机制的构建是一个复杂的系统工程,不可能一蹴而就。规范在校大学生诚信教材内容和创新大学生信用档案管理,是当前高校落实诚信教育工作的紧迫任务。在我国,高等院校一般都建立了较为系统的学生综合素质评估体系,但学生诚信教育机制和评估标准的构建还不完善。当前,已经有不少高校相继开展形式多样的诚信教育活动并实施学生信用记录管理,建立学生信用档案,掌握学生在校学习期间的信用状况。这有利于及时指导和促进学生在校期间诚信习惯的养成,也有利于为社会输送品学兼优的建设人才和消除社会的诚信缺失。在美国和西方等发达国家,大学生在校期间的诚信记录,对其毕业后求职和立足社会有着至关重要的影响。一名信用记录不良的学生,很难得到一份新工作或贷到一笔款。但信用档案如何建立,记录哪些内容?就目前来看,各高校的考核科目和标准均不一致。没有统一的标准,很难对学生作出完整的、实事求是的评价,而制定一套科学的、符合大学生实际又行之有效的考核标准绝非易事。据报载<sup>[6]</sup>,由西南大学担纲并历时三年研究的教育部重点课题“当代大学生诚信工作实施和思想政治工作研究”将于今年9月结题。在这个课题中,古诗体《大学生诚信守则》和全新的“大学生诚信网络考核系统”都是国内首次亮相。今后大学生的诚信度将由专门的电脑软件记录评分,记入学生档案。但这个考核系统尚未正式出台,许多人已经对系统中的一些考核项目提出了质疑。如对学生的消费状况、恋爱状况将怎样进行考核和评价,这些记录是否会涉及个人隐私而有违法律规范等等。但有一点可(转前第23页)

造性地补充、发展原有的理论,并及时总结新经验,将经验转化为新理论<sup>[6](P651)</sup>。“为读者服务”是刘少奇1948年10月对华北记者团的讲话中提出的一个重要口号,也是被林彪、“四人帮”横加批判的所谓修正主义新闻观点之一。我们党历来强调党报也是“人民的喉舌”、“天下人的报”。他提出“为读者服务”,正是党报工作的经验总结,该新闻观把办报和看报,为什么办、怎么办和为什么看、怎么看这两个方面结合起来,抓住了办报人要为看报人服务这个“牛鼻子”。

——做到了党性与策略的灵活性的高度统一。宣传党的政策是党的新闻媒体的基本任务之一,在不同时期,面对不同对象,须采取机动灵活之策略,在适当的时候还要考虑改革体制<sup>[6](P651)</sup>。笔者认为,刘少奇的主要新闻观点之一“要根据群众的实际去考察政策”系一个新闻学的新论。党的新闻传媒和新闻记者应该抓什么新闻?抓与政策相关的事件与情况报道,无疑是责无旁贷的重要任务之一。毛主席说,报纸的作用和力量,就在它能够使党的纲领路线、方针政策、工作任务和工作方法,最迅速最广泛地同群众见面。刘少奇在赞同毛泽东同志这一观点的同时,又提出自己醒人耳目的见解。他对记者说,你们不仅要宣传党的政策,还要根据群众的实际去考察政策是不是正确的,有没有缺点,这里就表现你们的创造性了<sup>[7](P323)</sup>。

——充分体现出对新闻工作规律的尊重,这点至关重要。新闻宣传和世间万事万物一样,作为一种客观存在,也有其不以人的意志为转移的规律。去年6月20日,胡锦涛总书记在视察人民日报社时特别指出“要按照新闻传播规律办事,创新观念、创新内容、创新形式、创新方法、创新手段,努力使新闻宣传工作体现时代性,把握规律性,富于创造性,不断提高舆论引导的权威性、公信力、影响力”。刘少奇把新闻工作不仅看做党的一个工作部门,而且也看做一种特殊的社会行业。他对记者说:“在整个社会中间,有你们的特殊职务,别人做不好,不能做的,有些专门的人,不做别的事情,或者少做别的事情,专门做这件事情。因为社会上有此必要,因为人民有这个需要。”不言而喻,这样的工作就不能仅仅属于党的工作部门,还要考虑它作为社会性工作的规律。同样是从政治家的角度论述党的新闻工作,“刘少

奇的见解无疑更加全面,更加符合新闻宣传规律,对实际工作更具切实的正确指导作用”。

——弥足珍贵的以世界为参照系的开放视野。刘少奇在判断、考察新闻现象、新闻政策和新闻事业时,除了从党和人民的利益出发外,他还善于运用一种开放的视角,即以世界为参照系的视野来衡量我国的新闻事业。如1956年5月,他在同新华社负责人谈话时讲的意见,我国的新闻事业也要走向世界,而要做到,最有优先条件的是新华社,新华社要走向世界,办成世界性通讯社。“新华社要学习塔斯社,同时也要学习资产阶级通讯社。”“新华社要成为世界性通讯社,新华社的新闻必须是客观的、真实的、公正的、全面的,同时必须是有立场的。和其他通讯社相比,尽管观点不一样,但是新闻报道是客观的、真实的、公正的、全面的,这就能在世界上建立威信。”关于新华社的性质和建设世界性通讯社,少奇同志认为,新华社不做国家通讯社,当老百姓好,新华社的评论、新华社记者的评论,不是代表国家发言。“新华社是官办还是民办?这不是主要问题。主要是不要时时强调自己是官办的。所谓‘独立的’只是一种形式,实质是不变的。问题是不要老是强调官方身份,更不要把自己束缚得死死的。”

参考文献:

- [1]陈力丹.马克思主义新闻学词典[Z].北京:中国广播电视出版社,2002.
- [2]甘惜分.甘惜分自选集[M].北京:中国人民大学出版社,2007.
- [3]方汉奇,宁树藩,陈业劭.中国新闻事业通史(第3卷)[M].北京:中国人民大学出版社,1999.
- [4]中共中央文献研究室.刘少奇年谱(下)[M].北京:中央文献出版社,1996.
- [5]丁柏铨.改革开放30年来国内马克思主义新闻思想研究综述[J].南京社会科学,2008(8):90.
- [6]陈力丹.马克思主义新闻观思想体系[M].北京:中国人民大学出版社,2006.
- [7]郑保卫.中国共产党新闻思想史[M].福州:福建人民出版社,2004.

(上接第154页)以肯定,即使存在着某些不足,这个考核系统的启用,将会对我国高校学生诚信评估体系的标准化、规范化建设和诚信教育长效机制的构建起到积极的推动作用。

#### 5.知行合一 践行诚信

与所有的道德修养方式一样,诚信修养也有一个由认知到实践,由内化到外化的过程。在学生诚信概念有了正确认知后,这一认知会在反复的思辨过程中形成内心信念,在信念的驱使下,学生从做老实人的心理认同和行为操守开始,由对他人守信,逐步升格为对团体守信,对国家和民族诚信。这是一个价值目标递进升格的过程,也是一个诚信人格修养的过程。教育者的任务,就是积极地寻找教育契机,创造教育条件,帮助学生尽快走完这一过程,达到“知行合一”的教育目标。在高等院校,教育契机广泛地存在于学生的各类学习活动、社会活动及日常生活中。学校应引导学生从生活中的一点一滴做起,从与人相处的一举一动做起,从对他人对社会的最一般的诚信做起,并及时给以肯定,“积沙成塔,集腋成裘”,最终实现

诚信习惯的养成教育。此外,学校要加强对学生社会实践活动的组织 and 领导,使学生有更多的机会去体验生活,去了解社会,对人才的需要。

诚信,是一个古老的话题,也是一个永恒的社会命题。诚信品质是当代大学生成就事业造福社会的立身之本和基本前提。如何建立和完善高校诚信教育机制,使大学生在走上社会之前就具备较为完善的信用观念,培养健全的诚信人格,是高等院校德育的重要内容和高校教育者、管理者深入思考和亟待解决的问题。

参考文献:

- [1]礼记·中庸.
- [2]论语·学而.
- [3]东方智.成方成园[M].大众文艺出版社,1998.
- [4]管子·枢言.
- [5]陈延斌.中西诚信观的比较及启迪[J].道德与文明,2003(6).
- [6]重庆晨报[N].2009.7.15.