

唐僧怀素《秋风》诗释疑

谭 洁

唐朝楼颖所辑《善慧大士语录》卷四《智者大师》中提及一首小诗：“我有数行泪，不落十余年。今日为君尽，并洒秋风前。”（《善慧大士语录》卷四，《续藏经》卷六九，第126页）作者题署齐梁年间名僧释慧约，系为哀悼湘东王咨议范贲而作。北宋李昉等编《文苑英华》则将此诗系于齐梁年间名道陶弘景名下，系和慧约法师所作（《文苑英华》卷三〇二，中华书局1966年版，第1540页）。至南宋岳珂（岳飞之孙）撰《宝真斋法书赞》，又将此诗系于唐僧怀素所作《秋风帖》（《宝真斋法书赞》卷五，《四库全书》第813册，第614页）。一首小诗竟然出现了三种署名，究竟谁才是此诗的真正作者呢？

据楼颖所云，此诗乃释慧约为哀悼湘东王咨议范贲而作。湘东王咨议范贲，遍检史书不得。慧约生活的齐梁年间，有三位湘东王：南齐武帝第二十一子萧子建、南齐宗室安陆昭王萧缅之子萧宝琕、梁武帝萧衍第七子萧绎。检此期间湘东王咨议参军者，史传可考的有湘东王萧绎咨议参军，如鲍机、刘孝绰、萧介、韦粲、范胥、贺革、王籍、刘杳、谢朓数人。其中姓范的只有范缜之子范胥，他大同中担任主客郎，负责接使，迁平西湘东王萧绎咨议参军的时间不详，后出为鄱阳内史，卒于郡（《梁书》卷四八）。释慧约卒于大同元年（535），而范胥大同年间还在接使，故释慧约不可能为范胥写悼亡诗。

又检这一时期名“贲”者，与释慧约关系的倒有两个：一是褚渊长子褚贲，另一是竟陵王萧子良之孙萧贲。褚贲，刘宋时入仕，建元四年（482）父卒，服阕，辞受官职，永明六年（488），上表称疾，让封与弟褚綦，永明七年卒（《南齐书》卷二三）。褚贲不愿复仕，是叹恨其父褚渊辅佐萧道成登基，失节于宋室，此事《南史》卷二八《褚彦回传》中有详细记载。就时间而言，褚贲卒于永明七年（489），为释慧约写悼亡诗提供了可能。按照诗中所说的“我有数行泪，不落十余年”，上溯十年，正是政权更迭的非常时期。萧道成依靠褚渊的辅佐，

禅代刘宋政权。其后褚渊虽身居高位，因变节为时所讥，百姓传为“可怜石头城，宁为袁粲死，不作彦回（褚渊字）生”（《南史》卷二八）。出于对褚渊生前供养的感激，加之感叹其子褚贲的处境，释慧约为之作悼亡诗是可能的。然慧约法师刘宋时出家，得萧氏成员萧子良的特殊礼遇，南齐初又为司空褚渊、太尉王俭供养，无论如何，对于萧氏立国，不应怀有抵触情绪。再者，根据楼颖《善慧大士语录》卷四记载：“此诗传于天下，为世所重。是后，精修经藏，深证无生。世间辞句则鄙而不为也。”（《善慧大士语录》卷四，《续藏经》卷六九，第126页）这是说，释慧约写作此诗后，绝人间情怀，断文字笔墨，一心修行。果如此说，则无法解释沈约与慧约隆昌年间，两人“文章往复，相继晷漏”（《续高僧传》卷六《释慧约传》，《大正藏》卷五〇，第469页）的诗文唱和活动。

次说萧贲。他好学，有文才，能书善画，曾为湘东王萧绎法曹参军。大宝三年（552），即太清六年二月，因评价萧绎檄文中字句，被萧绎杀害（《南史》卷四四）。关于萧贲之死的个中隐情，《南史》卷八〇《侯景传》中的记载更为详细：梁末侯景作乱，梁武帝萧衍被困于台城，诸子纷纷鼓噪勤王，然终因各挟私心，号令不一，未能联合抗敌。耿介的萧贲对此不满，语带双关直斥萧绎全无救父之意，触怒萧绎，遭来杀身之祸。而萧绎对萧贲的诋毁，可参看其所著《金楼子》卷四所载。萧贲死于大宝三年，此时释慧约已卒十七年，绝无临丧写悼亡诗之理。另《善慧大士语录》附录中所载同时代僧人故事，僧传中多无传。如慧约的这首临丧赋诗，《续高僧传》义解科中就不见记载，故《续修四库全书提要》认为，楼颖此书“文中不无唐宋时人附会增益之处”。因而所谓此诗乃释慧约所作，极有可能是后人感慨湘东王萧绎参军萧贲的悲惨命运，误传成范贲，而托名于与萧贲之祖竟陵王萧子良有故交的释慧约。

补充说明的是，唐朝刘禹锡提出释慧约有《哭范尚

书诗》(《刘宾客文集》卷一九《澈上人文集纪》,《四库全书》第1077册,第443页),恐误。这里“范尚书”指的是范云。范云虽有可能因沈约之故结识释慧约,但尚书右仆射范云卒于天监二年五月(《梁书》卷二),与诗中所云“秋风”时节,并不吻合。另唐朝释齐己等也将此诗系于释慧约名下,然云此诗乃释慧约为悼念傅大士(傅翕)所作的偈,文字表述也略有不同:“我有两行泪,不落十余年。今日为公洒,并向秋风前。”(《佛海晤堂禅师广录》卷二,《续藏经》卷六九,第574页)傅大士即南朝佛教界神异人物傅翕,据梁徐陵所作《东阳双林寺傅大士碑》文记载,傅翕卒于陈太建元年(569)(《汉魏六朝百三家集》卷一〇三,《四库全书》第1415册,第541页)。此时释慧约已故去多年,岂有为之写悼亡诗之理?

北宋李昉等将此诗系于道士陶弘景名下。陶弘景(456—536),字通明,丹阳秣陵(今江苏南京)人。幼有异操,十岁即萌发养生之志。及长,读书万余卷,善琴棋,工草隶。仕宋为萧道成诸子侍读,入齐后仕途不得意,从东阳孙游岳受符图经法,后启假遍历名山,寻访仙药。永明十年(492),上表辞官,此后隐居江苏句容句曲山(即今茅山),自号“华阳陶隐居”。梁国立,又积极进献。大同二年三月卒,时年八十一。

陶弘景与僧、道两界人士均有往来,然关于他与释慧约之间的交往,史料无载。但考虑到有沈约的缘故,则不排除两人相识的可能。沈约齐梁年间供养释慧约,携与同行,居止官府,两人酬唱应答,文章往来;且与陶弘景交往密切,对陶“早申拥簪之礼”(贾嵩《华阳陶隐居内传》卷中,《道藏》卷五洞真部记传类,第509页)。另释慧约深究道教的养生之术,“服阙之后,却粒岩栖,饵以松术,羸疾延年,深有成益”(《续高僧传》卷六,《大正藏》卷五〇,第468页)。这也为他与著有《养性延命录》且驻颜有方的陶弘景的交往提供了可能。

检《隋志》、两《唐志》,可知陶弘景文集散落殆尽。今《道藏》卷二三太玄部尊字上有《华阳陶隐居集》二卷,题为“昭台弟子傅霄编辑,大洞弟子陈桷校刊”。此宋本辑录陶弘景诗歌四首:《诏问山中何所有赋诗以答》、《题所居壁》、《寒夜怨》、《胡笳篇》。另元代上清派宗师刘大彬造《茅山志》,其卷二八《金薤编》辑录“齐梁诗”,收录陶弘景的《华阳石颂》十五首、《答诏问》、《告逝篇》三种。今流传下来的《陶弘景集》古籍善本多为明抄本,如果这首“我有数行泪,不落十余年。今日为君尽,并洒秋风前”诗,真是陶弘景所作,何以宋本《华阳陶隐

居集》以及元刘大彬的《茅山志》均未收录其中呢?这是疑问之一。

疑问之二是,就今存陶弘景的文学创作而言,其整体风格倾向于闲淡萧散,与此诗的沉郁豪放风格迥异。综观陶弘景的诗歌,虽感时伤世,郁结忧患,但措辞平缓、语言和婉。其中《诏问山中何所有赋诗以答》诗“山中何所有,岭上多白云。只可自怡悦,不堪持寄君”,是其闲淡萧散诗风的代表作。陶弘景在齐初和梁初特别热衷政治,用刘跃进先生的话来说,“其永明末归隐,实以官位卑微故也,未尝忘却现实也”(刘跃进《门阀士族与永明文学》,三联书店1996年版,第282页)。但随着他仕途理想一次次幻灭,对政坛血腥杀戮心存余悸的陶弘景,在理想与现实的矛盾纠缠中,又一次次地选择远游、隐居,从而表现出强烈的不问世事的出世情结。这首有争议的小诗,短短四句,语言朴直平易,然字里行间流露出的坦荡豪情,实在不似隐忍山林,乐于修道的陶弘景所能为之。今王家葵先生在其专著《陶弘景丛考》(齐鲁书社2003年版)中,不仅采纳此诗为陶弘景所作之说,而且将此诗中提到的“友人”归指沈约,不确。特进、中军将军沈约卒于天监十二年闰三月(《梁书》卷二),与此诗中点名的“秋风”节气并不吻合。

南宋岳珂将此诗系于唐朝善草书的藏真怀素名下。唐朝有两僧法号皆为怀素(陈垣《释氏疑年录》卷四,中华书局1964年版,第103页、第136—137页)。其一是有名的律学宗师,姑且以“怀素律师”称之。怀素律师(624—697),俗姓范氏,其先南阳人,至父辈时始迁为京兆人。曾祖岳,高宗朝为绛州曲沃县丞;祖微,延州广武县令;父强,左武卫长史。怀素十岁即有出家之意,志求以玄奘三藏为师。受具后,专攻律部。依相州日光寺法砺律师为师,后摒弃道宣、法砺之学,宗依根本一切有部的《毗婆沙》、《俱舍》等论,于咸亨元年(670)撰《开四分律宗记》十卷,独标一帜,创建律学新章。上元三年(676)奉诏归京住西太原寺,旁听恒济寺道成律师讲律,受益非浅。著有《俱舍论疏》十五卷,《遗教经疏》二卷,《钞》三卷,《新疏拾遗钞》(或名《开四分律宗拾遗钞》)十卷,《四分僧尼羯磨》各三卷,《四分僧尼戒本》各一卷。周万岁通天二年卒,时年七十四。

另一是善书的藏真怀素,姑且以“怀素禅师”称之(其《自叙帖》中声称,“幼而事佛,经禅之暇,颇好笔翰”;另钱起赠诗,云其“遥知禅诵外,健笔赋闲居”,可知以“禅师”名之,并不为过)。怀素禅师(737—?),字藏真,

零陵人(王元军先生考证为今湖南永州人。参见其《怀素评传》,三秦出版社2000年版,第13页),曾至长安。幼而事佛,经禅之暇,颇好笔翰。贫无纸可书,尝种芭蕉万余株,以供挥洒。为人疏放不拘,嗜酒。酒酣兴发,则寺壁里墙、衣裳器皿,无不书之。其书法笔意雄浑,气势豪放。唐朝陆羽为之作传,题为《僧怀素传》。怀素禅师,正是此文要重点介绍的人物。他俗姓钱氏,是“大历十才子”之一钱起的从侄。此一据《僧怀素传》中记载,怀素与伯祖惠融禅师俱善书,乡里呼为“大钱师、小钱师”(《僧怀素传》,董诰等编《全唐文》卷四三三,中华书局1983年版,第4421页);二据怀素《自叙帖》中自称钱起为“从父司勋员外郎吴兴钱起”(《唐文拾遗》卷四九,《全唐文》第11册,第10932页)。

怀素禅师擅草书,他师从钱璠金吾兵曹郾学书法(参见王元军《唐书家郾彤小考》,《文献》2004年第1期,第54页),又尝与颜真卿切磋书艺,与张旭并称“颠张狂素”。钱起有诗《送外甥怀素上人归乡侍奉》(傅璇琮先生已辨误,题中“外甥”当作“从子”。参见其《唐才子传校笺》卷三《道人灵一传》附《怀楚传》,中华书局1987年版,第一册,第553页),美之以“释子吾家宝,神清慧有余。能翻梵王字,妙绝伯英书”(《钱仲文集》卷八,《四库全书》第1072册,第483页)。唐朝文人、王公名流如李白、颜真卿、戴叔伦、任华、鲁收、韦陟、张谓、卢象、苏涣、窦冀、许瑶、朱逵(一作“瑶”)等,均与怀素禅师结交,并对其书法艺术赞叹不已。

如李白云:“少年上人号怀素,草书天下称独步。墨池飞出北溟鱼,笔锋杀尽中山兔。”(《草书歌行》,彭定求等编《全唐诗》卷一六七,延边人民出版社1999年版,第944页)任华云:“翕若长鲸泼刺动海岛,欻若长蛇戏律透深草。回环缭绕相拘连,千变万化在眼前。”(《怀素上人草书歌》,《全唐诗》卷二六一,第1581页)戴叔伦云:“驰毫骤墨剧奔驷,满坐失声看不及。心手相师势转奇,诡形怪状翻台宜。”(《怀素上人草书歌》,《全唐诗》卷二七三,第1666页)

宋无名氏撰《宣和书谱》,其卷一九辑录御府所藏怀素草书作品百余幅。今流传下来的怀素禅师书法作品仅《自叙帖》(台北“故宫博物院”藏)、《苦笋帖》(上海博物馆藏)、《论书帖》(辽宁博物馆藏)、《食鱼帖》(青岛图书馆藏)、《律公帖》(宋时刻石,西安碑林存)、《圣母帖》(宋时刻石,西安碑林存)等。其中尤以《自叙帖》为知名,明朝王世贞评价此帖:“如并州劲铁,北

山迅鹰,奇矫无前,独冠诸种。”(《弁州四部稿》卷一三五,《四库全书》第1281册,第239页)此帖通篇为狂草,笔笔中锋,如锥划沙盘,纵横斜直无往不收;上下呼应如急风骤雨,毫端变化奥妙绝伦,可以想见当年操觚之时,心手相师,豪情勃发,一气贯之之情景。

怀素禅师的草书作品《秋风帖》,岳珂《宝真斋法书赞》卷五有载:

此相遇极慰积心,人情逼深,江事来甫,尔遂不果欤。悉海(案:帖首及江字上下,海字上下,俱有阙文)我有数行泪,不落十余年。今日为君尽,并洒秋风前。(《宝真斋法书赞》卷五,《四库全书》第813册,第614页)

其评赞云:

右唐僧怀素《秋风帖》真迹一卷,草法入圣,精艺无敌。纸素亦蠹朽不可触,绝匪后人所能径庭者。著以御府印,庆元庚申十月,予来建康,得之士人张琨家。后二十四年,卷轴经屡阅,皆戛戛碎断,始以癸未岁十一月重装于维扬,因取而赞之。

赞曰:惊栗之秋,骚人所悲。彼僧何为,乃写以辞。

绝艺出尘,亦寄焉耳。云烟苍茫,在此幅纸。(同上)《秋风帖》真迹今不存。《宣和书谱》卷一九记宋徽宗时内府所藏善草书的怀素诸帖,其中有一幅《秋风辞》,疑即此帖。

怀素禅师能诗。《宣和书谱》卷一九辑录怀素禅师书法中的诗歌作品有:《草圣诗》、《早春诗》、《自咏诗》、《寄人诗》、《忆人诗》、《游山诗》、《题酒楼诗》、《酒船诗》、《劝酒诗》、《狂醉诗》、《醉僧图诗》、《寄浩公诗》、《回雁诗》等十三首。另宋朝董道撰《广川书跋》卷八辑录《怀素洪州诗》,明朝释正勉等编《古今禅藻集》卷七辑录《山居》和《自嘲》两诗,明朝胡震亨撰《唐音癸签》卷三三辑录《草圣诗》等,皆可资补足。

赞宁的《宋高僧传》不为善书的怀素禅师立传。究其原因,许与其狂放不羁,不守佛门戒律有关。怀素禅师嗜酒,其之书,每借酒助兴。他有不少书法作品均与酒有关,如《劝酒诗》、《狂醉诗》、《醉僧图诗》等。所谓“十杯五杯不解意,百杯已后始颠狂”(任华《怀素上人草书歌》,《全唐诗》卷二六一,第1581页),“醉来信手两三行,醒后却书书不得”(许瑒《题怀素上人草书》,《全唐诗》卷二〇四,第1163页),可知怀素禅师无酒不成书,有酒则书兴大发。关于爱醉酒狂书,《僧怀素传》中也有记载:“怀素疏放,不拘略细行,万缘皆谬,心自得之。

于是饮酒以养性，草书以畅志。”（《全唐文》卷四三三，第4421页）怀素禅师喜食鱼肉，如他在《食鱼帖》中自称：“老僧在长沙，食鱼。即来长安城中，多食肉。”（《全唐文》卷九一二，第9505页）如此不忌荤腥，难免遭人非议，故“又为常流所笑，深为不便。故久病，不能多书……”（同上）。据宋朝郭若虚所撰《图画见闻志》卷五记载：

（张）僧繇曾作《醉僧图》传于世。长沙僧怀素有诗云：“人人送酒不曾沽，终日松间系一壶。草圣欲成狂便发，真堪画入醉僧图。”然道士每以此嘲僧。群僧于是聚齏数十万，求（阎）立本作醉道图，并传于代。（《图画见闻志》卷五，《四库全书》第812册，第554页）

这首诗或许就是怀素禅师的自画像。显然，他的个人行

为已影响到佛门清誉，甚至成为佛道相争的说辞。明朝王世贞对怀素禅师也有一番讥评：

於乎素师，不习莲花梵字，作此有为迹，堕落缁素，伴朱提，入紫闼，宛转粉黛间，对肥肉大酒，不亦重痛辱哉。安得祖龙火，了此累劫障为快也。（《弇州四部稿》卷一三五，《四库全书》第1281册，第239页）这些对他本人以及诗作流传都有所影响。综上所述，“我有数行泪，不落十余年。今日为君尽，并洒秋风前”这首小诗，是唐朝善草书的藏真怀素所作，题写于其草书作品《秋风帖》上。至于他为何人发此慨叹，由于纸素残缺，且原帖未见传世，故期待新文献补正。

[作者单位：孝感学院政法学院]

赵师侠《坦庵词》略论

曹志平

南宋词人赵师侠，字介之，号坦庵，燕王德昭七世孙，临江军新淦（今属江西）人，有《坦庵词》一卷，存词一百五十四首，生卒年不详。《四库全书总目提要》云“盖南宋初人也”，饶宗颐《词集考》推测“似师侠生于建炎元年丁未（1127）以前”，似不确。毛晋汲古阁刻本《坦庵词》，题有明确年干者，始于丁亥即孝宗乾道三年（1167），止于丁巳即宁宗庆元三年（1197）除夕，其创作时期晚于南北宋之交的词人张元干、张孝祥，大约与陈亮、辛弃疾、陆游、杨万里、刘过等同时。据楼钥《益阳县丞赵君墓志铭》（《攻媿集》卷一〇二），赵师侠之父赵伯搃卒于孝宗乾道四年（1168）七月四日，享年五十有五，其母曹氏小他五岁。前推五十五年约为徽宗政和四年（1114），若以此年为赵伯搃生年，到高宗建炎元年，赵伯搃年方十四，曹氏年方九岁，因此，师侠作为仲子，定生于建炎之后无疑。楼钥《益阳县丞赵君墓志铭》、《宝谟阁待制致仕特赠龙图阁学士忠肃彭公神道碑》（《攻媿集》卷九六）又记彭龟年之续娶是赵伯搃次女即师侠胞妹，赵师侠与彭龟年有交往；彭龟年《止堂集》卷一五有《祭赵介之参议文》，而据《宋史》记载，彭龟年于宁宗开禧二年（1206）三月离世，那么，赵师侠去世当在宁宗庆

元三年之后、开禧二年之前。又据《江西通志》载赵师侠淳熙二年（1175）乙未进士及第，《坦庵词》亦有调寄《酹江月》题“乙未白莲待廷对”词；而彭龟年《送赵介之赴春陵十首》之二（《止堂集》卷一八）云师侠“少年擢两科”，既云“少年”，当不超过三十，若自淳熙二年前推三十年，师侠当生于高宗绍兴十六年（1146）之后。可见，师侠历高宗、孝宗、光宗、宁宗四朝，属于南宋中期词人，这是考察词人创作背景的关键问题，必须辨证清楚。至于师侠生平其他行事，笔者另有拙文考证，此处不赘。

坦庵词清淡隽朗，自然流畅，在南宋词坛上堪称别调，如毛晋《坦庵词跋》所云：“或病其能作淡语，不能作绮艳语，余正谓诸家颂酒赓色，已极滥觞，存一淡妆以愧浓抹。”《四库全书总目提要》也说：“今观其集，萧疏淡远，不肯为剪红刻翠之文，洵词中之高格。”但迄今为止，坦庵及其词尚未引起学界关注。笔者不揣鄙陋，试作探讨。

—

坦庵作词如其“坦庵”名号，追求平易疏淡，摒弃浮艳雕琢，着意挥洒闲雅萧散的意趣，如谢章铤《赌棋