

渤泥国王墓地考析

唐云俊¹ 韩品峥²

(1. 江苏省文物局 江苏南京 210005; 2. 南京市文物局 江苏南京 210018)

内容提要:明渤泥国王墓位于南京市南郊石子岗,山东德州北郊亦有苏禄国王墓,两墓皆按明代藩王墓规制营建,风格亦相似。两墓与明代藩王墓、明品官墓地在形制、石雕等方面进行比较后可以得出几点认识:明朝对渤泥国王的隆重安葬证明了两国之间的友好关系;渤泥国与明王朝的关系有宗主国和藩属国的色彩;从渤泥国王墓的石像生的风格可推断其作用及雕刻艺术水平与前代相比稍逊。

关键词:渤泥国王墓 比较

中图分类号:K878.8

文献标识码:A

600年前的明永乐六年(1408年)八月,地处南亚的渤泥国王一麻那惹加那乃远涉重洋,前来中国友好访问,随从有王后和他的弟妹、儿子、女儿及陪臣150余人。到中国一个月后国王就病倒了,诏御医诊治无效不幸病逝。永乐皇帝依其“体魄托葬中华”的遗愿,追封其为“恭顺王”,以藩王规制安葬,以西南夷人隶籍中国者为坟户,世代为之守护,为一时佳话。数百年风雨无情,王墓被荒草杂树掩蔽,不知所终。1958年4月南京市开展文物普查工作,5月12日经细心探查,渤泥国王墓重见天日于南京市南郊。渤泥国即今之文莱。

一 墓地基本情况

墓地位于南京市雨花台区铁心桥街道东向花村乌龟山南麓,北距南京城聚宝门(中华门)约5公里,这里是聚宝山的一部分,自古就名为“石子岗”,这正与史载“以礼葬王于安德门外之石子岗”相符。墓地三面环山,前临水塘,占地面积约7.5万平方米。墓冢底径10、高3.2米,南向存面阔3间的享堂遗址,今存石柱础2件,石质为石灰岩。墓前神道南北向延伸,约长150米。神道两侧6对石象生,呈弧形陈列。最小间距3.3、最大间距5.5米。自南向北依次为:武将、控马官、立马、卧羊、蹲虎、望柱(仅存柱础)。

武将,西为年青将领,面残无须,高2.3、胸宽0.83、厚0.56米,右足残;东为老将,有须,高2.3、胸宽0.86、厚0.6米,较完整。间距5.5米。一老一

少分别代表年青和年老的宿卫将军。头戴兜鍪,身着铠甲,甲身作山纹状,肩有披膊。双手交于腹前拄剑于地。其面部圆形轮廓、隆准厚唇,似南夷人形象。整个造型与明孝陵之武将近似,只是体量小一些。

控马官亦一老一少。高1.6、胸宽0.73、厚0.42米。带冠,着紧袖袍服,双手握马鞭于胸前,面部形态如前述武将。

立马1对,高1.35、长2.5、背宽0.5、间距3.8米。缰绳鞍具齐全。

卧羊1对,高0.91、长1.6米,西羊头残,东羊完整。间距4米。跪卧姿,头部较大,缩颈,角卷曲。与明初邓愈墓前卧羊近似。

蹲虎1对,高1.4、长1.6、宽0.5米。间距3.6米。作蹲踞状。雕刻风格与邓愈墓前石虎近似。

望柱仅存柱础,方形,边长0.65米,上部作六边形,说明望柱为六棱柱。

由望柱处往南而折东,约110米处为墓碑,碑青石质,龟趺高1.1、宽1.29、残长2.5米,残缺之龟首已修复。方位南偏东30°,碑身残,宽1.09、厚0.3米。碑首已佚。现碑通高4米。

二 与其它墓地的比较

1. 与山东苏禄国王墓地之异同

无独有偶,山东省德州市北郊也有一座南亚国王墓,也是在明朝永乐年间来访,也是因病逝于中华,永乐皇帝也按王礼将其葬于德州。据史

收稿日期 2008-12-16

作者简介 唐云俊(1933~),男,江苏省文物局研究馆员,主要研究方向:文博、文物保护研究、藏品研究。

韩品峥(1936~),男,南京市文物局研究馆员,主要研究方向:南京历史文物。

载,明永乐十五年(1417年)八月,南亚的苏禄国(在今菲律宾的苏禄岛)的东王巴都葛叭答刺,西王麻哈刺麻丁,峒王叭都葛巴刺卜率其妻儿及随从凡 340 余人奉金缕表来朝贡。八月入朝北京行在,是月辞归,九月行至山东德州,东王不幸染伤寒病卒。永乐皇帝遣官赐祭,命有司营坟,葬以王礼,情况与葬于南京的渤泥国王十分相似。今据已知资料比较二墓地之异同。

苏禄国东王病逝德州后,永乐皇帝追封其为“恭定王”,故又称之苏禄国恭定王墓(以下简称苏禄国王墓),墓园占地面积 5 万余平方米。地面建筑沿南北向中轴线布置,自北向南依次为:墓冢、渤恩殿(享堂)、渤恩门、狮子、文臣、控马官、立马、卧羊、坐虎、望柱、坐象、碑亭、牌坊。墓冢底径 16.6、高 4.2 米。下部围以 0.8 米高的石砌护墙。坐落在南北长 37.7、东西宽 30 米的石砌高台上。墓前立永乐十五年的墓碑,上镌楷书“苏禄国恭定王墓”7 个字。前有石五供。享堂名渤恩殿,面阔五间,东西配殿各三间、渤恩门亦三间。神道两侧排列石象生。碑亭内立御制苏禄国东王碑,立于永乐十六年。南端石牌坊四柱三楼结构,上题“芳名远播”4 个字。墓东 100 米处为偏妃和次子、三子墓。数百年风雨战乱,墓地仅存墓冢、墓碑、石象生。其他建筑均为 1965~1968 年复建。

比较两处墓地,第一个共同点,都是按明代藩王墓规制营建。明洪武五年制定了明代品官墓规制。其中王、公、侯这一等级的墓冢高 2 丈(6.6 米)、墓地周围 100 步(166 米),墓碑通高 16.2 尺(5.4 米)、宽 3.6 尺(1.2 米),形制为螭首、龟趺。石刻规定立石人两对,马、羊、虎、望柱各 1 对。今两墓葬地的墓冢的底径和高度,墓前神道上的石刻种类、墓碑的尺寸,都基本符合明洪武五年制定王公墓的规制。第二是墓葬地上的建筑和石刻的排列次序也大体相同,均是自北向南依次为墓

冢、享堂、石象生、墓碑。第三是墓地的规模大小相近。第四,石刻的体量大小也差不多,石人石兽高度均在 1 米多至 2 米余。墓冢和墓碑的体量也差不多。不同之处在主要建筑体量和石刻种类上。苏禄国王墓前建筑规模比渤泥国王墓大得多,不仅有渤恩殿五楹,而且有渤恩门三楹、东西配殿各三楹。神道石刻的种类也突破了洪武五年只设 6 对 12 件的规定,增加狮子、坐象各 1 对而成 8 对 16 件。在雕刻的艺术风格上,无论文臣、武将、控马官、狮子、立马均是永乐年间匠人的作品,因此风格近似,与明孝陵的神道石刻相比较,也相差无几。因为孝陵工程从洪武九年起,至永乐十一年止,延续三十多年。石刻雕凿技法和艺术风格也是相同的。

在布局上还有一个不同之处,即苏禄国王墓地是沿中轴线直线延伸,而渤泥国王墓从墓冢直线延伸至望柱处后则往南而折东,约 110 米达墓碑所在地。出现这个差别的原因是二者所处地形不同之故,一个是平原,一个是山区,因地制宜处置是很自然的。

2.与明代藩王墓地比较

明代藩王墓与帝陵属一个基本模式,只是规模小一些,最大的差异是藩王墓不设方城明楼,中轴线上门的数量也少。建筑等级、装饰色彩均低。据统计已发现的明藩王墓有 13 处,墓葬之规制定于洪武年间,其后均有损益。永乐八年(1410 年)修订最为详尽。其制为:墓区轴线上有享堂(七间)、中门(三间)、外门(三间),附神厨、神库、宰牲房、东西厢房、焚帛亭、祭器亭、碑亭,围墙 290 丈,享堂(设内门)、墓冢(地宫)。

明初,扬王(外祖)墓等应是第一批藩王墓,据《帝乡纪略》载:墓区中轴线上建门三(陵门、门楼、金门),主体建筑享堂,门楼前设神道石象生,有石人 3 对,石马、石虎、石羊、石望柱各 1 对,共

表一//

名称	墓冢	享堂	墓前神道石刻(单位:米)									
				武将	控马官	立马	卧羊	蹲虎	望柱仅存		墓碑	
渤泥国王墓	底径 10 高 3.2	遗址		高 1.6 宽 0.3 厚 0.56	高 1.6 宽 0.73 厚 0.43	高 1.35 长 2.5 宽 0.5	高 0.91 长 1.6 宽 0.53	高 1.4 长 1.6 宽 0.5	方础边长 0.65		通高 4 宽 1.09 厚 0.3	
苏禄国王墓	底径 16.6 高 4.2	名渤恩殿面阔五间	狮子 高 1.24 宽 0.38 厚 0.36	文臣 高 2.66 宽 0.8 厚 0.4	控马官 高 1.88 宽 0.82 厚 0.4	立马 高 1.76 长 2.19 宽 0.58	卧羊 高 1.2 宽 0.44 长 1.17	坐虎 高 1.24 宽 0.41 厚 0.84	望柱 高 2.86 宽 0.36 厚 0.36	坐象	碑亭	牌坊

7对,四周墙垣环绕,附属建筑有神厨、神库、宰牲房、碑亭等,墓地面积 18 万平方米。这些奠定了以后藩王墓的基本格局。但也有突破规定,规模僭制者,如明潞简王墓。

明潞简王墓在今新乡市北郊约 8 公里的凤凰山南麓,占地面积约 11 万平方米,分东西二区,西区为其次妃赵氏墓地。东区为潞简王朱翊镠墓地,占地面积 6 万平方米。其布局与明十三陵的定陵相仿。墓地地面建筑分前后两组,前面一组为神道部分,自南而北,依次为牌坊、望柱、石象生、水池。石牌坊三间四柱,上镌楷书“潞藩佳城”4 个字,两侧为望柱 1 对。石象生 16 对,其中文臣和控马官各 1 对,石兽有狮子、角端、狻猊、爱居、貔貅、獬豸、羊、虎、狻猊、麒麟、骆驼、象、马等共 14 对。均用整块青石雕成,形体高大,最高达 2.77、最小 1.55 米。后面一组为墓地主体部分,分前后院,前院依次为门楼、牌坊、享堂(似仿渤恩殿)及左右配殿,殿前各有石碑四座。望柱一座。后毁,今存台基遗址。后院依次为牌坊、明楼(今已不存)、碑、石五供、宝城(其下为地宫)。墓碑通高 7.4、宽 1.85 米。

潞简王墓,是我国目前保存最好,占地面积最大的明藩王墓,也是超制越轨的典型,其规模形制远远超过同为王制的渤泥国王墓。潞简王朱翊镠为万历皇帝同母胞弟,深受太后及皇帝的宠爱,其墓地规制不仅超出其他藩王之上,而且有多处僭越规制。其明显的仿帝陵方城明楼之作最为典型,其他在墓碑高度,石象生种类和数量等

方面也均超制。甚至其次妃赵氏墓竟在宝城和地宫规模尺寸上超过潞简王。

分析以潞简王为代表的藩王墓规制超越渤泥国王墓的原因有如下几点:一财力、物力,到了万历年间国力已大有增长;二是有的藩王如潞简王,为帝后所宠幸,受到特殊照顾;三是公私有别,一个是政府拨款营建,不允超支,一个是藩王个人财力比较雄厚,又是自主营建,可以倾其所有。

3.与明品官墓地之比较

明代品官墓形制一般还沿袭前代品官旧制,墓地地面部分通常由墓冢、墓碑和石象生三个基本要素组成,一般不设享堂之类的祭祀建筑。明初对品官墓制就有了明确而具体的规定(表二)。

明代品官墓地面布置一般按石碑、望柱、石象生和墓冢的顺序排列,但也略有差异。南京市郊的明初至明中期的品官墓基本如此。明初品官墓的石象生中,石马旁一般有控马官侧立,如常遇春墓、邓愈墓、李文忠墓、徐达墓、直到永乐六年(1408 年)的渤泥国王墓。此后,控马官基本不再出现(万历四十二年潞简王墓出现控马官是个特例)。

如果从墓地的墓冢、墓碑、石象生这三个方面拿渤泥国王墓和上表中的明代品官墓相比较,其相同点是品类和数目大体一致,但在体量上前者不如后者是显而易见的。如墓冢的底径和高度不如中山王徐达墓。墓碑的体量上徐达墓碑通高达 8.95、宽 2 米,不仅远远超过渤泥国王墓碑通高 4、宽 1.09 米的体量,而且也越过了洪武五年制定的王、公、侯的墓碑通高 5.4、宽 1.2 米的规

表二// 明代品官墓规制(洪武五年定)

官 秩	墓冢	碑	石刻(只)
王、公、侯	高 2 丈(6.66 米)墓地周围 100 步(166 米)	通高 16.2 尺(5.4 米)宽 3.6 尺(1.2 米)螭首,龟趺。	石人 4,马 2,羊 2,虎 2,望柱 2
一品	高 1.8 丈(6 米)墓地周围 90 步(150 米)	通高 15 尺(5 米)宽 3.4 尺(1.1 米)螭首,龟趺。	石人 2,马 2,羊 2,虎 2,望柱 2
二品	高 1.6 丈(5.33 米)墓地周围 80 步(133.3 米)	通高 14.2 尺(4.7 米)宽 3.2 尺(1.06 米)首为麒麟,龟趺。	石人 2,马 2,羊 2,虎 2,望柱 2
三品	高 1.4 丈(4.6 米)墓地周围 70 步(116.6 米)	通高 13.2 尺(4.4 米)宽 3 尺(1 米)首为天禄,辟邪,龟趺。	马 2,羊 2,虎 2,望柱 2
四品	高 1.2 丈(4 米)墓地周围 60 步(100 米)	通高 12.4 尺(4.1 米)宽 2.8 尺(0.93 米)圆首,方趺。	马 2,羊 2,虎 2,望柱 2
五品	高 1 丈(3.33 米)墓地周围 50 步(83.3 米)	通高 11.5 尺(3.8 米)宽 2.4 尺(0.8 米)圆首,方趺。	马 2,羊 2,虎 2,望柱 2
六品	高 8 尺(2.66 米)墓地周围 40 步(66.6 米)	通高 10.6 尺(3.5 米)宽 2.4 尺(0.8 米)圆首,方趺。	无
七品	高 6 尺(2 米)墓地周围 30 步(50 米)	通高 9.7 尺(3.2 米)宽 2.2 尺(0.73 米)圆首,方趺。	无

一步(弓)=5 尺 一米=3 尺 1 尺=0.333 米

表三// 明代品官墓规制举例

单位:米

名称	年代	墓冢	文臣	武将	控马官	石马	石羊	石虎	墓碑	备注
蕲国公 康茂才墓	洪年三年 (1370 年)		高 1.67 宽 0.78	高 1.16 宽 0.68		高 1.3 长 2.3 宽 0.68	高 1.3 长 1.4 宽 0.38	高 0.7 宽 0.05		
宁河王 邓愈墓	洪武十年 (1377 年)	底径 6 高 2	高 2.58	残高 2.22	高 1.57	高 1.6 长 2.7	高 1.09	高 1.48	通高 5.2 宽 1.35 螭首龟趺	望柱残高 1.6 坊残高 1.6
歧阳王 李文忠墓	洪武十七 年 (1384 年)		高 2.65 宽 1.10	高 2.65 宽 1.11		高 1.7 长 3	高 1 长 2.2	高 1.4 长 1.5	通高 8.6 宽 2.2 螭首,龟趺	望柱高 3.6 有享堂遗址
开平王 常遇春墓	洪武二年 (1369 年)	底径 9.5 高 2.4	高 2.5		高 2.5	高 1.05	高 1.25	望柱高 2.8 有享 堂遗址		
中山王 徐达墓	洪武十八 年 (1385 年)	底径 14 高 2.4	高 2.9	高 2.9		高 1.75 长 3 宽 0.8	高 1.4 长 2 宽 0.6	高 1.5 长 1.6 宽 0.6	通高 8.95 宽 2 螭首,龟趺	
镇远侯 顾兴祖墓	天顺七年 (1463 年)	底径 2 高 1.5		高 2.15 宽 0.7		高 1.55 长 2	高 0.83 长 1	高 1.02	通高 3.5	

定。至于石象生的体量也多不及明代品官墓的硕大、雄伟。

三 几点认识

对上述考查分析进行综合和归纳,我们可以得出如下几点认识:

1、通过《明史》、《明实录》等文献记载的分析与对南亚二国王墓地和明代藩王、品官墓的对比研究,可知在明代永乐年间,南亚渤泥国王率 150 余人,苏禄国王率 340 余人来华,受到永乐皇帝的隆重接待,赏赐有加,不幸二王分别病逝于南京、德州。永乐皇帝先是派御医精心诊治,后是以王礼隆重安葬,成为两国外交史上一段佳话。今存的渤泥国王墓和苏禄国王墓就是两国友好交往源远流长的历史见证。

2、从文献和今存墓碑碑文内容分析,渤泥国和苏禄国与明王朝的关系有宗主国和藩属国的色彩。这在据说由文渊阁大学士胡广起草,永乐皇帝审定的墓碑碑文中显示得很清楚。如文中云“我疾,贻天子忧念……我僻处荒徼,幸入朝睹天子声光,即死无憾。死,又体魄托葬中华,不为夷鬼!”其仰慕中华,死后愿葬于此,自然可信。“不为夷鬼”之语,恐为胡广所加,其用词以天朝之国自居,视彼国为夷狄,居高临下之态,以此句为甚!而渤泥国王墓地以藩王墓之制,以显示华夷之别,不是平

等的国与国之关系,此乃历史的局限。

3、渤泥国王墓地包括苏禄国王墓地在内,是严格按明藩王墓规制营建的,不仅没有超越,尚有不足,更远不如明代藩王和品官墓的规模和体量之宏伟、气派。其原因有三:一、华夷之别,像潞简王等是皇亲宗室,再加之受宠,其墓地不仅豪华、气派,且多有僭越,而彼为外藩夷狄之国岂可与皇室王爷比肩。二、时代先后与国家财力的限制,渤泥国王墓营建于明初,当时国家财力有限,墓地营建遵制从简,比之晚的苏禄国王墓和其他明藩王、品官墓营建的规模、气势较之增强,显示了国家财力的增长。三是公私有别。南亚二王墓均是由明朝国库开支营建,严格按规制施工,不能超支。而藩王和品官墓是自己给自己修建墓地,不仅按规制把政策用足,甚至有所超越,在财力物力上舍得支出,甚至倾其所有,这和当时上层贵族的视死如生的厚葬之风有关。明潞简王墓即是一个典型。

4、渤泥国王墓地的石象生雕刻艺术风格。石象生在明代帝王陵墓中的地位与作用较前代有所降低。在藩王墓中已可设可不设。从现存藩王墓实例来看,一类是设石象生的,如益王墓(嘉靖十八年,墓在江西省南城县金华山)、潞简王墓、靖江王墓(广西桂林市);一类是不设石象生的,如楚昭王墓(永乐二十二年,在湖北武昌县龙泉

山)、庆王墓(正统三年,在宁夏同心县韦州乡)。从文献记载看,不设石象生的还有晋恭王墓、晋宪王墓等。这时期石象生的雕刻艺术水平也较前代稍为逊色。从美术史的角度考察,可谓距唐宋石刻神韵气质已远。但也不能一概而论,以孝陵为代表的明初陵墓石刻在继承唐宋遗风的基础上,注重体积感,有粗率生拙之意趣。综观明初藩王、品官墓的石刻,雕工精粗不一,如李文忠墓的石刻就比较精美,水平不减帝陵雕刻。渤泥国王墓是国王突然病逝而仓促建墓下葬,其墓前石象生也可谓急就章。但其造型粗率生拙略有孝陵遗风。而武将、控马官面相圆润、隆准、厚唇、类异国夷人,与墓主相谐,可谓独有特色。

参考文献:

- 1.《文物》1977年第2期。
- 2.《文物》1979年第5期。
- 3.《中国美术全集雕塑编·元明清雕塑》,人民美术出版社1988年。
- 4.《南京文物志》方志出版社1997年。
- 5.《江苏省志·文物志》,江苏古籍出版社1998年。
- 6.《中国民族建筑·山东篇》,江苏科技出版社1999年。
- 7.潘谷西主编:《中国古代建筑史》第四卷,中国建筑工业出版社2001年。
- 8.杨新华、杨建华:《渤泥国王墓探源》,南京大学出版社2002年。

On Boni King Tomb

TANG Yun-jun¹ HAN Pin-zheng²

(1.Jiangsu Provincial Administration of Cultural Heritage, Nanjing, Jiangsu 210005;
2.Nanjing Administration of Cultural Heritage, Nanjing, Jiangsu 210018)

Abstract: Boni King tomb of Ming Dynasty is located in Shizigang, in the southern suburbs of Nanjing, Jiangsu. Sulu King tomb situates in the northern outskirts of Dezhou, Shandong. These two tombs were constructed in tetrarch standard and are of the similar style. Comparing the two tombs with the tombs during Ming Dynasty tetrarchs and officials, it could be concluded that the relationship between Boni country and Ming Dynasty was friendly and had the monarchy and sovereign country color. From the stone figures styles of Boni king tomb, it could be inferred that the sculpture level was lower compared with the previous generation.

Key words: Boni king tomb; compare

欢迎选购以下书刊

本刊编辑部现有列书刊邮购(含邮费):

《第四纪沉积与环境变迁》,南京师范大学地理系编,《东南文化》1991年增刊,单价:30元。

《六朝文化国际学术研讨会暨中国魏晋南北朝史学会第六届年会论文集》,六朝文化国际学术研究会编,《东南文化》1998年增刊,单价:22元。

《天台山文化专号》(第一、二、三辑),浙江天台山文化研究会编,第一辑,单价12.7元;第二辑(复印本),单价:50元;第三辑1998年,单价:20元。

《扬州博物馆建馆五十周年纪念文集》,扬州博物馆编,《东南文化》2001年增刊,单价:58元。

《肖娴研究》,《东南文化》2002年增刊,单价:

35元。

《南京大学历史系考古专业成立三十周年纪念文集》,蒋赞初主编,天津人民出版社2002年,单价:180元。

《绰墩山——绰墩遗址论文集》,《东南文化》2003年增刊,单价:30元。

《苏州民俗文化集英》,《东南文化》2005年增刊,单价:40元。

《砂壶汇赏》,《东南文化》2007年增刊,单价:35元。

地址:南京市中山东路321号 邮编:210016

联系人:何刚 电话:025-84806201