

# 大班英语网络课堂教学与自主学习研究

庞海才

(重庆工商大学外语学院 重庆 400067)

【内容摘要】文章探讨了大班英语教学的问题和对策,指出“网络课堂教学和自主学习相结合的集多媒体教学与优秀传统教学手段为一体的教学方法”是解决大班英语教学问题的有效方法。

【关键词】大班英语教学 网络 自主学习

中图分类号 H319

文献标识码 A

文章编号 :1007-9106(2009)11-0161-03

## 一、研究背景

在校生数量的不断增加是国家一定历史时期社会、经济发展的要求,也是高等教育大众化发展的必然趋势,但教师队伍不可能以同等的速度无限制增长,越来越多的教师面对的是越来越大的班级。学生的英语水平参差不齐,这种现象在地方院校更为突出。如何处理好有限师资与繁重教学任务的关系便成为大学英语教学面临的一个重大课题。

近年来,国内外专家曾对大班英语教学做了研究并发现,大班英语教学无法及时、全面地与学生进行交流,交际教学难于实施,很难组织起创造性的、生动活泼的课堂教学活动。(Jeremy Harmer, 2000, 148)

这种背景下,2004年,教育部适时颁布了《大学英语课程教学要求》,提出了新的教学模式。“各高等学校应充分利用多媒体和网络技术,采用新的教学模式改进原来的以教师讲授为主的单一课堂教学模式。新的教学模式应以现代信息技术,特别是网络技术为支撑,使英语教学不受时间和地点的限制,朝着个性化学习,自主学习方向发展”(《大学英语课程要求》,2004)。

## 二、自主学习

根据 Holec(1981)、Dickinson(1992)、Littlewo-

od(1999)等对自主学习的研究,自主学习是指在学习过程中负责有关学习的所有决策,并负责实施这些决策。(1)确立学习目标。将长期目标分割成几个短期目标,并根据对学习结果的评估确立新的目标。(2)选择学习内容。学习者能选择适合自己程度的学习材料,并能判断其优劣。(3)使用合适的学习方法。学习者能在学习过程中有效地判别学习方法的适用性。(4)监控学习时间、地点及进度。学习者能识别适合自己的学习环境,并能保证学习时间,调节学习进度。(5)评估学习结果。学习者能对自己的学习状况、学习效果、学习方法的好坏进行自我判定。

学生是学习的主体,大学英语教学应充分考虑到教学内容与社会及个人需求之间的相关性,调动学生学习的积极性,针对学生的能力倾向和兴趣特点,开展个性化教学,注重培养学生自主学习的能力,让学生在学语言的同时掌握有效的学习方法和学习策略。

## 三、理论基础

建构主义认为,自主学习总是与一定的“情境”(如社会文化背景、真实的场景)相联系的。在“情境”下学习,可以顺利地激发学生先前的经验,使学习者能利用自己原有的认知结构,将当前学习到的新知识同化(assimilation)和适应(accommo-

\* 本文为作者主持的中国教育学会“十一五”教育科研规划课题“基于网络的外语课堂教学与自主学习实验研究”,项目编号:1120465B的部分成果。

\* 作者简介:庞海才,重庆工商大学外语学院副教授,研究方向为外语网络教育、网络课程开发。

dation),从而在新旧知识之间建立起联系,内化(internalize)新知识,赋予其意义,并完成最终的意义建构(王建伟,2006:55)。学生是知识的建构者。它强调学习环境四要素:“情景、协作、会话、意义建构”。我们以媒体为中介,在富有交际意义的教学活动中引导、激发学习者积极的认知心理过程,促成知识的建构与运用,促进教学系统中的信源(教师、学生、教材)、信通(信息技术与设备)、环境(物质与心理)的积极交互,达到提高教学效益与教学质量的目的。

#### 四、网络课堂教学+学生利用网络自主学习模式

在国内外研究模式和成果的启发下,我们针对大班英语教学的特点,以建构主义理论为指导,依托现代教育技术,结合我们的教学与网络课程开发的实践经验,调动尽可能多的教学媒体、信息资源构建有意义的学习环境,探讨合作学习和个性化教学与自主学习相结合的大班英语网络学习问题,开发可供教师操作的网络教学平台,建立大学英语资源库,完善课程设置和评估体系。本课题是实践性很强的外语教学实验研究,实验成功后,进一步在地方院校推广“外语网络课堂教学和自主学习相结合的集多媒体教学与优秀传统教学手段为一体的教学方法”,全面提高学生的英语语言综合技能。

研究以玉林师范学院大学英语教学实验为范例,具体做法是:在网络技术条件下建立玉林师范学院大学英语教学改革试点基地。从视、听、说、读、写、译几个方面,对学生进行全方位的、立体化教学,“强调个性化教学与自主学习,充分发挥计算机可反复单独进行视、听、说、读、写、译训练、强化课堂面授听说教学、以及教师通过课堂进行学习控制与教学辅导,充分发挥学生的主动性、积极性、创造性,使学生在计算机网络环境下自主进行个性化选择性学习,以及利用网络实现任何时间、任何地点与任何人进行同点或异步的交流学习,使学生真正成为意义建构的主动学习者,以取得良好的教学效果。

#### 五、实施步骤设计

1.依托网络,以多媒体课堂教学为主、基于网络的学生自主学习为辅;网络学习资源辅助纸质教材,教学以学生为中心。

2.实验时间:第一阶段:2005年9月—2006年7月,第二阶段:2006年9月—2008年7月。

3.教学对象:本科2005级和2006级修读“大学英语I-IV”的大学一年级和二年级学生,约2000学生。

4.教学环境:多媒体教室、数字化语言实验室、大学英语自主学习中心等。

5.教学方法:以课堂教学为主、自主学习为辅。

6.教学备件:硬件:多媒体教室、数字化语言实验室、大学英语自主学习中心、校园网。软件:在线网络课程+大学英语自主学习平台+资源库。

7.教材选择:①网络版的《新视野大学英语》多媒体教材,包括综合教程、视听听说等。②与教材每一个单元相关的课外补充内容(如阅读材料和练习)与网上作业、教师的部分教案、学生园地、新闻等。

8.学时分配:学期总学时为80学时(考试2周),每周为4学时。其中,60学时用于课堂教学,10学时自主学习。每单元6学时,综合英语课和听说课的学时比为3:1。

9.建设大学英语自主学习中心:大学英语自主学习中心专供修读大学英语各类课程的学生使用。每位学生都可申请得到一张上机卡。学生应在规定的时间上机,并有教师值班辅导。除此之外学生必须每周上机学习至少2个小时。

10.网络课程建设:开发网络课程,完善大学英语专题网站,为学生提供更新、更合适的网络学习资源。

11.进行考试内容和形式的改革:为配合新模式的实施,对评估体系的形式和内容进行改革。过程评价和终结评价相结合,期末考试包括笔试和口试两部分。考试中提高听力(30%)和写作(30%)分值。

12.教学流程:课前,学生在大学英语自主学习中心或宿舍利用校园网完成教师布置的预习任务。课中,①教师在多媒体教室、语言实验室精讲课文。要求教师上课时使用电子教案,组织各种课堂活动,强调学生综合能力的培养,注重培养学生的交际能力和语用能力。②检查学生完成课内外作业情况,组织口语练习活动。布置下一单元预习任务。课后,学生在老师的指导下,在大学英语自主学习中心或宿舍利用校园网完成课内课外作业,同时根据各自的需要,进行训练,拓展知识面等。

#### 六、结果和启示

通过第一阶段系统的教学实验后,我们用问卷调查、课堂观察、阶段性测试等方(下转第178页)

问卷	班级	人数	平均数	标准差
前测	实验组	53	6.02	2.54
后测	实验组	53	8.43	2.68
前测	对照组	50	5.78	1.12
后测	对照组	50	6.75	1.79
后测	实验组	53	9.43	2.86
	对照组	50	6.75	1.79

实验组和对照组在元认知策略运用方面有显著意义的区别( $t=8.28$   $p=0.001$ )。实验组实验前后的问卷统计也显示出其策略运用方面的显著性区别( $t=8.37$   $p<0.001$ )。实验组的前后测结果有显著性差异( $t=5.31$   $p<0.001$ ) ;与对照组相比较,实验组在元认知知识的掌握方面有很显著的提高( $t=4.71$   $p<0.001$ )。然而,从对照组前后测的数据看,对照组本身的元认知知识也有显著性区别( $t=2.75$   $p<0.01$ )。由此可见,在提高学生的元认知知识方面,常规的短作文教学也有其一定的积极作用,但以元认知策略为基础的写长教学则在这方面有更大的效果。

同时,在一年培训后,我们对实验组和对照组的实验后作文测试成绩进行了独立样本  $t$  测验,并对作文成绩和元认知策略的统计数据做了皮尔逊相关系数检验,结果如下:

	写作	元认知策略	元认知知识
写作	1.00	49**	41*
元认知策略	49**	1.00	47*
元认知知识	41**	47**	1.00

(注: \*\* $p<0.01$  \* $p<0.05$ )

实验组在写作水平上有显著性提高( $t=3.92$   $p<0.001$ )。

(上接第 162 页)式了解受试者的学习情况,并对所得到的相关数据、资料进行分析。实验结果显示,网络课堂教学与自主学习模式在以下两方面对大班英语教学起到积极作用:

1.有利于激发学生的学习积极性,提高学习效率和质量,特别是听说能力;

2.促进学生自主学习能力,学习同伴之间的合作学习得到加强,利于学生培养良好的学习习惯和团队精神。

研究还发现,对一些重点难点及基础知识应提前进行面授,这些知识尽管依然需要呈现在网络上,但是对学生进行直接的讲授将有利于学生的进一步深入学习,而不至于因某一知识点出现困难,导致学习受挫,影响学习兴趣和进度,即要为学生“意义建构”提供积极的帮助,此外,还要注意激发和培养学生评定和把握自身学习进度和学习进步的能力。

数据显示,实验组的元认知策略和元认知知识的运用与写作水平的提高有显著性相关( $r=0.49$   $p<0.01$   $r=0.41$   $p<0.05$ )。

由此证明,以元认知策略训练为基础的写长教学对促进学生作文水平的提高有显著作用。在随后的访谈中一位同学讲道:“通过写长训练,我的写作比以前明显流畅,提笔时也比以前有信心了。”还有一位同学兴奋地说道:“我以前写作文时,总觉得无话可说、难以下笔,通过这种写长法练习,我学会了先列提纲,再根据提纲组织材料,这样写起来心里有底,而且每写完一篇作文,心里就有一种成就感和满足感”。

在非英语专业一年级写作训练中引入元认知策略教学,将元认知策略迁移至写作认知策略中,一方面通过写长作文训练,能为学生开辟广阔的实践空间;另一方面通过元认知策略的协调,能够激发学生的求知欲和学习动机,增强学生自主学习的能力,从而提高学生的语言运用能力。

参考文献:

- [1] Flavell J.H. Metacognition and Cognitive Monitoring: A New Area of Cognitive Developmental Inquiry. *American Psychologist* 1979, 34, 906-911.
- [2] Wenden A. Metacognitive Knowledge and Language Learning. *Applied Linguistics* 1999, 19(4), 515-537.
- [3] 王初明, 牛瑞英, 郑小湘. 以写促学——一项英语写作教学改革试验[J]. *外语教学与研究* 2000(3).
- [4] 文秋芳. 英语学习策略论[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 1996.
- [5] 武和平. 元认知及其与外语学习的关系[J]. *国外外语教学* 2000(2).

参考文献:

- [1] Jeremy Harmer. *How to teach English* [M]. Beijing: Foreign Language Education Teaching and Research Press, 2000, 148.
- [2] 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求[M]. 上海外语教育出版社, 2004.
- [3] Holec H. *Autonomy and Foreign Language Learning* [M]. Oxford: Pergamon Press, 1981.
- [4] Dickinson L. *Learner Autonomy: Learner Training for Language Learning* [M]. Dublin: Authentick, 1992.
- [5] Littlewood W. Defining and Developing Autonomy in East Asian Contexts[J]. *Applied Linguistics*, 1999(1): 71-94.
- [6] 庞海才. 基于网络的大学英语大班教学模式实验研究[D]. 桂林: 广西师范大学, 2006, 21-31.
- [7] 王健伟. 论建构主义学习理论指导下的大学英语自主学习[J]. *吉林省教育学院学报* 2006(12): 55.
- [8] 王永锋, 王以宁. 建构主义视角下的网络课程设计与实践思考[Z]. 校园网环境下信息技术与高校本科课程深层次整合的探索学术交流会, 长春: 2004. 12. 25.