

从刘秀封禅看谶纬在东汉社会政治生活中的影响

王书君

(山东农业大学文法学院 山东 泰安 271000)

【内容摘要】谶纬是中国古代谶书和纬书的合称,为秦汉时期的一种学说。两汉时期,谶纬学说得到广泛传播,成为当时社会的主流思想意识。谶纬学说对东汉社会政治生活有着巨大的影响,从刘秀泰山封禅可见一斑。东汉后期,谶纬学说趋于没落。

【关键词】谶纬 东汉社会政治生活 影响

中图分类号 K234.2

文献标识码 A

文章编号 1007-9106(2009)11-0089-04

谶纬是中国古代谶书和纬书的合称,为秦汉时期的一种学说。它主要以古代河图、洛书的神话、阴阳五行学说及西汉董仲舒的天人感应说为理论依据,将自然界的偶然现象神秘化,并视为社会安定的决定因素。两汉时期,谶纬学说得到广泛传播,成为社会中主流的思想意识。其中,此种社会现象在东汉时期最为典型。笔者以东汉光武帝刘秀晚年封禅泰山为由,浅析谶纬学说的由来及其对东汉社会政治生活中的影响。

一、汉光武帝刘秀泰山封禅之行的促成因素——谶纬学说

封禅是中国古代帝王在泰山举行的一种祭祀天地神的礼仪活动。《五经通义》云“易姓而王,致太平,必封泰山,禅梁父,天命以为王,使理群生,告太平于天,报群神之功”。相传上古有七十二位君王封禅泰山,至秦汉,封禅已发展为国家最隆重的盛世大典。秦皇汉武都曾“登封报天,降禅除地”,彰代天理民之功。《史记·封禅书》:“自古受命帝王,曷尝不封禅”、“厥旷远者千有馀载,近者数百载”。

刘秀是中国封建社会中第三位封禅泰山的帝王。刘秀封禅的动因既不同于“亲巡远方黎民,登兹泰山,周览东极”^[1](P176)]的秦始皇,又不同于“后嗣得遵洪业,而有三代之风。如武帝之雄才大略”^[2]的汉武帝,谶纬学说在刘秀的泰山之行中起了决定性作用。

《后汉书》记载,汉光武帝刘秀勤奋治国三十

年,百业兴旺,史称“中兴”。建武三十年(公元54年),众臣连续上书,以“自古受命而帝,治世之隆,必有封禅,以告成功焉”,为由建议光武帝封禅泰山,以便“宜及嘉时,遵唐帝之典,继孝武之业,以二月东巡狩,封于岱宗”^[3]。

布衣起家,历经坎坷,终成东汉帝业的刘秀是中国历史上有名的行事低调、注重民生、俭朴持国的开国皇帝,对于这项规模浩大,耗费甚巨的旷世大典心存畏惧。对大臣的吁请,严辞拒绝,甚至表示对于阿谀奉承皇帝的人要剃去头发,责罚屯田:“即位三十年,百姓怨气满腹,吾谁欺,欺天乎?曾谓泰山不如林放,何事污七十二代之编录!桓公欲封,管仲非之。若郡县远遣吏上寿,盛称虚美,必髡,兼令屯田。”^[3]

然而,据《后汉书》记载,建武三十二年(56年)正月,刘秀夜读《河图会昌符》,书中有“赤刘之九,会命岱宗。不慎克用,何益於承。诚善用之,奸伪不萌”一段文字。刘秀常自诩为刘邦九世孙,这段话暗示刘秀若封禅泰山,则利于东汉百年大业传承。阅此谶纬之言,刘秀当即命大臣查找历代封禅典故,立即着手研究去泰山封禅事宜“(刘秀)感此文,乃诏松等复案索《河雒》(洛)谶文言九世封禅事者。松等列奏,乃许焉。”^[3]

公元57年3月刘秀正式在泰山举行了封禅大典,成为中国历史上第三位封禅泰山的帝王。是年,刘秀驾崩。

* 作者简介:王书君,山东农业大学文法学院副教授,研究方向为中国近现代史、泰山文化。

《河图会昌符》是一本研究讖纬之术的书,正是这段讖纬之言才促使刘秀态度转变,以年老多病之躯千里迢迢封禅泰山。那么,何谓讖纬呢?

二、讖纬的由来及兴起

讖是秦汉间巫师、方士编造的预示吉凶的隐语、预言,作为上天的启示,向人们昭示未来的吉凶祸福、治乱兴衰。讖有讖言、图讖等形式。《四库全书总目提要》说:“讖者,诡为隐语,预决吉凶。”关于讖的起源,顾炎武在《日知录·图讖》说:“讖记之兴而始于先秦。”但早期的讖书未成体系,如《左传》中就有一些讖语的零散记载。当有大量神秘预言和占验内容的《河图》、《洛书》在汉代流行以后,讖即指向这一类的图书。《说文·言部》释:“讖,验也。有征验之书,河、洛所出书曰讖。”《文选·思立赋》李善注:“《苍颉》篇,讖书,河洛书也。”^[4]

“纬”即纬书,相对“经”而言,是儒生假托古代圣人制造的依附于“经”的各种著作。纬书一般托为孔子所作,常把经义的解释与阴阳五行、天人感应之论及各种方术迷信杂糅,以言吉凶。清代苏舆《释名疏证补》曰:“纬之为书,比传于经,辗转牵合,以成其谊,今所传《易纬》、《诗纬》诸书,可得其大概,故云反覆围绕以成经。”纬书主要有《易纬》、《诗纬》等七纬,被汉光武帝刘秀之后的人称为“内学”,尊为秘经,而原本的经书反被称为“外学”。

相对讖,纬则较为晚出,通常认为出现在西汉。后来讖、纬逐渐合流。《四库全书总目提要·易类》指出:“盖秦汉以来,去圣日远,儒者推阐论说,各自成书,与经原不相比附。如伏生《尚书大传》、董仲舒《春秋阴阳》,核其文体,即是纬书,特以显有主名,故不能托诸孔子,其他私相撰述。渐杂以术数之言,既不知作者为谁,因附会以神其说,迨弥传弥失,又益以妖妄之词,遂与讖合而为一。”^[5]《后汉书·张衡列传》谈到讖书的“图中迄于成帝”,而图讖合一广为传播是在汉哀帝、汉平帝在位期间“王莽篡位,汉世大祸,八十篇何为不戒,则知图讖成于哀、平之际也”。

汉朝是讖纬之学最兴盛的时期。讖纬兴起的渊源主要与先秦以来“天命思想”传统、根深蒂固的鬼神观念以及汉初以来诸帝迷信巫祝鬼神有关,在董仲舒的“天人感应”为代表的今文经学被推崇为统治思想以后,这种神学思想模式渗透到各个领域。董仲舒将先儒理论与战国邹衍的阴阳五行学说相结合,强调用“符命”、“灾异”说来印证天人感应“使之王者,必有非人力所能致而自至

者,此受命之符也。……故天瑞应诚而至”(《汉书·董仲舒传》)。董仲舒的儒学神学化和讖纬化为统治者所利用,对讖纬在汉代流行起了直接的推动作用。近人刘师培指出:“周秦以来,图篆遗文渐与儒道两家相杂。入道家者为符篆,入儒家者为讖纬。董(仲舒)、刘(向)大儒,竟言灾异,实为讖纬之滥觞。”^[6]其后,历代统治者都利用讖纬为政治服务,从而实现个人目的。例如王莽称帝就利用讖语制造舆论,制作了“告安汉公莽为皇帝”的石碑。统治者的推波助澜,文人儒生的附炎趋势,使讖纬学说在两汉广泛传播,其中,尤以东汉表现最甚。

三、讖纬学说在东汉社会政治生活中的影响

首先,东汉政权在形成过程中就和讖纬学说密不可分。刘秀之所以能够在西汉末世群雄逐鹿中原的形势下走到最后,一个很重要的原因就是他能充分利用儒家文化力量——讖纬政治神话。地皇三年(22年),刘縯、刘秀兄弟起兵反莽,其思想基础就是宛城人李通所宣扬的图讖。《后汉书·光武帝纪》谓“地皇三年,南阳饥荒,诸家宾客多为小盗。光武避吏新野,因卖谷于宛。宛人李通等以图讖说光武云:‘刘氏复起,李氏为辅。’……天下方乱,遂与定谋,于是乃市兵弩。”在刘秀掌控了河北地区,意欲称帝时,又是一名叫强华的儒生从关中送给刘秀称帝的讖语“光武先在长安时,同舍生强华自关中奉《赤伏符》,曰‘刘秀发步捕不道,四夷云集龙斗野,四七之际火为主’。群臣因复奏曰:‘受命之符,人应为大,万里合信,不议同情,周之白鱼,曷足比焉。今上无天子,海内淆乱,符瑞之应,昭然著闻。宜达天神,以塞群望。’六月己未,即皇帝位。”(《后汉书·光武帝纪》)

为争夺图讖称帝的主导权,刘秀还曾与称帝割据四川并制造称帝讖言的公孙述进行过直接讖纬理论上的交锋。《后汉书·公孙述传》记载:“(公孙)述亦好为符命鬼神瑞应之事,妄引讖记。以为孔子作《春秋》为赤制,而断十二公。明汉至平帝十二代,历数尽也。一姓不得再受命。又引《录运法》曰:‘废吕帝,立公孙。’《括地象》曰:‘帝轩辕受命,公孙氏握。’《援神契》曰:‘西太守,乙卯金’。叹胃西方太守而乙卯金(刘)也。”对公孙述的这一讖纬理论,刘秀亦依据讖言予以反驳。(刘秀)“乃与述书曰:‘图讖言公孙即宣帝也,代汉者当途高,君岂高之身邪?乃复以掌文为瑞,王莽何足效乎?’君非吾贼臣乱子,仓卒时人皆欲为君事耳,何足数也。君日月已逝,妾子弱小,当早为定计,可以无忧。天下神

器,不可力争,宜留三思。”(《后汉书·公孙述传》)

刘秀建立东汉政权后,对谶纬崇信更甚。“初,上以《赤伏符》即帝位,由是信用谶文,多以决定嫌疑。”(《资治通鉴·汉纪三十六》)用人施政都要找谶纬为依据,各种重大问题的决策,也以谶纬来决定。如《赤伏符》中有一句“王梁河图主卫作玄武”,刘秀就将野王(今河南沁阳)令王梁升为大司空,封武强侯。《后汉书·景丹传》记载,谶文中有“孙咸征狄”一句,刘秀就任命孙咸为“平狄将军行大司马”。那些非议图谶的人则常受到冷遇和打击。东汉初年的著名思想家桓谭,对谶纬持否定的态度,认为谶书“群小之曲说”应该摒弃,“谶之《河图》、《洛书》,但有兆朕,而不可知。后人妄复加增依托,称是孔丘,误之甚矣”。当刘秀向他征询“以谶决”灵台是否建于“邑(都城)”内时,桓谭明确表态:“臣不读谶”,于是刘秀大怒,说他“非圣无法,将下斩之”,“谭叩头流血,良久乃得解”(《后汉书·桓谭传》)。刘秀因郊祀事问大臣郑兴可否以谶断之,郑兴回答“臣不为谶”,惹怒刘秀“卿之不为谶,非之邪?”吓得郑兴连连认罪:“臣于书有所未学,而无所非也。”刘秀虽然饶过了郑兴,郑兴的仕途却因此蒙上阴影,“然以不善谶故不能任”(《后汉书·郑兴传》)。

东汉诸帝还根据谶纬来制定礼乐刑罚制度。《资治通鉴·汉纪三十六》记载:“永平三年。秋,八月,戊辰,汉明帝诏改太乐宫曰太予,用谶文也。”汉章帝元和二年(85年)下诏命官员“依准旧典,杂以五经谶记之文”,编撰了从天子到庶人的冠昏吉凶礼仪制度150篇(《资治通鉴·汉纪三十九》)。

为更好地维护谶纬学说的地位,中元元年(56年),光武帝“宣布图谶于天下”。“是岁,起明堂、灵台、辟雍,宣布图谶于天下”(《资治通鉴·汉纪三十六》)通过国家法令的形式,使经过删定的图谶成为国家法定的经典,谶纬之学正式确立为官方的统治思想。同时,图谶天下也杜绝了其他不安分的社会力量,借用谶纬威胁到帝王统治地位的非份之念。《后汉书·光武十王列传》记载,明帝时,楚王刘英坐“大逆不道”被迫自杀,并牵连到一千多人,其罪名就是交通方士,造作图谶。章帝建初四年(79年),为使儒学与谶纬之学进一步结合起来,汉章帝依议郎杨终奏议,仿西汉石渠阁会议的办法,召集各地著名儒生于洛阳白虎观,讨论五经异同,这次白虎观会议制定的《白虎观德论》,把谶纬学说与儒家经典糅合为一,并作为官方钦定的经典刊

布于世。

以此背景看待封禅。显然,执政30余年,已是老迈之躯的刘秀能做出东去泰山封禅的决策,其笃信的谶纬学说起到了决定性的作用。不仅如此,刘秀在泰山上所留下的昭告天地、歌功颂德的封禅刻石,其内容也充满了谶纬之语:

维建武三十有二年二月,皇帝东巡狩,至于岱宗,……《河图赤伏符》曰:“刘秀发兵捕不道,四夷云集龙斗野,四七之际火为主。”《河图会昌符》曰:“赤帝九世,巡省得中,治平则封,诚合帝道孔矩,则天文灵出,地瑞兴。帝刘之九,会命岱宗,诚善用之,奸伪不萌。赤汉德兴,九世会昌,巡岱皆当。天地扶九,崇经之常。汉大兴之,道在九世之王。封于泰山,刻石著纪,禅于梁父,退省考五。”《河图合古篇》曰:“帝刘之秀,九名之世,帝行德,封刻政。”《河图提刘予》曰:“九世之帝,方明圣,持衡拒九州平,天下予。”《雒书甄曜度》曰:“赤三德,昌九世,会修符,合帝际,勉刻封。”《孝经钩命决》曰:“予谁行,赤刘用帝,三建孝,九会修,专兹竭行封岱青。”《河》《雒》命后,经诚所传。昔在帝尧,聪明密微,让与舜庶,后裔握机。……皇帝唯慎《河图》、《雒书》正文,是月辛卯,柴,登封泰山。……^{[1](P62)}

刘秀的封禅碑文对自己从兴兵伐莽到治国安天下的一生奋斗史做了总结和回顾,并一口气罗列出《河图赤伏符》等六部纬书,通过纬书的谶语再三强调自己统领天命,治国安民统治的正确合理性。罗列多篇谶纬于封禅的碑铭上,不难看出谶纬在汉光武帝政治生涯中的重要作用和对其的重视程度。

刘秀及其后任帝王对谶纬学说的推崇及大力提倡,对东汉的社会生活与思想理论活动产生了非常重大的影响。谶纬之学兴盛流行,众多儒生争相趋从,侈谈纬候,妄言图谶,并在治经过程中引入谶纬,同它来注释发挥儒家经典。《后汉书·张衡列传》:“自中兴之后,儒者争学图纬,兼复附以妖言。”“五经之义,皆以谶决,于是五经为外学,七纬为内学”,人人“崇尚谶纬”,“不引谶纬,人不尊经”(皮锡瑞《经学历史》)。“及光武尤信谶言,士之赴趣时宜者,皆骋驰穿凿,争谈之也。……自是习为内学,尚奇文,贵异数,不乏于时矣。”(《后汉书·方术列传》)此番尊谶之风,即便是马融、蔡邕、郑玄、何休等经学巨擘亦在所不免。《后汉书·蔡邕传》载:“(邕)好数术、天文”;《后汉书·郑玄传》载:“(玄)以谶合之,知命当终”。这是因为“对谶(下转第95页)

想。所以我们要知道先生思想的全体,须看他对于过去的解释如何?对于现在的批评怎样?对于将来的理想及实现理想的手段如何?”周佛海在他的《中山先生思想概要》一文中,阐述了孙中山的过去、现在和将来的思想,提出了关于民生史观的理论体系^{[15](P107-P114)}。周佛海的思想马上被许多国民党人所接受。童行白不仅称赞他的学说是“名贵之作”,而且运用它来阐述自己的主张。陈立夫在他的《唯生论》的序言中也强调要将过去、现在和将来连在一起进行科学地研究。在周佛海理论的影响下,对孙中山思想体系的论述和研究几乎形成了一种模式。许多有关的著作都分为三个部分,对过去、现在和将来进行统一的认识。萨孟武不仅把历史观作为他阐述孙中山思想的出发点,而且也像童行白等人一样,强调现实社会的发展是由历史所决定的。

在孙中山逝世后,一批国民党人企图通过建立“民生史观”哲学体系,作为三民主义的哲学基础,以便与唯物史观相对抗,夺取对国民革命指导思想的主导权。他们把民生史观与唯物史观之间的关系完全割裂,甚至不惜抽出民生史观的有关唯物成份,把民生史观建立在中国传统的“仁爱”哲学之上,与唯物史观形成根本对立局面。共产党人如陈独秀、瞿秋白、恽代英、周恩来等人针对国民党人对唯物史观态度的转变,尤其是把民生史观置于唯物史观的对立面,对抗唯物史观的理论,给予了积极地回击和坚决地批判。但民生史观与唯物史观形成不相容的、对抗的关系已是不争的事实,双方的斗争成为20年代后期彼此关系的主题。当时有人曾这样评价说“民生史观一词是近20年来由国人根据中山先生批判马克思的唯物史观而立的”^{[18](P2)}、“民生史观与唯物史观,已成为近代社会学者争论之焦点”^{[19](P1)}。

20年代后期,国民党人建构起与唯物史观截然分立的民生史观思想体系,这就意味着国共两党在革命理论基础已经分道扬镳,国民党人基于其基本的政治立场放弃了对唯物史观的认同,从而动摇了国共合作的思想基础,国民党和共产党由合作走向分裂已不可避免。

(上接第91页) 纬的态度和掌握讖纬之学的水平高下,至此已完全成了考察其是否忠诚朝廷、拥护国策的政治标准,成了衡量其思维能力、学术水平的主要尺度,成了决定其在仕途上是加官进爵抑或遭贬废置的重要因素。讖纬之学对社会生活的影响,的确巨大,令人窒息。”^[7]

四、讖纬学说在东汉后期的衰落

从历史上看,任何事物的发展总是物极必反,讖纬学说也是这样。东汉晚期后,讖纬风行的恶果越来越明显,其危害性也开始被更多的人所清醒认识,社会上对它的批判否定之声也开始逐渐加大。如著名思想家、科学家张衡就曾尖锐指出其讖纬学说的荒谬之处“一卷之书,互异数事。圣人之言,势无若是,殆必虚伪之徒,以要世取资。”他大声疾呼:“宜收藏图讖,一禁绝之。则朱紫无所眩,典籍无瑕玷矣!”东汉末年张角领导的农民起义军,

参考文献:

- [1]胡汉民.唯物史观批评之批评[J].建设,第一卷第5号,1919(12).
- [2]林云陔.唯物史观的解释[J].星期评论(纪念号),1919(10.10).
- [3]戴季陶.从经济上观察中国的乱源[J].建设,第1卷第2号,1919(9.1).
- [4]戴季陶.致陈竞存论革命书[J].建设,第2卷第1号,1920年1月13日.
- [5]胡汉民.中国哲学史之唯物的研究[J].建设,第1卷第3、4号,1919(10.1,11.1).
- [6]戴季陶译.资本论解说(序)[A].资本论解说[M].上海民智书局,1927.
- [7]戴季陶.对付布色维克的方法[J].星期评论,第3号,1919(6.22).
- [8]戴季陶.孙文主义之哲学的基础[M].上海民智书局,1925.
- [9]孙中山.孙中山选集[C].北京:人民出版社,1956.
- [10]孙中山.孙中山选集[C].北京:人民出版社,1981.
- [11]毛泽东.毛泽东选集(第2卷)[C].北京:人民出版社,1991.
- [12]张太凤.三民主义哲学[M].新潮出版社,1943.
- [13]童行白.唯物史观与民生史观析论[M].上海南华图书局,1929.
- [14]陆友白.孙文主义讨论集[M].卿云图书公司,1927.
- [15]梅思平.民生史观概论[J].新生命,第1卷第5期.
- [16]戴季陶.孙文主义之哲学基础[M].上海民知书局排印本,1927.
- [17]胡汉民.三民主义的心物观[J].三民主义月刊,第1卷第4期.
- [18]范任宇.民生史观[M].商务印书馆,1946(12).
- [19]文公直.民生史观之研究[M].上海新光书店,1929.

则利用“汉行已尽,黄天当立”的预言,将讖纬作为推翻东汉皇朝政权的旗帜。经过东汉末年的动荡,后世的统治者不再对讖纬神学予以重视。讖纬在魏晋后日渐衰落,刘宋后讖纬之书亦受到历朝查禁,隋唐之后,专门的纬书散佚,讖纬作为一种与社会现实和政治紧密结合的神秘学说几近绝迹。

参考文献:

- [1]汪子卿撰,周郢校证.泰山志校证[M].黄山书社,2006.
- [2]班固.汉书·武帝纪[M].北京:中华书局,1962年版.
- [3]范晔.后汉书·祭祀志[M].北京:中华书局,1979年版.
- [4]萧统.文选·李善注[M].北京:中华书局,1977年版.
- [5]四库全书总目提要·易类(卷六)[M].上海:上海古籍出版社,1985年版.
- [6]刘师培.刘师培全集第1册[M].北京:中共中央党校出版社,1997:481.
- [7]黄朴民.两汉讖纬简论[J].清华大学学报(哲学社会科学版)2008(3):41.