

新形势下加强高等学校学生法律意识教育的对策研究

孙 涛 朱文星

(湖南城市学院城市发展系 湖南 益阳 413000)

【内容摘要】在大力倡导科学发展观的新形势下,高等学校要实现与时俱进培养人才的目的,需从应坚持的教育原则、应整合的力量、应设计的三个“加大”、应追求的三个“希望”等宏观对策来应对大学生法律意识的教育改革。

【关键词】新形势 高等学校学生 法律意识 教育改革 对策

中图分类号:G642.0

文献标识码:A

文章编号:1007-9106(2009)11-0063-03

科学发展是当下中国的时代主题,是时下中国的新形势,而法律意识是科学发展的观念保障,是新形势下的关键词。大学生(本文指“非法学专业大学生”)是未来中国特色社会主义事业的建设者和接班人,其法律意识的好坏直接关系到新形势下的法治建设进程,影响科学发展的实现程度。在此,很有必要对新形势下如何加强高等学校学生法律意识教育的宏观对策进行研究。

一、新形势下加强高等学校学生法律意识教育改革应坚持的教育原则

1.坚持理论与实践相结合的原则:大学生法律意识的教育需要通过实践环节来强化,要根据教学计划的实际需要来安排。

2.坚持科学化原则:依人的认识规律和教育的自身规律来组织,对各个实践教学环节都规定其内容和形式,同时要注意不同专业的特殊性,来把握讲授课时的深度和广度。

3.坚持系统化原则:使各实践环节系统化,以人才素质与能力发展的要求来协调各环节的内容,要避免过分强调各环节的独立性,要注意各环节的相互配合和实践教育在理论教学中的渗透。

4.坚持教育者人人有责的原则:学校各门课程都有育人功能,所有教师都有育人职责,各位教师都须坚持教书与育人的结合,都须提高自身的法理素养和自觉进行法理教育的意识,做到率先垂范、言传身教、为人师表,形成教书育人、管理育人、服务育人的良好氛围和格局,来共同提高大学生法律意识教育的水平。

5.与时俱进的原则:在进行法律意识教育的过程中,解放思想,永远站在时代的前列,及时调整配置各种教育资源,来建立多样化的法律课程体系,并不断开拓、探索、创新

教育合作的新思路、新形式,使之更具时代特征和针对性。

6.教育、引导和处罚相结合的原则:对大学生的法律意识教育重在做深入细致的思想工作。应结合大学生的心理特点,针对不同情况,积极引导教育,辅以处罚相结合的手段,以提高教育工作的实效。

二、新形势下加强高等学校学生法律意识教育改革应整合的力量

1.课程间的整合,以提高宗旨性

将大学生法律意识教育与道德教育相整合。道德是依靠人们的内心信念和社会舆论来维持的行为规范,而“法律是道德的最低限度”^[1]。社会主义的法律和共产主义的道德,从根本上说是一致的,两者相辅相成,缺一不可。亚里士多德说:“大多数合法行为几乎都出于德性整体,法律要求人们全部合乎德性而生活,并禁止各种邪恶之事。为教育人们去过共同生活所制订的法规就构成了德性的整体”^[2]。亚里士多德的话给我们对大学生的法律意识教育提供了这样的启示:大学生要遵守法律,需要德性的支持,对大学生的法制教育需要同道德教育整合起来。

将大学生法律意识教育与政治理论内容相整合。一方面,学生的法律素养是其政治素养的重要组成部分;另一方面,法律素养上升成为政治素养是一种质的飞跃^[3]。政治与法律高度融合的时代特征,促使高校在“两课”的教学改革中,打破既有社会科学学科的独立格局,加强学科之间的融合,培养学生站在国家、社会的全局高度,深刻认识我国社会主义及其制度的必要性和优越性,促成当代大学生对我国社会主义政治制度和依法治国深信不疑的信仰,形成当代大学生正确而积极的法制思维模式,不断提高其法律意识水平。

* 本文为湖南城市学院教授基金项目“新形势下加强高等学校学生法律意识教育的对策研究”之阶段性研究成果,课题编号:湘城院发[2009]61号。

* 作者简介:朱文星,湖南城市学院副教授,研究方向为政治法律学。

将大学生法律意识教育与心理健康教育相整合。法律缺失内容之一是法律心理健康的缺失。法律心理是人们对法律现象自发形成的感受、情绪、体验等,是法律意识的重要组成部分^[4],它具有辩证自觉的感性认识能力,对人们的行为起着规制作用,能够克服传统法律心理及偏激心理,使人明辨善恶,区分美丑,法律心理不健康就易于脆弱崩溃,做出反社会、反道德的恶行。若大学生具有健康的法律心理,它将服务大学生法律意识心理基础的夯实,将促进大学生自觉或不自觉地从法律角度去思维、理解、解决问题。

2. 职能部门的整合,以提高效能性

建立健全各级各类学校法律意识教育的组织领导体制,明确学校党委或校长负责制,采取有力措施切实落实它的各项计划、要求与任务,学校和教育行政部门分级建立健全的监督制约和激励机制,把它纳入学校教育质量和学生综合素质的评估体系,开展专项评估,畅通它的信息渠道,依法治校,管理公正,增强学校、教师的主动性和自觉性。

3. 不同行业的法制精英的整合,以提高权威性

学校可以对不同行业有一定影响的法制精英,通过优中选优、专业内容不重复等选拔原则,来整合聘请他们到校进行专场司法讲座,使学生通过感受现实生活中的法律秩序、正义而产生强烈的法治共鸣,以升华他们对法律意识、维护法律尊严的理性和智慧。

4. 实践参与功能的整合,以提高全面性

实践参与的种类有案例实践、观看实践、旁听庭审实践、模拟法庭实践、咨询实践、社会实践、实习实践、写作实践等,当下要每个学生都亲历亲为以上实践,时间与经费等都不允许,让学生分组以完成各自特定的实践内容,再定时、定点集会作交流以达到实践整合,或在法官指导下开模拟法庭,也能整合好以上实践要求。

三、新形势下加强高等学校学生法律意识教育改革应设计的三个“加大”

1. 突出法律基础课效用基础上,开设《大学生法律意识》选修课,并加大该选修课程学分等措施。随着法律显学地位的提升,许多大学生对法律的兴趣日趋浓厚,想多了解些法律。所以,在继续增强基础课效用基础上,应在高校范围内开设《大学生法律意识》的选修课。这就要求各高校尽力创造好的条件,或增大该选修课的学分,或在有条件的学校加大开办“法学双学位”^[5](可以利用周末时间,攻读法学第二学位)的步伐,以达到既满足对法律感兴趣的学生需求,又满足更多大学生的法律意识提高的需求。

2. 设置加大奖励开设该选修课老师的规定。因为大学生法律意识教育是一门专业知识性很强的课程,它要求从教的教师具有较系统的法律知识、较高的法律素质和一定的法律实践经验。为避免以往基础课多由既缺乏系统法律知识、又缺乏一定的法律实践经验的非法律专业毕业的教师讲授的现象,应设置加大奖励开设该选修课老师的措施,如提高课酬、职称评定优惠等,以吸收一批法律专业毕业、备课讲课能做到“点面”结合、具备创新精神和创新能力、能开启学生学习潜能和引导学生全面提高自身素质的老师走进法律课堂,为大学生法律意识教育提供过硬的师资力量。

3. 加大引导相关政策、法规的学习力度,突出维权意识的教育。为使大学毕业生依法维权,国家将逐步制定与毕业生利益密切相关的一系列法律法规,学校应发挥指挥中心的作用,在加强《高等教育法》、《民法通则》学习基础上,或广泛的宣传,或举办讲座,或聘请律师指导、传授,或开设“法律指导中心”,以加大引导相关政策、法规的学习力度,以加强对大学生的维权意识教育,使大学生能拿起法律武器来捍卫自己的合法利益,以更好的实现自己的正当权益。

4. 加大优秀校园文化的创设及融合“三自”校园文化精神的提倡。创设优秀的校园文化能使大学生:了解自我、悦纳自我,接受他人、善与人处;正视现实、接受现实;协调和控制情绪、心境良好。大学生法律意识教育应与融进坚持四项基本原则、在社会主义法律意识指导下之自立、自律、自强的“三自”校园文化精神的提倡相结合,通过优秀校园文化的创设、充分利用立体媒介进行法律宣传和普及,以达到在提倡校园文化精神,提升大学生法律意识的目的。

四、新形势下加强高等学校学生法律意识教育改革应追求的三个“希望”

1. 希望国家以尽早建立个人诚信档案为契机,加强诚信教育

市场经济既是竞争经济,又是诚信经济。诚信是母道德,是一个人安身立命之本,是我国《民法通则》的原则,也应是大学生处理各种社会关系的基本原则,它苛求人们要以社会公益而不得以个人私利为先来处理人与社会的关系,要善意行使而不得滥用自己的权利、要善意履行而不得逃避自己的义务。所以,国家要尽早建立众望所归的公民个人诚信档案。现代社会主体之一的大学生离不开竞争,面对激烈残酷的竞争,要秉持诚信,否则,那是在用错误的手段或方式给自己的人品涂染污点而削弱自己的竞争力。只有诚信,面对社会现实利益的选择时才有准则。因此,加强诚信教育决不放松。

2. 希望立法更诚信,以便有善法供教育、供遵循

诚信立法是指立法者所创制的法律规则应具有规范性、稳定性、明确性、统一性、合理性和可操作性等为人们所信赖的属性,是法律权威的首要环节,法律只有具备了这些良性特质,才会赢得人们的信任、尊敬和最终遵守,若法律具有伸缩性、易变性、模糊性和不可操作性,就使立法失去了诚信。大学生良好法律意识的建构需依靠法律的力量,诚信立法就是其前提和基础,立法价值的善恶、权利与义务析分的好坏、质量的高低,都将对其产生显著的连锁反应。从法理上来说,法律对法律意识能起到一种本能的导向作用,内容良好且权威的法律能把人们的意识导向尊重、信任并推崇个人信赖的方向,而内容缺失且相互矛盾的法律则会把人们的意识引向歧途,从而在社会上形成法律无用的不良观念。诚信立法的缺失不仅增大立法成本,而且将淡化法律的神圣性,必然会引起守法观念、践法观念、信法观念的丧失。因此,必须充分发挥立法的积极作用,最大限度地防止其负面后果,“立法向人类开放出了诸多全新的可能性,并赋予了人类以一种支配自己命运的新的力量观或权力观”^[6]。立法需要从我国国情出发,根据具体实际,进一(下转第67页)

不容置疑,法学专业有开设双语教学的必要性,但是不可盲目地一哄而上。按照教育部2004年8月《普通高等学校本科教学水平评估方案》的要求法律双语课程比例达到10%的,才能评A。可以想象,各大院校为了评估出好成绩,自然会作出与此相应的要求。这对于师资力量不足、学生学习积极性不大、能力不足和专业本身较弱的高校,双语教学的质量会是什么样的,也就不得而知了。笔者认为,西部地区法学专业应根据自己的实际情况,有的放矢地开设法律双语课程。对于法学专业较弱、师资力量很差的院校,可以暂缓开设双语教学;对于法学专业适中,师资力量还可以的院校,可以根据实际情况有选择地开设几门双语课程;对于法学专业院校、或有法学院的院校,可以按照教育部的要求开设法律双语课程。根据笔者近几年双语教学的实践,了解到法学专业并不是像有些学者提到的所有的课程均适宜双语教学。对于国内的部门法,如刑法、民法、劳动法等课程,具有浓郁的国域特色,且这类课程大多是法学专业的核心课程,教学内容是要求法学专业所有学生必须理解掌握的知识,双语教学很难达到这一要求,所以,这类课程最好不要用双语教学。笔者认为,在西部法学专业的双语课程设置上,应从国际法、国际私法和国际经济法等课程中先行推动双语教学,待教学成熟后可拓展至其他课程。在实施过程

(上接第64页)步发扬民主,更新观念,加强研究立法理论,完善立法制度,注重立法实效,提高立法质量,最终实现诚信立法,为大学生良好法律意识的构建把好第一关。

3. 希望执法更权威,力促法律信仰的养成

严格审批制度,加大监督检查力度,严厉打击违法违规现象,为大学生成长提供有序、规范、诚实可信的公平市场;大学生最终都要进入社会就业,所以要加强对用人单位的用工管理与检查,严厉处罚不法用工的单位,同时应加强对劳动者的劳动系列法宣传,鼓励劳动者检举揭发用人单位的违法现象,以规范用人单位依法用工;力查国家工作人员的渎职案件,严惩法办,常抓不懈,以阻歪风,净化生态,为大学生营造一个能养成良好法律信仰的外部环境。

参考文献:

中,宜采用以点到面的方式,可首先开展小规模示范课,如以选修课形式授课,经过经验总结后再进一步调整课程的设置,逐步加大双语教学的力度^[6]。总之,西部地区法学专业决不能不顾自身的实际情况和法学的专业特点而盲目跟风。

综上所述,双语教学的实施需要一定条件,在不具备充分条件的情况下,一味追求双语教学,势必会违背法学教育本来的目标。这样做必将贻害无穷!

参考文献:

- [1]杨丽珍,尉琳.西部高校法学教育审视[EB].<http://theory.peoplecom.cn/GB/49157/49166/4410788.html>.
- [2]王惠静.浅论法学双语教学模式的不足与对策[J].北京第二外国语学院学报,2008(10):58.
- [3]莫世健.中国特色的国际经济法双语教学模式思考[J].中国司法,2007(6):90.
- [4]吕志祥.法学双语教学若干问题分析——以兰州理工大学法学专业为例[J].社科纵横,2006(11):162.
- [5]刘亚从,石景峰.法学专业双语教学模式研究[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2006(3):93-94.
- [6]王典娇.试论法学专业双语教学的实施[J].考试周刊,2007(53):113.

- [1][古希腊]亚里士多德.尼各马科伦理学[M].苗力田译.北京:中国社会科学出版社,1999:37.
- [2]邹瑜,顾明.法学大辞典[M].中国政法大学出版社,1991:112.
- [3]李树青.法律基础[M].北京:高等教育出版社,2005:3-4.
- [4]哈罗德·J·伯尔曼.法律与宗教[M].上海:三联书店,1991:97.
- [5]教育部社会科学研究与思想政治工作司.高校“两课”教育教学热点难点问题解析(第二辑)[M].北京:高等教育出版社,2003:248~253.
- [6][英]哈耶克著.邓正来译.法律、立法与自由(第1卷)[M].中国大百科全书出版社,2000:103.