

# 《中国文物古迹保护准则》 在文物建筑保护工程中的应用

付清远

(中国文化遗产研究院 北京 100029)

**内容提要:**近些年来,随着国家相关文物保护政策的完善以及财政投入的不断增加,我国文物建筑的保护取得巨大成绩。但由于理念、管理、专业技术以及执法等方面的相对不适应,文物建筑保护工程在设计、施工和管理中出现了一些问题。本文结合《中国文物古迹保护准则》及相关文物保护的法规政策,对这些问题加以探讨,并提出了一些建设性的意见。

**关键词:**文物古迹保护准则 文物建筑 保护工程

**中图分类号:**K928.71

**文献标识码:**A

中国作为世界公认的文明古国,有着积淀丰厚的文化遗产,其中建筑遗产是中国文化遗产最重要的组成部分。建筑遗产的保护是我们文物工作者的神圣职责,全社会都应关注我国的建筑遗产保护事业。从国际上讲,我国建筑遗产的保护起步并不晚于国际上的一些先进国家。1906年晚清政府就颁布了《保护古物推广办法》;1916年北洋政府颁布了《保护古物暂行办法》、《为切实保存前代文物古迹至各省民政长训令》;1928~1929年国民政府颁布了《名胜古迹古物保存条例》、《寺庙登记条例》;1928年在南京成立了“中央古物保管委员会”;1930~1935年又陆续颁布《古物保存法》、《古物保存施行细则》、《保护城垣办法》、《中央古物保管委员会组织条例》;1935年1月“旧都文物整理委员会”及其执行机构北平文物整理实施事务处(简称“文整会”)成立。这个机构就是目前国家文物局直属单位中国文化遗产研究院的前身。至此中国近代以来从事古代建筑修缮保护工程的专门机构正式成立,成为20世纪上半叶中国建筑遗产保护实践的核心机构。

朱启钤、梁思成、刘敦桢等先生创办、以“研究中国固有之建筑术,协助创建将来之新建筑”为宗旨的“营造学社”,在20世纪30年代就开始了我国

建筑遗产的保护,有计划地对中国古代营造文献与建筑遗存进行了系统的整理和研究。15年的学社工作使她成为中国建筑史学、建筑遗产保护实践与理论的奠基者。1948年梁思成先生为在解放战争中需保护的文物建筑编写了全国重要文物建筑简目;1951年5月7日《中央人民政府文化部、内务部令》明确规定了对国内所有名胜古迹等的保护条令;1961年国务院颁布了《文物保护暂行条例》;1982年国务院正式颁布了《中华人民共和国文物保护法》;但是由于当时国力所限和方方面面的干扰,我们的建筑遗产直到第八个“五年计划”开始才得到真正的重视。特别是1992年5月召开的全国文物工作会议,明确提出了“保护为主、抢救第一”的保护方针。1997年国务院下发《关于加强和完善文物工作的通知》;2000年中国古迹遗址保护协会公布了《中国文物古迹保护准则》;2002年国务院又修订了《中华人民共和国文物保护法》;2003年国家文物局颁布了《文物保护法实施细则》和《文物保护工程管理办法》;2005年国家文物局颁布了《全国重点文物保护单位保护规划编制要求》、《全国重点文物保护单位保护规划编制审批办法》、《文物保护工程勘察设计资质管理办法》、《文物保护工程施工资质管理办法》。至此,建筑遗

收稿日期 2009-10-09

作者简介 付清远(1946~),男,中国文化遗产研究院总工程师、研究员,主要研究方向:文物建筑保护工作的规划与设计。

产的保护才真正提到政府工作的议事日程上来。从那时开始,文物保护的法律法规不断完善,建筑遗产的保护对象由文物保护单位(1961年)发展到历史文化名城(1982年)、历史文化街区(1986年)、工业建筑遗产(2006年),保护的内涵由建筑遗存本体扩大到它的空间及环境,合理利用也成为重要内容。从县市级、省级和国家级文物保护单位的公布到国家财政的投入都发生了巨大的变化。

目前,国务院共公布了六批国家级文保单位,总计2351处,其中建筑遗产为2177处,占总量的92%。包括建筑遗址在内的建筑遗产,实际上是国保单位的构成主体,尤其是最近第六批国保单位公布为1080处,占公布总数的45.9%。

就经费而言,笔者在“八·五”期间曾负责过全国文物保护经费的管理,并做过相关统计:“四·五”期间(1970~1975年)为681.1万元,“五·五”期间(1976~1980年)为3160.2万元,“六·五”期间(1981~1985年)13583.2万元,“七·五”期间(1986~1990年)为25180.8万元,“八·五”期间(1991~1995年)为54824万元,“九·五”期间(1996~2000年)为7.33亿元,“十·五”期间(2001~2005年)为17.3亿元。“十一·五”期间,2007年国家文物局对国保单位文物保护的经费就达到7.2亿元,2008年的保护经费更达到30亿元,各省对文物保护的投入又远大于国家的财政投入。国家文物局还陆续与国际上的文物保护公约、宪章相接轨,突出体现在由中国、澳大利亚遗产委员会和美国盖蒂研究所合作完成并于2000年公布于世具有中国特色的《中国文物古迹保护准则》,使中国建筑遗产的保护迈进了与国际接轨的道路。特别是2007年5月24日~28日由中国国家文物局、国际文化财产保护与修复研究中心、国际古迹遗址理事会、联合国教科文组织世界文化遗产中心四家联合在北京召开的东亚地区文物建筑保护理念与实践国际研讨会上,20多个国家和地区对文物建筑保护的理念达成共识,形成了《北京文件》。《北京文件》进一步完善了《中国文物古迹保护准则》,更加明确了建筑遗产的“保护原则”、“文化多样性与保护过程”、“档案记录与信息资料”、“真实性”、“完整性”、“保养与维修”、“木结构油饰彩画的表面处理”、“重建”、“管理”、“培训”等具体理念和要求。《北京文件》成为中国建筑遗产保护最有力的支撑。

目前中国建筑遗产的保护还存在着相当多的困难,突出的问题是国民经济和城市化进程的飞速发展对文物保护造成了巨大冲击和负面效应,

这在城市文化的传承和发展方面表现得尤为突出。历史长河积累的城市记忆逐渐消失,旧城、旧房与老城、老房在内涵理解上被日渐扭曲,过度的开发造成老建筑大片被拆除;对社会主义新农村建设的不正确理解,造成了具有地方民族特色的乡土建筑面临着大量历史信息将受到破坏和消亡的潜在危险;建筑遗产保护的设计与施工队伍的数量和能力,远远满足不了建筑遗产保护工作的需求;建筑遗产的保护观念在设计与施工人员的头脑中还没有真正得以体现;一些模糊的理念还使得我们许多专业人员受到干扰和影响;保护技术和多学科的加入,还是建筑遗产保护中的弱项;中国古代建筑文献的发掘、传统工艺技术和材料的传承,亟待加强研究和保护。具有建筑遗产保护理念、又具有保护工程实践的专业人员和各级管理人员的培养已经迫在眉睫。

#### 一 我国文物建筑遗产保护现状

世界上建筑的种类很多,由于地域、环境、自然条件的差别和国家、民族、生活习惯、风土民情、历史文化传统的特点,形成了许许多多不同形制、不同布局、不同结构、不同装饰的建筑体系和风格,主要表现为欧洲体系、伊斯兰体系和东方建筑体系。不同国家、地域的古代建筑的保护,各国都有自己的保护理念、原则和手段。中国古代建筑是东方建筑体系的代表,也是中国文化遗产的主体。中国的古代建筑遗存与西方的砖石类建筑主体相比,可以作一较为形象的比较:我们的木构古建筑,主体结构材料是有机的、是有生命延续的;西方的砖石建筑结构主体是无机的、是静止的。这主要是材料构成的区别,因此,对有机的、有生命的和无机的、静止的东西就会有不同的保护理念和保护方式。而我国的木构建筑残坏的实质问题是由质地化学变化转化的结构变化,对其维修保护必须是不间断的,而不注重木构建筑的日常保养是目前全国普遍存在的问题。

目前就木构古建筑而言,由于历史和自然的原因以及城镇化进程的飞速发展,它的保护已经成为文物保护的重要工作任务。目前绝大多数的历史文化名镇、名村中都保存着不同级别、不同规模的文物保护单位。这些不可移动的文物建筑与在历史街区、名镇、名村的保护建筑、历史建筑、传统建筑以及这些建筑所在的历史环境格局交映在一起。但是,由于两个不同保护对象所执行的法律、规定以及相应的管理办法的不同,因此不能把它们在保护原则、保护方式、保护理念等方面混同

起来。这个关系既复杂又有关联,必须妥善处理、有效协调。

目前在全国251个历史文化名镇、名村中,还有46处同时又被国务院公布为全国重点文物保护单位。因此,这两者关系又更加密切。在社会主义新农村的建设和乡镇发展建设中,如何处理好两者之间的保护与利用的关系,改善居民生产、生活条件,以及基础设施的建设,给我们提出了许多问题。这就需要我们能够正确区别两个不同层次、不同性质的保护对象,清楚各自的保护政策、保护原则和技术要求,把两者有机地结合起来,取得双赢的效果;但绝不能用一方压另一方,或者强行执行某一方面的政策和法规。两者在目标上也有其一致性,即保护双方文化遗存的历史真实性、本体格局的完整性、环境和生活的延续性。

另外,对于目前仍由居民居住使用的文物建筑,要尽可能去努力改善居住质量。笔者去过许多国保单位的村镇中农民居住的老房子,有些居民的生活条件可以说是无法忍受,但他们仍然十分珍爱自己的老房子。如果我们不去想办法改善他们的居住生活条件,就不会体现国家的爱民和谐政策。这需要在保护好这些文物本体、结构、材料、工艺和格局的同时,尽可能把基础设施搞上去,把人和房子一同保护,充分体现整体保护的大概念。对生活在名村中的居民,要认真考虑其生活质量的提高和保障生活信息的延续。

近些年来,国家相关文物保护政策相继颁布,财政投入不断增加,文物建筑的保护取得巨大成绩。但由于理念、管理、专业技术以及执法等方面的相对不适应,文物保护工程在设计与施工和管理中出现了一些问题,这些问题的发生值得反思,为什么一些古建筑一经维修就不同程度地改变了原状?特别是近年来先后发生了几起较为严重的文物保护工程事故和环境遭到破坏的事件,这不能不引起我们专业队伍的警惕。因此对于文物保护工程重要的问题是要对理念、原则、技术规范和法制管理有一个正确的认识,这些问题就是造成事故和保护效果不好的原因,不可忽视。试举几个案例:

1、河北省承德市宗教部门管理的全国重点文物保护单位普宁寺,在西院未经报批新建了上客堂大型豪华宾馆,将东侧原经学院改为商业买卖街。

2、安徽省宣城市全国重点文物保护单位“广教寺双塔”保护范围和建控地带内未经报批,由宗教部门拆除了原山门,新建了5栋2层钢筋混凝土

仿古大殿。

3、安徽凤阳明中都皇城城门东西城台,由于设计、施工、材料、管理等多方面的原因,使新维修的东西城台在一夜大雨中全部塌毁。

4、广东一处县级文物保护单位文庙,由于设计、施工、材料、管理等多方面的原因,屋顶瓦面在施工后出现了滑坡问题。

5、重庆市开发区将刘伯承元帅的旧居拆迁开发建10KW小型小区变电站。

6、承德避暑山庄东侧建控地带的武烈河道内新建高档别墅建筑群,破坏了避暑山庄及周围寺庙这一世界文化遗产的整体环境。

## 二 我国文物建筑保护的原则、理念以及相关要求

### (一)文物保护单位的保护及措施

我国文物保护单位的类型多样,有古遗址、古墓葬、古建筑、石窟寺、近现代纪念建筑等等,针对建筑类的文物保护单位,应该做到以下几点。

首先,应当遵循我国《文物保护法》中关于文物保护工作的大政方针:“保护为主、抢救第一、合理利用、加强管理”。“保护”和“利用”这对矛盾体既对立又统一。“保护”永远是第一位的,它是“利用”的基础和前提;所有的“利用”,也是为了更好的“保护”和展示文化遗产的价值。抢救第一,也是指出在保护时应该“先救命,后治病”。“合理利用”,指灵活而合理的使用可以使文化遗产得到持续发展和永续利用,但过度利用只会减少文化遗产的寿命和价值。

其次,将文物保护工作“纳入经济建设发展规划,纳入城市建设规划,纳入社会发展规划,纳入财政预算,纳入各级领导岗位责任制”。另外,文物保护是一个协调趋优的发展过程,这本身是一种动态的协调,需要坚持科学的保护观,因地制宜、讲求实效,建立动态管理机制。

#### 1.文物保护规划的编制内容和基本要求

国家文物局于2004年8月2日公布的《全国重点文物保护单位保护规划编制审批办法》中第六条明确要求:“全国重点文物保护单位保护规划应当在省级文物行政部门的指导下,由所在地的县级以上人民政府组织编制。”并提出《规划》编制的内容和要求。主要有以下内容:

(1)明确规划范围和保护对象概况;

(2)评估文物保护单位的价值、重要性及其环境影响、社会与人文影响;

(3)评估文物本体及其环境的保存、保护管理



和利用现状,分析主要破坏因素;

(4)明确规划原则、性质、目的、重点和保护对象;

(5)划定保护范围与建设控制地带,提出管理规定;

(6)制定保护措施,提出技术要求、功能要求;

(7)制定相关的环境及生态保护措施;

(8)提出其他相关规划的基本要求;

(9)提出规划分期内容和经费估算。

这些基本内容中,最重要的是要把文物本体及其环境的现状和主要问题调研清楚;要把保护对象的价值评估到位;要把保护范围和建设控制地带界划得合理、科学,并具有可操作性和与利益相关单位的协调性。明确管理规定。要让保护措施符合保护原则和相关的法规要求,要特别注意规划的保护措施不是保护方案的设计,而是要明确措施的内容和技术要求。

## 2. 文物本体的保护原则和方法

### (1) 保护原则

《文物保护法》中“文物保护单位,在进行修缮、保养、迁移时,必须遵守不改变文物原状的原则”这个规定十分严格,因为对文物建筑既要保存其历史信息又要赋予新的用途,做起来很不容易,需有高度的专业技能。“不改变文物原状”是文物保护的最高原则,不是简单的“修旧如旧”,而是尽可能全面地保存历史信息。因为文物古迹包含的大量历史信息可以不断地被发现、研究、重新解译,只要文物呈原状存在,人们就可以不断发现其新的价值,若已不是原状态,那么对该文物信息的认识也就终止了。

按照《保护准则》,文物古迹的原状主要有以下几种状态:

①实施保护工程之前的状态;

②历史上经过修缮、改建、重建后留存的有价值的状态,以及能够体现重要历史因素的残毁状态;

③局部坍塌、掩埋、变形、错置、支撑,但仍保留构件和原有结构、形制经过修整后恢复的状态;

④文物古迹价值中所包涵的原有环境状态。

### (2) 保护理念

要充分体现本体保护真实性、完整性、延续性、安全性、“原址保护”、“减少干预”、“保护现有实物原状与历史信息”、“必须保护文物环境”等基本理念和工作底线,以及“修缮不允许以追求新鲜

华丽为目的”的明确要求。

①原址保护:原址保护方式可以真实地保存与文物古迹价值关联的自然和人文景观,从而相对完整地保护其历史信息和价值。

只有因不可抗衡的自然灾害或国家重大建筑工程的需要,使迁移保护成为唯一有效的手段时,才可以原状迁移、易地保护。易地保护要依法报批,在获得批准后方可实施;迁建还要充分考虑环境的选择、不安全因素的排除和防止借题发挥增建仿古建筑。这里应着重理解的部分是“迁移保护成为唯一有效的手段”中“唯一、有效”四个字。湖北“净乐宫”、山西“永乐宫”的异地迁建就是在国家建设大型水库,而迁移保护成为唯一有效的手段情况下所采取的保护措施。

②尽可能减少干预:凡是没有结构危险的部分,除日常保养之外不应进行更多的干预。必须干预时,附加的手段只用在最必要部分;并减少到最低限度。采用的保护措施应以延续现状、缓解损伤为主要目标,减少干扰的前提是满足保护的要求。少干扰不代表不干扰,正常的维修干扰是体现中国古建筑的保护特点,与西方的无机材料的古建筑有着保护需求的重大区别。还要把“救命”作为干扰的底线,必须先救命、后治病。干扰要有“度”,这个“度”就要由我们去掌握,掌握得不好就会出问题,但干扰的重点应是结构性病变和与原状不符的从使用功能上造成的形制的改变。

文物古迹本身包含的历史信息是其价值最根本、最重要的组成部分。对文物古迹任何形式的干预都不可避免地在不同程度上影响历史信息。因此,当文物古迹出现残损需要干预时,必须充分考虑最少干预的原则,最小程度地影响历史信息,从而更好地保护文物古迹的真实价值。对于设计而言,就必须严肃对待现状中保留的历史信息,尽可能多地保留各个时期有价值的遗存,不必追求风格样式的统一。

③保护现有原物原状的历史信息:修复应当以现存的有价值的实物为主要依据,尽一切可能保存重要事件和重要人物遗留的痕迹和历史上经过修缮、改建、重建后留存的有价值的状态,以及能够体现重要历史因素的状态。一切技术措施应当不妨碍再次对原物进行保护处理;经过处理的部分要和原物或第一次修缮处理的部位既相协调、又可识别。所有修复的部分都应有详细的记录档案和永久的年代标志。这实质上就是延续保护文物信息的真实性。

历史信息的积累是持续的过程,它不仅包括始建状态,还包括历代修缮及当时保护工程附加的信息和居民生活延续的信息。保护措施的决策应始终以价值评估为基础,客观认识全面的价值,首要保护价值最高的部分,并尽可能保留那些逐渐累积、助于考证的信息。这样可以增强文物的可读性,为研究提供更多的线索。

④必须保护文物环境:与文物古迹价值关联的自然和人文景观构成了文物古迹的环境,应当与文物古迹统一进行保护。必须要清除影响安全和破坏景观的环境因素,加强监督管理,提出保护措施。这实质上也是文物保护要坚持的完整性问题。

⑤特殊情况下的重建:已不存在的古建筑不应原址重建。《文物法》中已有明确规定:凡文物保护单位中已损毁的少量建筑,经特殊批准,可以在原址重建的,应具备确实依据,经过充分论证,依法按程序批准,在获得批准后方可实施。重建的建筑应有醒目的标志说明。承德避暑山庄苑景区内的金山一组,20世纪40年代仅存上帝阁(三层亭阁建筑),其他建筑台基以上全部无存,由于该组建筑系乾隆仿江苏镇江金山寺所建,具有较强的历史和研究价值,而且现存基础十分清楚,自然石磴道、台明、踏步、础石保留完整,另外大量的史料及20世纪30年代照片完整保存至今。当年经国务院批准,对这组建筑按照原材料、原结构、原形制、原工艺进行了工精料实的复原。至今这组建筑仍是全国古建筑复建的样板。但复建的建筑物由于所具有的价值不同而与原有古建筑在保护原则方面存在着不同的要求。

特殊情况的重建必须进行审慎的论证,认定重建原因充足、依据充分,按法定程序报批的才可准予原址重建。原址重建的过程中,每一个步骤都应以真实、全面地保存并延续文物古迹的历史信息及全部价值为目标,以保护非物质文化遗产——传统工艺技术为重要体现。恢复失去的原状,允许以现存的、没有争议的、相应的同类实物为依据,不允许只按文献记载进行推测,不允许以民间相传为依据,更不允许以旅游观光为目的的重建。特别是对省级以下文物保护单位的复建问题,必须慎重处理。

⑥防护加固:是防止文物古迹损伤而采取的加固措施。防护加固构筑物在形式、材料上应与文物古迹本体“既相协调,又可识别”,不强求与文物古迹外观风格的统一,不排除以简洁、朴实的形式

采用当代材料、结构、做法,体现保护工程实施的年代。同时,保护加固方法都不能对其服务的文物原状及其环境造成损伤,并应留有余地,不妨碍对其再次干预,以便在技术进步的情况下及时更新保护手段,实施更有效的保护(如西藏萨迦寺大墙的护墙)。对保护性建筑物的理解问题,列举一个正在研究的例子:一处暴露在自然环境下的石胎泥塑大佛,历史上有大佛楼,但早已坍塌,大佛经风雨剥蚀和冻融的破坏,怎么保护?化学保护是一种方式,但很复杂。直白地讲,方案要过很多关,保护材料的选择、试验要复杂的多,但大佛需要的是救命;另一种方式恢复原有大佛楼或窟檐,历史资料又少或没有资料怎么办?能不能修一座保护性建筑物。正定大悲阁在民国时代就是梁思成先生按清式修复保护的一座佛楼。这里也还有非物质文化遗产的保护,有地方政府积极性和保护展示方面的需求,也有按传统建筑修建的保护性建筑物本身价值随着时间的推移而不断升值,直到获得一定级别的保护单位。这就是保护性建筑物防护功能的工作性质定位和技术技巧的问题。

⑦日常维护保养:重大修、轻保养是文物保护工作中普遍存在的问题,也是准则十分重视的内容:“保养工程应分类、定期、规范进行;保养应与检测结合。”

### (3) 保护方法

具体操作手段包括保存现状和恢复原状两方面内容。

保存现状应主要使用日常保养和维修的手段,应注意保存原有的建筑形制、结构、材料和工艺技术等。

根据现存文物建筑的残损情况,分类制定保护措施,基本分为三类:

①抢险性工程,在文物建筑发生严重危险时的临时加固措施;

②以结构加固处理为主的维修工程;

③经常性的保养工程,指不改动文物现存结构、外貌、装饰、色彩而进行的经常性保养维护。

恢复原状可以使用重点修复的手段,这在文物界争议较大,需要有详实的材料才可以复原。

### (4) 环境治理

文物所处的环境状况各不相同,治理时也要以更全面地保护文物本体为目的。环境治理主要包括的内容有以下几个几面:

①对文物建筑(群)周边的非文物建筑进行分期整治。

②改造环境脏乱差的居住环境,拆除私搭乱建,保持地方传统民居的特色。城镇旧城区内须考虑降低建筑密度,疏散人口。

③控制和改善保护区划内的环境污染,包括空气质量和噪声污染,加强环境监测。

④完善市政设施,建设给排水、电力电讯、环境卫生、旅游服务等。

⑤保护生态环境。

## (二)保护要求

1.程序与法律要求(立项、编制规划、审批规划、编制设计方案、审批方案、招投标、开工审批、施工设计、施工及监理、完善设计、竣工申请、检查验收、编写工程报告和档案)

### 2.设计要求

应依据不同的类型、不同的状态、不同的部位和不同的价值在总原则的控制下,分项制定保护措施。其中关键是勘察测绘是否详尽到位,病害病因分析是否准确完整,考古及其成果的应用、设计说明是否具有可操作性和针对性以及符合在保护原则基础上的相关标准规范的要求,设计图纸是否规范、完整。现存主要问题有:

(1)维修工程性质定位不准确,盲目依从甲方做大的要求(如凤阳明中都皇城,改变了工程性质和规模,做大;广东龙川学宫,改变屋面的问题)。

(2)历史维修工程信息的保护,人为确定哪一个年代为“准”。

(3)随意改变国家文物保护原则,自创名词(如:近年来上报的规划和方案较多的有“不改变文物原貌”、“不改变文物外貌原状”、“修旧如新”、“修旧如初”、“整新如残”、“古董收藏式保护”等)。

(4)工程性质定位与维修对策方案不对应;问题大、处理小;问题小、处理大;有问题,不处理。特别是在更换构件上的问题,如先农坛内的太岁殿,将明代的大额枋换掉了,而没有做到加固后继续使用。还有辽宁佑顺寺,以改名为“佛教文化博物馆”为名,将国保单位划交宗教管理,在维修大雄宝殿时随意油饰彩画其他建筑,扩大工程范围,造成了不良影响。

(5)复原或复建设计依据不充分、不科学,仅凭设计者的主观创造和一些图文依据来进行设计和施工,造成了一定的损失和影响(如承德避暑山庄内近年来不科学、不准确、不按程序进行的复建项目;永定门城楼博脊改变原状等)。还有一些古建恢复使用混凝土基础和梁柱,造成了材料性能的不协调(老化不协调、变形不协调);还有在现存

的础石上打孔、竖钢筋、打混凝土柱子等问题。

(6)维修方案中文字和图纸没有清楚地表述和量化要求。

(7)图纸不规范,特别是图面用一个或两个线型来表示,给人以图面质量差的感觉。

(8)设计方案的编制,包括施工图的设计,在文物建筑维修过程中很大程度上要体现我们的设计,要在工程的全过程中进行补充完善,因为古建筑保护具有许多不定因素,一些问题只有在维修过程中才能被发现。一些历史信息,包括材料信息、工艺信息、结构信息,这些才是我们设计中最重要东西。如太和殿维修、承德金瓦殿的维修中的重要信息,这些信息的保护应予以特别重视。另一方面工程竣工后还有出版工程报告的管理要求,使维修施工过程中的补充设计和变更设计成为必不可少的设计文件。

### 3.施工要求与目前存在的问题

(1)材料问题——新材料的不合理使用,传统材料的不到位使用。

①混凝土不合理使用;

②传统材料中灰的使用,不是按照相应的规定使用,如灰背的灰要块灰粉后使用、墙的灰要淋灰使用;木材使用中,结构材与装修材决不可混用;石材也应按照等级要求来使用,不能越制。

(2)工艺问题——工艺的不到位,偷工减料,工不精、料不实。

①油饰彩画方面的问题:地仗不到位,如承德布达拉宫慈航普渡金瓦亭的木柱地仗用筛子漏代替籽灰,披麻厚度不均、用麻量不够。

②石活问题:过斧不到位,表面处理粗糙。

③瓦活问题:屋瓦曲线处理不到位造成交不上圈,如博脊问题,灰背干不透造成椽望糟朽渗漏。

④基础问题:改变原状使用混凝土而不是礅墩。

(3)管理问题——市场运作与自营工程,招投标问题。

(4)档案问题——保护工程档案应当作为重要的历史信息来对待,《准则》有七条具体要求。而目前我们完整的工程档案为数极少,特别是修补、更换构件的记录,包括照片、图纸、特殊工艺及现场试验施工过程的记录更少。如青海塔尔寺大金瓦殿鎏金工艺的记录就没有,这是塔尔寺喇嘛的特殊工艺,掌握的人太少了。

三 文物建筑保护工作中值得注意和探讨的



## 问题

(一)按照国务院有关规定,文物保护工作要纳入领导干部的岗位责任制。因此,分管领导应对文物保护工作切实负起责任。首先要清楚自己分管的文化遗产的对象以及它的历史、内涵,清楚它的身份、地位和价值;要把它作为历史财富来对待。文物专业干部要当好领导干部的专业参谋。

(二)对有重要价值的文化遗产,特别是国家级的文物保护单位和国家级的名城、名镇、名村,尽快编制保护与利用规划,对名城、名镇、名村的保护与包含其中的文物保护单位的保护紧密结合起来。同时,把保护与利用、保护与经济建设的关系处理好。

(三)要特别注意保护好建筑的地方特色和环境风貌、传统工艺。要保护好具有地方特色的生活、生产的信息和人气,以及与其相关联的历史信息。万万不能为旅游搞建设性破坏。

(四)要特别注意对社会主义新农村建设的正确理解。新农村建设并不是拆老房盖新房,必须认真学习、正确领会中央一号文件的精神。对历史文化名镇、名村的建设一定要把文物建筑、历史建筑、传统建筑保护好,把环境治理好,把格局和风貌、风格特色保护好。这是我们地方的珍贵财富,也是不可再生的财富。这笔财富随着时间和历史的延续还会有不断增值的空间,千万不要让我们手中遭到破坏。我们要上无愧于祖先,下不负于后人。

(五)要注意“国有文物保护单位不得作为企业资产经营”;“非国有不可移动文物不得转让、抵押给外国人”;“改变文物保护单位用途的应当经核定公布该文物保护单位的人民政府文物行政部门征得上一级文物行政部门同意后,报核定公布文物保护单位的人民政府批准”;“全国重点文物保护单位作其他用途的,应当由省、自治区、直辖市人民政府报国务院批准”。这是法律问题。

### (六)不改变文物原状问题

关于不改变文物原状问题,要有一个正确的理解和认识。我个人认为:不改变原状应是不改变它的结构、材料、工艺、外观、形制。对于正在使用的民居老房子、老宅子还要充分考虑它的功能原状与整体信息的原状问题,使用的延续同样具有原状的问题。因此对于正在使用的民居老房子,不需要改变主体因素的原状。为了延续和改善功能质量,可以进行基础设施的改造,改善潮湿环境。可以利用附属房子改造成厨房、卫生间,让生活在

里边的居民能有一个好的生活环境和生活质量。

### (七)“抢救第一”和“救命”的问题

笔者近十年来由于工作关系到过许多历史文化名村。除了好的一面,一些文物建筑老房子面临倒塌的危境,使笔者倍感文物工作者的责任和压力。有的地方第一次去时还存在,但第二次去,就倒塌了、没了。这个问题在一些比较贫穷的山村中可能是一个突出的问题,这是值得我们重视的大问题。这些房子年代都比较久远,价值较高,怎样保护,笔者个人认为,应把这些房子“救命”的工作先抓起来。如何“救命”涉及到许多问题,如产权问题、资金问题、设计问题等等,但在这些问题没有得到有效解决的情况下,应先对它进行保护性支固,采用一些必要的灵活性较大的临时性措施,先保住它;其他的问题可以放到下一步去完善。支顶、苫盖等等都可以,首要任务是不能让它倒塌。可以让房子的主人想办法处理,但不能过分强调不改变原状的问题。不能像张谷英村那样,因屋主修房子改变了原状而把屋主抓起来。我们专业干部在其中应当承担什么责任,很值得深思。

### (八)使用问题

有一些房子没人住,由于维修保养不到位,坏得很快,怎么办?地方政府能不能把它管理起来,先把它作为公共建筑来考虑使用?能不能像安徽潜口民宅的保护和利用那样来对待?

### (九)产权与保护经费问题

对于国保单位的古建筑,这是一项涉及政策的问题。目前国家建设部和国家文物局能够给予经费支持和维修立项的是公共财产;而属于私人财产的古建筑,目前国家没有经费的支持,政策也没有出台。古建筑保护需要的经济政策还是一项空白,这两个方面的保护政策都有一定的差距。澳大利亚的政策是私人的文物建筑个人可以提出申请,按照文物保护要求进行维修,国家可以给予资金的支持和补助。个人可以以工抵资,作为个人出资的部分。而我们国家却没有相关政策。北京四合院的保护已经两年了,北京市政府拨出近20个亿的资金维修四合院,但局限于国有财产。古建筑中许多面临倒塌的房子我们可以考虑与产权人协调、收归公共财产,使它具有申请资金支持的身份后,争取国家的维修补助;修好后,仍由产权人使用,并签署有关保护合同。这不是钻法规的空子,个人认为这是一个解决问题的办法。这个想法是笔者近些年来一直在考虑和介绍的,目的就是要把“救命”的问题抓起来,不能眼睁睁看着那些文

物建筑倒塌。

还有一点就是要充分地利用建设部的专项资金。名村、名镇有基础设施改造的经费,“十一·五”期间,国家发改委拨出9.8亿的专项资金用于名镇名村的基础设施改造。“十二·五”期间,财政部每年要安排1500万元的历史建筑、保护建筑、风貌协调建筑的维修资金。我们就要努力争取这些有限的资金,把这笔钱用在“困难户”身上。

(十)新农村建设与历史文化名镇、名村保护的关系

新农村建设,如何与名镇名村的保护有机结合,不致于使文物建筑、历史建筑、保护建筑受到影响和破坏,不致于使名镇、名村的历史格局、历史街巷造成建设性破坏,这也是我们所面临的问题。比如,传统历史街巷比较窄,有的只有一米左右,是不是为了方便、为了基础设施建设,就可以把它拓宽?原有的土路、石板路改成水泥路,原有的临街房子和修复的房子改用钢筋混凝土,三间改为五间、五间改为七间;还有把老房子圈边、上

色;在名镇、名村的老房子边上又盖新房子,等等。这些问题其实直接涉及到我们规划的编制,这就需要我们要有一个保护与利用的总体规划,用具有法律效力的规划来约束这些行为,这个规划应由具有相应资质的规划部门来编制,需要利益相关者来参与,按照法定程序逐级报批。不久前笔者到建设部参加历史文化名镇名村保护规划编制办法、保护管理办法评审,两个法规性文件将要由建设部和国家文物局正式下发,目前作为全国重点文物保护单位的保护规划编制,国家文物局已明确规定了详细的编制办法和编制要求,并早下发了有关文件。只要我們有了好的规划,新农村建设就会产生好的效果,就会使保护与名村的建设、发展取得双赢,居民的生活环境、生活质量就会得到明显提高。

要想把上面这十点做好,建议大家认真学习《文物保护法》、《中国文物古迹保护准则》、《文物保护单位工程管理条例》、《历史文化名城名镇名村保护条例》等法规性文件。

## The Application of *Principles for the Conservation of Heritage Sites in China* in Ancient Architecture Conservation Project

FU Qing-yuan

(China Cultural heritage Research Institute, Beijing 100029)

Abstract: In recent years, with the improvement of relevant national heritage conservation policy as well as the financial resource investment unceasing increase, our country cultural relic construction protection obtains the huge result. However, because the concepts, management, expertise, and law enforcement relative do not adapt, the cultural relic construction protection project in the design, the construction and the management had some problems. This paper just combines these problems with *Principles for the Conservation of Heritage Sites in China* and related laws and regulations of heritage preservation policy on these issues to make an analysis, and put forward some constructive comments.

Key words: principles for the conservation of heritage sites in China; cultural relic construction; conservation project