

《类篇》引《国语》例辨正

郭万青

摘要：《类篇》引用《国语》共23处20例，其中一些用例和今传《国语》是有差异的，这种差异在一定程度上反映了北宋以前以及公序、明道之外《国语》版本的一些文字异同。

关键词：《类篇》；《国语》；版本

中图分类号：K225.04

文献标识码：A

文章编号：1009-1017(2009)06-0019-09

北宋宋庠(996-1066)校订时依据公私藏本十五六种，可见自汉至宋《国语》版本之多。宋庠之后，其它传本基本湮没，唯公序本行世。清黄丕烈(1763-1825)得毛氏汲古阁影抄宋明道二年(1033)重刊天圣七年(1029)本，于嘉庆五年(1800)写刻刊行。是《国语》有公序、明道二本甚明，然公序、明道之外的《国语》版本则无从考究。清人进行《国语》异文和旧注辑考的有王懋竑(1668-1741)、王谟(1731-1817)、汪中(1745-1794)、刘台拱(1751-1805)、汪远孙(1794-1836)、马国翰(1794-1857)、黄奭(1809或1810-1853)、劳格(1819-1864)、李慈铭(1829-1894)、蒋曰豫(1830-1875)^①等数家，近世则有台湾中央研究院历史语言研究所张以仁《国语斟证》于四部引用《国语》条目辨析甚多。而小学书则仅及《说文》、《一切经音义》等少数几部。实际元代以前的小学书引证《国语》多处，对元代以前的小学书引《国语》例进行全面辨正，可以对宋庠以前也即公序本与明道本之外的《国语》各版本文字异同得其仿佛。

《类篇》，旧题司马光(1019-1086)撰，自仁宗宝元二年(1066)始纂，至英宗治平三年(1066)成书。收字上继承了《说文》、《玉篇》的成果。有汲古阁影宋钞本和曹寅《楝亭五种》本，《楝亭五种》本后有“姚刊三韵”翻印本，前者有上海古籍出版社1988年影印本，后者则有中华书局1983年复印件。今考“姚刊三韵”本《类篇》，引《国语》23处共20例，其中20例与今传《国语》各本

颇有异同。在20例《国语》引例中，有15例转引自《说文》，与《说文》异同互现。

用于勘校的今传《国语》各本为三类。

第一类是公序系本。关于公序本的版本系统以及流传过程，有李佳《〈国语〉宋公序本刊刻考》和《〈国语〉版本考论》^②可以参考。本专题所涉及到的公序系本包括：(1)宋刻宋元递修本，这个本子是目前所能见到的《国语》最早的版本，国家图书馆启动的《中华善本再造工程》第二辑2006年影印；(2)明嘉靖戊子(1528)吴郡金李泽远堂翻宋本(简称“金李本”)，此本为上海商务印书馆涵芬楼借自杭州叶景葵处，影印入《四部丛刊》杂史类中，后则有电子检索版《四部丛刊》；(3)明万历四十七年(1619)乌程闵齐伋(1575—1657)裁注本(简称“闵《裁注》本”)；(4)浙江图书馆藏明隆庆元年(1567)含山县儒学刻本《百家类聚》本；(5)《四库荟要》本，《四库荟要》和《四库全书》理论上是一个本子，都是根据章铨家藏孔继涵微波榭丛书钞成，此处只选用《四库荟要》；(6)清光绪庚辰(1880)章寿康(1850—1906)式训堂刻清代中期学者乌程董增龄《国语正义》本(以下简称“董本”)。把这些本子一一罗列，是因为这些本子虽然来源于一个版本，文字上也颇有异同。^③

①《国语》的各种异文考校和辑佚书，只有蒋曰豫《国语》辑录的资料我没有见到，这里根据孙启治、陈建华编《古佚书辑本目录》所著录，北京中华书局，1997年，第155页。

收稿日期：2008-6-16

作者简介：郭万青(1975-)，山东宁津人，唐山师范学院中文系讲师，硕士，研究方向：先秦文献暨文法训诂研究。

②李佳《〈国语〉宋公序本刊刻考》，《安徽史学》2009年第1期，第125-128页。《〈国语〉版本考论》，《国学研究》第23卷，第367-387页，后者也及明道本之源流等事，然探讨未如公序本流传详尽。

③这些本子经过后来刊刻者的重新刊刻，已非公序之旧。世间往往以金李泽远堂翻刻公序本为公序本，如焦杰点校本《国语》就称《四部丛刊》所收金李泽远堂本为“《四部丛刊》影印宋庠本(简称宋本)”(见该书《出版说明》，辽宁教育出版社，1997年)，实际上金李刻本已经改动不少，和宋刻宋元递修本比起来已经有了一些差别，如拙稿《〈说文解字系传〉引〈国语〉例辨正》(刊于浙江大学汉语史研究中心《汉语史学报》第8辑，上海教育出版社，

第二类是明道系本。包括：(1) 清嘉庆五年(1800)黄丕烈读未见书斋重雕写刻宋明道本(简称“黄刊明道本”),这个本子是黄丕烈请长洲李福写刻上版的,黄氏刊入士礼居丛书本,又有蜚影馆景黄氏本、石竹山房景黄氏本、博古斋景黄氏本、上海古籍出版社《四部精要》景黄氏本、同治己巳湖北崇文书局重雕本、《四部备要》聚珍版本,本专题所据为《四部精要》景黄氏本;(2)商务印书馆由王云五主编的1935年初版和1958年再版《国学基本丛书》本及商务印书馆1937《丛书集成初编》本(简称“商务本”),二者皆从崇文书局本铅印而成,《国学基本丛书》本附《札记》、《考异》,《初编》本则只有《札记》,上海书店1987年又重新出版了一次《国学基本丛书》本;(3)齐鲁书社2006年以明道本为底本的鲍思陶点校本(简称鲍校本),鲍氏虽为新校,只是改正了明道本中明显的讹脱,维持了明道本的原貌,故附属于明道本系列中。

第三类是新校点本。包括：(1)上古本,即由上海师范大学古籍整理研究所点校、上海古籍出版社出版的《国语》,1978年初版。又于1981年由原来校点组的徐光烈和吴绍烈进行修订,于1988年出版修订本,皆为平装二册。1998年上海古籍出版社又根据修订本出版精装一册本;(2)李维琦点校本,李维琦的点校本基本上参照上海古籍出版社的点校本,由岳麓书社1988年出《国语》、《战国策》的合订本,仿照上古本体例,在书后附有人名索引,2006年岳麓书社出版新一版《国语》、《战国策》的合订本,删去书后的人名索引,其它未作任何更动。(3)焦杰校点本,焦杰点的本子为辽宁教育出版社1997年推出的新世纪万有文库丛书的一种。这三种本子是目前流通比较大的《国语》点校本。

此外并参照韦昭(204-273)《国语解》、《国语旧音》、宋庠《国语补音》、洪迈(1123-1202)《经子法语》、明代中期学者穆文熙《国语评苑》、汪远孙《国语发正》和《三君注辑存》、清中期学者陈瑒《国语翼解》、徐元诰(1878-1955)《国语集解》等各家注本、今注以及汪中《国语校文》、王懋竑《国语存校》、黄丕烈《国语札记》、汪远孙《国语明道本考异》、李慈铭《越缦堂读书简端记》、张以仁《国语斟证》、萧旭《国语校补》、俞志慧《国语韦昭注整理与研究》和《〈国语〉公序本二子本对比研究》等。另外,对校《类篇》引《国语》例句所引群书,系自上海人民出版社与迪志文化出版公司2002年联合开发的《四库全书》电子检索版与济南汇文科技开发中心与武汉大学出版社1997年联合开发的文渊阁《四库全书》光盘版,不烦出注。辨正时每一例后均标注中华书局本《类

2009年,第265-291页)第10条李慈铭引公序本《晋语四》“谋其将浴”之“谋”,宋刻宋元递修本也作“谋”,而金李刻本字则作“谍”。所以即便《国语》公序系各本还是要严格区分,不能混同的。

篇》的卷次、页码。

1. 口部——喀,乞格切,呕也。《国语》:伏弢喀血。(卷2上,第53页下)

2. 血部——喀,乙恪切,呕也。《国语》:伏弢喀血。(卷5中,第182页上)

[按]本条出《晋语九》。金李本、闵《裁注》本、穆文熙《国语评苑》、陈瑒《国语翼解》、《四库荟要》本、《国语正义》、黄刊明道本等今传《国语》本字俱作“喀”,《文章辨体汇选》卷739从之。《左传》作“呕”,《春秋分记》卷58、《春秋正传》卷36、《经典释文》卷20、《绎史》卷87下、《左传纪事本末》卷31、《通志》卷90、《尚史》卷43、《北堂书钞》卷118、《白孔六帖》卷50、《太平御览》卷338、《册府元龟》卷451、《记纂渊海》卷80、《骈志》卷9引俱从《左传》字作“呕”,《北堂书钞》卷121、《册府元龟》卷474引字作“欧”,《太平御览》卷746引字作“流”。“喀”字,先秦传世文献只见于《吕氏春秋·介立》“两手据地而吐之,不出,喀喀然遂伏地而死”,两汉魏晋时期唯《新序》、《列子》、《金楼子》并用《吕览》本文。《汉语大字典》列义项2:(1)象声词。①呕吐声;咳嗽声。②笑声。(2)呕吐。①《国语旧音》作“喀”并云:“《左传》作‘呕’并一口反。贾逵曰:‘面污血曰呕。’或曰:‘喀血为呕。’孔晁作‘喀’。”②宋庠《国语补音》云:“《〈内传〉释文》‘呕’又作‘喀’。”并云:“孔晁得之。”③黄丕烈《札记》云:“《旧音》作‘喀’。”又云:“宋公序依孔晁作‘喀’,音‘客’,而误认《旧音》字,以为从‘各’,乃云:‘诸韵无为‘呕’音者。’是其未审也。‘喀’字见《集韵·四十五·厚》,《〈内传〉释文》作‘喀’。‘喀’,《集韵·二十·陌》作‘喀’。”

④按《四库全书》本、始基斋本《补音》以及《玉函山房辑佚丛书》本《旧音》并作“喀”,《集韵·四十五·厚》并作欧、呕、喀、歔、喀、欣。黄据《内传》、《集韵》推定《旧音》字当作“喀”。萧旭先生认为喀、喀、喀为一字,当即“咳吐”之咳的本字,音“客”。⑤喀、喀、呕、欧为一字,音“欧”。读音虽远,其实同义。

3. 言部——谗,虽遂切,《说文》:让也。《国语》:谗申胥。(卷3上,第88页上)

①徐中舒主编《汉语大字典》(缩印本),成都湖北、四川辞书出版社,1993年,第278页。

②[宋]宋庠《国语补音》卷3,上海古籍出版社文渊阁《四库全书》406册,1985年,第228页。

③同上。

④[清]黄丕烈《明道本国语校刊札记》,北京商务印书馆《国学基本丛书》本《国语》后附,1958年,第259页。

⑤靖江萧旭先生的意见并没有正式发表,笔者写成初稿后,每请萧先生指正,萧先生为笔者补苴指谬,详细征引其它材料予以辨正。凡本文引萧旭先生说而未注明出处者皆此。志此以示不敢掠美并表谢忱!

[按]本条出《吴语》。“诿”，金李本、闵本、穆文熙《国语评苑》、董、吴增祺（1852-1929）《补正》、沈镕（1886-1949）《国语详注》、上古本俱作“讯”，黄本作“诿”，徐元诰《集解》与《类篇》引同。《绎史》卷96下、《左传纪事本末》卷51、《尚史》卷63、《经济类编》卷21引俱作“讯”，《太平御览》卷823引则作“诿”。黄丕烈《札记》引惠云：“《说文》引作‘诿’。”^①汪远孙《考异》云：“案‘讯’当作‘诿’。字之误也。《说文》‘言’部：‘诿，让也。《国语》曰：‘诿申胥。’”《太平御览·资产部》三引此亦作‘诿’。”^②陈瑒《国语翼解》卷6云：“诿，今本俱误作‘讯’。”并引钱大昕云：“诿告、讯问，两字形声俱别，无可通之理。六朝人多习草书，以‘卒’为‘卒’，遂与‘讯’相似。”^③则黄“诿”实即“诿”字，鲍校本误作“讯”字^④。段注《说文》云：“今《国语》、《毛诗》、《尔雅》及他书‘诿’皆讹‘讯’，皆由转写形近而误。”^⑤张以仁谓王叔岷亦以为“‘讯’乃‘诿’之形误”^⑥，王引之则以为假借，张以仁引陆心源（1834-1894）《讯、诿互讹考》云：“考凡声、卒声，古音绝远，惟形相似。盖形之讹，非声之通也。”^⑦则陆说与钱说同。张氏亦以为“说为形误，较少问题”。《国语》今注中唯黄永堂《国语全译》因《考异》定“讯”为“诿”之讹^⑧，赵望秦等《白话国语》^⑨、尚学峰等译注《国语》^⑩从之。

4. 鸟部——鸛，逆角切，《说文》：鸛鸛，凤属，神鸟也。引《春秋国语》“周之兴也，鸛鸛鸣於岐山”。江中有鸛鸛，似鳬而大，赤目。（卷4中，第137页下）

[按]本条出《周语上》。韦昭注：“三君云：鸛鸛，凤之别名也。《诗》云：‘凤皇鸣矣，于彼高冈。’其在岐山之脊乎？”《汉语大词典》引《新编分门古今类事·梦兆门中》云：“凤鸟有五色赤文章者，凤也；青者，鸾也；黄者，鸛鸛也；紫者，鸛鸛也。”又引明李时珍（1518-1593）《本草纲目·禽一·鸛鸛》云：“又江中有鸛鸛，似鳬而大，赤目。据此则鸛鸛乃鸛鸛声转。盖此鸟有文彩如凤毛，故

得同名耳。”^⑪则《类篇》所言“江中有鸛鸛，似鳬而大，赤目”当为“鸛鸛”，与《国语》“鸛鸛”不同，^⑫段注云：“此言江中鸛鸛，别是一物，非神鸟。或许所记，或后人所增，不可定也。《上林赋》‘属玉’，《吴都赋》作‘鸛鸛’，郭璞曰：‘属玉，似鸭而大，长颈赤目，紫绀色。’刘逵曰：‘如鸛而大，长颈赤目，其毛辟水毒。’陈藏器曰：‘鸛鸛主治沙虱、短弧、虾鬣等病，能啖病人身，出含沙射人之沙箭。如鸭而大，眼赤紫斑。’《玄中记》曰：‘水弧者，其形虫也，其气乃鬼也，鸳鸯、鸛鸛、蟾蜍好食之。’合是四说，知鸛鸛即鸛鸛。云似鸭眼赤者，亦正与许合。”^⑬“於”，金李本、闵本、穆文熙《国语评苑》、《四库荟要》本、陈瑒《国语翼解》、董增龄《国语正义》、黄刊明道本字并同，述古堂影宋钞本、文渊阁《四库全书》本、金州府军本《集韵·觉韵》引《国语》亦作“於”。张以仁谓《广韵·四觉》、《太平御览》卷164、915引皆作“于”^⑭。何乐士根据《左传》“于”、“於”的用法研究认为，引进专名地名以“于”为主，非专名处所名词则以“於”为主。^⑮实际上这只是一种大致区分，先秦传世文献“于”、“於”区别已经不明显，可以混用。

5. 耜部——耜，象齿切，田器，又耜也，一曰徙土耜。《齐语》或作“耜”、“耜”。（卷4下，第160页下）

[按]今《国语》各本字俱作“耜”，或公序明道本前有作“耜”、“耜”者。三者异体同义，只是声符“巳”、“以”、“吕”形体不同而已，徐中舒云：“从吕即耜之本字。吕为用具，故古文借为以字。”^⑯故得有“耜”，又“以”、“巳”音同，故又得有“耜”字。根据考古发掘，公元前5000年先民就已经在使用骨耜耕作了。^⑰公元前1066-公元前771年，“耜”已明确见于载籍，如《诗·豳风·七月》、《周颂·良耜》、《小雅·大田》等西周至春秋的文献中已明确有了“耜”字，并见于《周礼》、《易·系辞》、《墨子》、《国语》、《孟子》、《庄子》、《吕氏春秋》等先秦传世文献中。《说文》未收，《玉篇》中始见录。《淮南子·汜论训》

①[清]黄丕烈《明道本国语校刊札记》，第263页。

②[清]汪远孙：《国语明道本考异》，北京商务印书馆《国学基本丛书》《国语》后附，1958年，第335页。

③[清]陈瑒《国语翼解》，台湾新文丰出版公司《丛书集成新编》第109册影清光绪广雅书局刻本，1985年，第687页。

④鲍思陶点校《国语》，济南齐鲁书社，2006年，第294页。

⑤[清]段玉裁《说文解字注》，杭州浙江古籍出版社，1998年，第100页。

⑥张以仁《国语斟证》，台湾商务印书馆，1969年，第323页。

⑦张以仁《国语斟证》，第324页。

⑧黄永堂《国语译注》，贵阳贵州人民出版社，1995年，第682页。

⑨赵望秦等《白话国语》，西安三秦出版社，1998年，第553页。

⑩尚学峰等译注《国语》，北京中华书局2007年，第331页。

⑪罗竹风主编《汉语大词典》（缩印本），上海汉语大词典出版社，1997年，第7612页。

⑫案：实际《类篇》本条训释全本《说文》，又《说文解字系传》亦全本《说文》，实际上是《说文》最早把“鸛鸛”和“鸛鸛”放在同一条训释中进行解说，《说文系传》、《类篇》因袭之。

⑬段玉裁《说文解字注》，第148、149页。

⑭张以仁《国语斟证》，第55页。

⑮何乐士《〈左传〉的介词“于”和“於”》，见载于氏著《左传虚词研究》，北京商务印书馆，2004年，第92页。

⑯徐中舒《徐中舒论先秦史》，上海科学技术出版社，2008年，第29页。

⑰闵宗殿《中国农史系年要录》，北京农业出版社，1989年，第4页。

“古者剡而耜耕”高诱注：“耜，耒属。”^①《周颂·良耜》陆德明(约550-630)释文、《文选·张衡·东京赋》“介馭闲以剡耜”吕向注并云：“耜，田器也。”^②当是《类篇》注所本。

6. 木部——槎，鉏佳切，衰斫也。《春秋国语》：“山不槎斲。”(卷6上，第201页)

[按]此条出《国语·鲁语上》，韦昭注云：“槎，斫也。”《后汉书·马融传》“槎棘枳”章怀太子注亦云：“槎，斫也。”^③《玉篇》作：“斫也，亦與查同。”^④《宋本玉篇》“斫也”之释或本此韦、李。《类篇》则直接袭用《说文》。蒋礼鸿云：“鋤加切之‘查’与‘槎’同字。”^⑤述古堂影宋钞本《集韵》引《国语》作“槎”^⑥，实即“槎”之俗体。《六书故》引《国语》本条并注云：“《汉书》作‘荏藪’。”《绎史》卷80、《尚史》卷33、《历代名臣奏议》卷193、《白孔六帖》卷85、《册府元龟》卷741、《经济类编》卷28、《天中记》卷5、《广博物志》卷49、《文章正宗》卷5、《文编》卷3、《文章辨体汇选》卷53、《古文渊鉴》卷5引同。《路史》卷20有“山不槎枿”句，《汉魏六朝百三名家集》卷17《立制度论》作“山不槎斲”，“斲”字误。《礼书纲目》卷63、《仪礼经传通解》卷26注同。《宋本玉篇》“亦與查同”者，《一切经音义》“槎瀨”条云：“槎，经文作‘楂’。”并引《考声》云：“槎，水中流木也。”^⑦《宋本玉篇》云：“楂，水中浮木也。亦作查。”^⑧《一切经音义》“查櫟”条云：“《毛诗传》云：‘查，水中浮草木也。’《古今正字》从木，且声亦作槎。”^⑨朱骏声《说文通训定声》亦云：“槎，字亦作楂。”^⑩是。《古今韵会举要》卷7云：“楂，通作‘槎’，欧阳氏曰：张骞乘槎，乃此‘槎’字。亦通作‘查’，《博物志》：‘先查犯斗牛。’《杜诗》：‘查上见张骞。’”^⑪“槎”、“查”、“楂”音义并同。《资治通鉴》第131卷“繫流查及船腹”胡三省注

云：“查，水中浮木。”^⑫杜甫《三川观水涨二十韵》“枯查卷拔树”仇兆鳌《详注》引梦弼云：“查，与槎同，水中浮木。”^⑬字作“楂”者，区别于“检查”之“查”耳。

7. 人部——伧，姑黄切，盛也；又古横切，《说文》：“小兒。”引《春秋国语》“伧饮不及一餐”。(卷8上，第281页上)

[按]本条出《越语下》。金李本、闵本、穆文熙《国语评苑》、董并作“觥饭不及壶飧”，黄刊明道本、陈瑒“饭”作“饮”，“伧”、“觥”实因声得义。《玉篇》引作“伧饭不及壶飧”、《集韵》引与《类篇》同。^⑭《类篇》释“伧”为“盛”，《玉篇》引注云：“伧，大也。”是。《说文》“小兒”不确，《广韵》、《集韵》因袭沿误。陈瑒并云：“‘饮’则‘饭’之讹。‘壶飧’者，左僖二十五年《传》云：‘赵、衰以壶飧从。’盖当时有此语也。《说文》讹为‘壹食’，形相涉也。今刻本又省‘壹’作‘一’。”^⑮平津馆本《说文》引《春秋国语》作“伧饭不及一食”。^⑯徐锴《系传》“饭”作“飧”^⑰，“饭”、“飧”异体同义。另详见拙稿《〈宋本广韵〉引〈国语〉例辨正》第7条^⑱。

8. 勺部——𠂔，七伦切，偃竣也，引《国语》“有司已事而竣”。或从勺。又壮伦切，伏兒。(卷9上，第323页下)

9. 立部——竣，七伦切，偃竣也，《国语》曰“有司已事而竣”。又壮伦切，伏兒。又遂缘切。(卷10中，第379页下)

[按]本条出《齐语》。述古堂影宋钞本《集韵》引与《类篇》同，并云：“或作竣、𠂔。”^⑲《管子·小匡》作“已事”，《六书故》卷九引有“於”字。今《国语》各本并作“有司已於事而竣”，黄丕烈《札记》引惠栋(1697-1758)云：“《说文》引作‘已事’。”^⑳洪迈(1123-1202)《经子法语》卷十九亦作“已事”，并云：“竣，伏退也。音俊、遂。”汪远孙《考异》云：“《尔雅·释言》郭璞注引《国语》作‘遂’，《文选·东京赋》李善注

①何宁《淮南子集释》，北京中华书局，1998年，第914页。

②六臣注《文选》，北京中华书局影《四部丛刊初编》本，1987年，第74页。

③章怀太子注《后汉书》，杭州浙江古籍出版社《二十五史》第1册，1998年，第835页。

④《宋本玉篇》卷12，北京中国书店影清张士俊泽存堂本，1983年，第239页。

⑤蒋礼鸿《类篇考索》，济南山东教育出版社，1996年，第100页。

⑥[宋]丁度等《集韵·平二·十三佳》，上海古籍出版社，1985年，第103页。

⑦[唐]慧琳《一切经音义》卷72，上海古籍出版社，1985年，第2847页。

⑧《宋本玉篇》卷12，第235页。

⑨[唐]慧琳《一切经音义》卷96，第3591页。

⑩[清]朱骏声《说文通训定声·随部第十》，武汉古籍书店，1983年，第501页。

⑪[元]熊忠、黄公绍《古今韵会举要》，中华书局影吉林省社会科学院图书馆藏本，2000年，第154页。

⑫[宋]司马光编、[元]胡三省注《资治通鉴》，北京中华书局1956年，第4110页。

⑬[清]仇兆鳌《杜诗详注》卷4，北京中华书局1979年，第306页。

⑭《宋本玉篇》卷3，第52页。

⑮[清]陈瑒《国语翼解》，第689页。

⑯[汉]许慎《说文解字》，天津古籍出版社影平津馆本，1991年，第166页。

⑰[南唐]徐锴《说文解字系传通释》，上海商务印书馆《四部丛刊》初编本，1936年，第263页。

⑱郭万青《〈宋本广韵〉引〈国语〉例辨正》，《古籍整理研究学刊》2008年第2期。

⑲[宋]丁度等《集韵》“平二·十八諄”、“平三·二僊”，第122页、第169页。

⑳[清]黄丕烈《国语明道本札记》，第250页。

[宋]洪迈《经子法语》，济南齐鲁书社《四库存目丛书》子部第199册，第466页。

作‘竣’。‘竣’、‘竣’、‘竣’并同。”^①汪远孙“‘竣’、‘竣’、‘竣’并同”语实出自王念孙《广雅疏证》。《文选·东京赋》“千品万官，已事而竣”李善注引《国语》亦作“已事”，云：“竣与竣同也。”^②今传《国语》各本无作“竣”字者，《汉语大字典》引《玉篇》“竣，伏退也，止也。或作竣”并云：“同‘竣（竣）’。”^③《中华字海》云：“同‘竣’。字见《玉篇》。”^④“於”字有无，无碍文义。

10. 广部——𡩺𡩺，敝尔切，《说文》：“广也。”引《春秋国语》“侠沟而𡩺我”。或省𡩺。又赏是切，阙人名，庄子有𡩺𡩺。（卷九中，第334页下）

[按]本条出《吴语》。《钜宋广韵》引与《类篇》同^⑤。《国语》各本字俱作“𡩺”，无作“𡩺”者。“侠”，《国语》各本作“夹”，《考异》云：“《说文》‘𡩺’下引《国语》‘夹’作‘侠’，段注云：‘夹，古书通作侠。’”^⑥《宋本广韵·上声·纸韵》引“夹”作“狭”^⑦。详见拙稿《〈宋本广韵〉引〈国语〉例辨正》第9条。

11. 石部——𡩺𡩺，农都切，《说文》：“石可以为矢鏃。”引《春秋国语》“肃慎贡楛矢石𡩺”。古作“𡩺”。又暖五切，又奴故切，石名。（卷9下，第338页下）

[按]本条出《鲁语下》，今传《国语》各本文作“肃慎氏贡楛矢、石𡩺”。按“肃慎”亦先秦两汉传世文献中之常名，如《左传·昭九年》：“肃慎、燕、亳，吾北土也。”《大戴礼记·少闲》：“肃慎、北发、渠搜、氏、羌来服。”《史记·孔子世家》、《汉书·五行志》即用《国语》故事，云：“肃慎贡楛矢石𡩺长尺有咫。”《绎史》卷154下、《古史》卷31、《通志》卷88、《尚史》卷81、宋胡仔《孔子编年》卷3、《文献通考》卷310、《册府元龟》卷797、卷968、《记纂渊海》卷62、《玉海》卷150“周楛矢”条引同，《建康实录》卷5云：“肃慎贡楛矢石𡩺。”并无“氏”字，所据或皆为《史记》，《古今事文类聚·别集》卷1“识肃慎矢”条即引《史记》作“肃慎贡楛矢石𡩺，矢长尺有咫”。《绎史》卷86之4、《资治通鉴外纪》卷3、《说苑》卷18、《孔子集语》卷上、《学林》卷5、《艺文类聚》卷60、《太平御览》卷349、

卷926、《羣书考索》卷46、《玉海》卷150“夏籀籀楛”条、卷154“周肃慎贡楛矢石𡩺”条、《经济类编》卷54引作“肃慎氏”。是有“氏”者依《国语》，无“氏”者依《史》、《汉》。又《艺文类聚》卷60、《太平御览》卷926、《文献通考》卷310、《册府元龟》卷797、卷968引“𡩺”作“𡩺”，当以“𡩺”字为是。平津馆本《说文》、配补本《说文解字系传》引《鲁语下》此文皆有“氏”字，当是《类篇》引脱。又段注以为“楛当作枯”并云：“木名，未审何木。《周易·大过》之‘枯’，郑音姑，谓无姑山榆。《周礼·壶涿氏》，杜子春读‘榘’为‘枯’，云：‘枯榆，木名。’疑当是枯榆也。而马云可以为箭，或谓枯乃楛之假借，未知其审。《考工记》注引《尚书》‘籀籀楛’音义曰：‘枯，《尚书》作楛。’《乡射礼》注引《国语》‘肃慎贡楛矢’，音义曰：‘枯，字又作楛。’然则郑所据《尚书》、《国语》皆作‘枯’，与许所据合也。”^⑧段言是。

12. 犬部——𡩺𡩺，踈鸠切，《说文》：“南楚名犬獫狁，一名春猎。”又先侯切，又所九切，《国语》“獫狁于农隙”。（卷10上，第361页上）

[按]本条出《周语上》，述古堂影宋钞本《集韵》引“隙”作“隙”^⑨，“隙”为“隙”俗字，见《龙龕手镜》。《国语旧音》、《补音》字作“獫”，实即“獫”之异体。金李本、陈瑒《国语翼解》、汪远孙《国语发正》、黄丕烈重刊明道本并作“蒐于农隙”，《百家类纂》本作“蒐于农”，当是脱“隙”字；闵齐伋裁注本、穆文熙《国语评苑》、董增龄《国语正义》、徐元诰《国语集解》、沈镕《国语详注》并作“蒐于农隙”，俞志慧云：“秦鼎本同，遞修本‘蒐’作‘搜’。”^⑩“𡩺”、“𡩺”异体，故《宋本玉篇·犬部》云：“𡩺，秋猎也，亦作搜。”^⑪字从“手”，强调主体；从“𠂔”，强调场所；从“𠂔”，则强调对象。“于”、“於”之说参见本文第4条。王懋竑、汪中、黄丕烈、刘台拱、汪远孙、李慈铭、张以仁等皆未出校。《类篇》引《说文》“獫”，平津馆本《说文》^⑫、徐锴《说文解字系传》、《五音集韵》四库本并与《类篇》引同，段玉裁《说文解字注》、王筠《说文句读》则作“獫”^⑬。《集韵》：“𡩺，或从𡩺、从柔。”本指猴，“𡩺”、“𡩺”、“𡩺”为同一字。南越名犬为獫狁，取谊相同，故字亦作“𡩺”（加犬旁为专字）。又《故训汇纂》“𡩺”字条引《说文》作“南赵名犬獫狁”，与平津馆本《说文》同，“𡩺”

①[清]汪远孙《国语明道本考异》，第295页。

②[梁]萧统编、[唐]李善注《文选》卷3，北京中华书局影清胡克家刻本，第58页。

③徐中舒主编《汉语大字典》（缩印本），第109页。

④冷玉龙《中华字海》，北京中华书局，1996年，第128页。

⑤[宋]陈彭年等《钜宋广韵》，上海古籍出版社，1983年，第165页。

⑥[清]汪远孙《国语明道本考异》，第336页。

⑦[宋]陈彭年等《宋本广韵》，北京中国书店影清张氏泽存堂本，1982年，第225页。

⑧[清]段玉裁《说文解字注》，第251页。

⑨[宋]丁度等《集韵》“上六·四十四有”，434页。

⑩俞志慧《〈国语〉公序本二子本对比研究》，未刊稿。

⑪《宋本玉篇》，第431页。

⑫[汉]许慎《说文解字》，第203页。

⑬[清]段玉裁《说文解字注》，第473页。[清]王筠《说文解字句读》，北京中华书局，1988年，第375页。

字条引《说文》作“南越名犬獫狁”^①，与段注同，徐锴《说文系传》、王筠《句读》“越”下俱有“人”字，《说文解字义证》引《五音集韵》云：“南越谓犬为獫狁。”^②《汉语大词典》收录“南楚”、“南越”两个词条，前者指“古地区名。春秋战国时，楚国在中原南面，后世称南楚，为三楚之一。北起淮汉，南至江南，约包括今安徽中部、西南部，河南东南部，湖南、湖北东部及江西等地区”，后者指“今广东广西一带”^③，未见“南赵”，古有“南楚”、“南越”，未闻有“南赵”之说，“赵”或“越”之形讹。《汉语大字典》录“獫狁”词条并引《集韵》作“南越”语^④，《汉语大词典》则未予收录。按“狗”字读音在中古都是见纽侯部，根据同济大学德语系陈琦《德语中源于汉语的外来词》^⑤，德语中的“Chow-Chow”是“中国种尖嘴狗”的意思，来源于汉语粤方言“狗”的发音，或即“獫狁”之音。然查东方语言学网，根据李如龙调查的崇安闽语，“狗”读u3，建阳闽语读xəu3，皆单音节，无读双音节者。根据今广东话“公鸡”、“母鸡”称“鸡公”、“鸡婆”的通例，则“獫狁”或当即“狁狁”，即“猎狗”，这个词中的“狁”仍然是“春猎”之义，表示“獫”之功用。清人方澍《潮州杂咏》云：“那更畜獫狁，田间搏蹇兔。”^⑥该诗之“獫狁”则是猎狗无疑。

13. 立部——𡗗，旨充切，等也，《春秋国语》曰：“𡗗本肇末。”又陟充切，齐也，又都玩切，又株恋切，又多官切，《博雅》：“齐也。”（卷10中，第380页上）

[按]本条出《齐语》，述古堂影宋钞本《集韵》所引“肇”作“𡗗”^⑦，为“肇”之讹。《札记》引惠云《管子》“𡗗”作“原”、“肇”作“穷”并云：“《旧音》云：‘《字统》为𡗗，谓此。’宋公序误读在‘𡗗’字下，且讹其字为‘𡗗’，遂不可晓。”^⑧洪迈《经子法语》、金李本、汪远孙《国语发正》字作“肇”，闵齐伋《裁注》本、穆文熙《国语评苑》、《百家类纂》本、陈瑒《国语翼解》、董增龄《国语正义》、黄丕烈重刊明道本作“肇”，《考异》云：“‘肇’，俗‘肇’字。”^⑨

14. 心部——𡗗，蓄力切，《说文》：“惕也。”

引《春秋国语》“於其心也𡗗然”。或从心。（卷10下，第394页上）

[按]本条出《吴语》。“𡗗”义本表示心理，从“心”胜于从“人”。《玉篇》引作“于其心𡗗然”，无“也”字。《国语》各本俱作“𡗗”。王念孙曰：“诸书无训𡗗为惕者，《说文》：‘𡗗，惕也。《春秋国语》曰：‘于其心也𡗗然。’’则今本𡗗乃𡗗字之误。”^⑩黄丕烈《札记》、刘台拱《补校》、汪远孙《考异》说同。萧旭先生谓许本自作“𡗗”，韦本作“𡗗”未必误，𡗗读为𡗗，《说文·心部》：“𡗗，忧也。”字或作𡗗，《广雅》：“𡗗，惧也。”《广韵·入声二十三·锡部》：“𡗗，惧也。”故韦注训惕，义亦相合。萧说可从。另详见拙稿《宋本〈玉篇〉引〈国语〉例笺正》第8条、《〈说文解字系传〉引〈国语〉例辨正》第28条。

15. 水部——𡗗，苏遭切，便也。《国语》：“少𡗗於豕牢。”又踈鳩切，溺谓之𡗗；又所九切，浸𡗗也。（卷11上，第403页上）

[按]本条出《晋语四》。金李本、穆文熙《国语评苑》作“少𡗗于豕牢”，《六书故》卷6、《资治通鉴纲目》前编卷5、《天中记》卷12、《古文渊鉴》卷6引同；闵齐伋《裁注》本、董增龄《国语正义》“于”作“於”，《左传纪事本末》卷25、《绎史》卷51下引同，《国语补音》字亦作“𡗗”。黄刊明道本作“少𡗗於豕牢”，《通志》卷90、《经济类编》卷15、《文章辨体汇选》卷56引同，《尚史》卷43、《册府元龟》卷732、卷740引“於”作“于”。“𡗗”、“𡗗”异体。另《国语》各本字俱作“牢”，无作“𡗗”者，传世文献中常见“豕牢”之用，不见有“豕𡗗”，且“豕𡗗”义亦不辞。是《类篇》误以“牢”字为“𡗗”字。述古堂影宋钞本《集韵》引《国语》即作“少𡗗於豕牢”。《通雅》卷二云：“豕盖与𡗗同音。”^⑪

16. 门部——𡗗，空竭切，门不正开，或作𡗗。𡗗，又枯怀切，门邪也。𡗗，又羽委切，《说文》：“辟门也。”引《春秋国语》“𡗗门而与之言”。亦姓，或从毀。（卷12上，第437页上）

17. 门部——𡗗，羽委切，辟门也，引《春秋国语》“𡗗门而与之言”，或从毀。（卷12上，第438页上）

[按]本二条出《鲁语下》，述古堂影宋钞本《集韵》、《宋本广韵·上平·十三佳》引与《类篇》同。今《国语》各本无“而”字，《宋本广韵·声·四纸》引《国语》亦无“而”字。按“空竭切”、“枯怀切”之“𡗗”与“羽委切”之“𡗗”不同，前两者表示状态，后者表示动作。《类篇》已经进行了比较严格的区分，在这一点上优于《广韵》。“𡗗”

①宗福邦等主编《故训汇纂》，北京商务印书馆，2003年，“獫”字条引《说文》见第1436页，“狁”字条引《说文》见第1425页。

②[清]桂馥《说文解字义证》，上海古籍出版社影清道光杨尚文《连筠簃丛书》本，1987年，第844页。

③罗竹风主编《汉语大词典》（缩印本），第381、382页。

④徐中舒主编《汉语大字典》（缩印本），第578页。

⑤http://www.for68.com/new/2006%5C4%5Cwal315405521114600221500-0.html。

⑥[清]方澍《潮州杂咏》，《青年杂志》第1卷第4号，1915年。

⑦[宋]丁度等《集韵》“上六·二十八猕”，第385页。

⑧[清]黄丕烈《国语明道本札记》，第250页。

⑨[清]汪远孙《国语明道本考异》，第294页。

⑩[清]王引之《经义述闻》，南京江苏古籍出版社，2000年，518页。


⑪[明]方以智《通雅》卷2，北京中国书店，1990年，第9页。

字只见于《玉篇》、《集韵》、《字汇补》等汉语言文字学专著，传世文献罕有用者。古从“𠂔”之字皆在见纽歌部，“为”在匣纽歌部，叠韵。“𠂔”、“𠂔”二字之声符音同形异，《刊谬补缺切韵》卷三云：“𠂔門，亦作𠂔”^①。详见拙稿《〈宋本广韵〉引〈国语〉例辨正》第3、4条。

18. 手部——捲，逵負切，《说文》：“气势也。”引《国语》“有捲勇”。一曰收也，治也；又九远切，博也；又窘远切，敛也；又古倦切，西捲县名，又古转切。（卷12上，第444页下）

[按]本条出《齐语》。今传《国语》各本俱作“有拳勇”，《皇王大纪》卷37、《绎史》卷44之1、《左传纪事本末》卷18、《通志》卷92、《文献通考》卷28、《资治通鉴纲目前编》卷10、《格物通》卷59、《册府元龟》卷239、《羣书考索》后集卷32、《玉海》卷114、《稗编》卷112、《经济类编》卷14、《管子·小匡篇》同。明人朱朝瑛《读诗畧记》卷2云：“‘卷’通作‘捲’，《说文》：‘捲，气势也。’引《齐语》曰‘有捲勇’。今《齐语》作‘拳勇’。”方以智《通雅》卷2云：“捲即拳字。”^②黄丕烈《札记》云：“《说文》引《国语》‘有捲勇’，《集韵》、《类篇》同。捲拳字一耳。”^③韦注云：“大勇为拳。”并引《诗》“无拳无勇”为证。先秦至明代传世文献中无“捲勇”，多见用“拳勇”。《汉语大词典》并收录“拳勇”、“捲勇”词条，释“捲勇”云：“武勇。《说文·手部》：‘捲，氣執也……《国语》曰：‘有捲勇。’”段玉裁注：‘谓作气有势也。’今本《国语·齐语》作‘有拳勇’。”^④或《说文》时《齐语》本文有字作“捲”者。

19. 虫部——蛭蛭，文访切，《说文》：“蛭蛭，山川之精物。”淮南王说：“蛭蛭，状如三岁小儿，赤黑色，赤目长耳美发。”引《国语》“木石之怪夔蛭蛭”。（卷13中，第497页下）

[按]本条出《鲁语下》。今《国语》各本俱作“木石之怪曰夔蛭蛭”，无字作“蛭”、“恠”者。按“圣”，甲骨文字形作^⑤，《说文·土部》：“𡇗，汝颖之间谓致力于地曰圣，从土从又。读若兔窟。”“在，存也，从土才声。”^⑥是“圣”、“在”音义皆异。《说文·心部》：“怪，异也。从心圣声。”^⑦“恠”则“怪”之俗体，以“在”示声效果

优于“圣”也。汪远孙《考异》云：“公序本作‘罔两’。案《内传》宣三年疏及《周礼·方相氏》注、《文选·思玄赋》注、《续汉书·礼仪志》注引《国语》并作‘罔两’，《说文》引作‘蛭蛭’。”^⑧平津馆本《说文》、徐锴《通释》、段注“蛭”字条引《国语》字俱作“怪”不作“恠”、作“蛭蛭”不作“蛭蛭”。又《史记·孔子世家》作“罔罔”。或本作“罔两”，以音记词。后世囿于汉字形体示义之则，或从“虫”，以其虽“状如三岁小儿”而非人；或从“鬼”，马叙伦云：“怪异之怪字即鬼。”^⑨是皆奇异于人，故从“鬼”以明之。今《汉语大词典》并收“罔两”、“罔罔”、“蛭蛭”、“蛭蛭”词条。^⑩

20. 土部——埤，冥弥切，又频弥切，《说文》：“增也。”一曰厚也。又匹计切，埤埤，城上垣。又部弭切，田百亩；又部靡切，下隰也；《春秋国语》“松柏不生埤”。又卜礼切，又补买切，两手击也。（卷13下，第507页上）

[按]本条出《晋语八》，述古堂影宋钞本《集韵》引同。金李本、闵本、陈瑒《国语翼解》、董增龄《国语正义》“栢”作“柏”，穆文熙《国语评苑》、黄刊明道本作“栢”，“栢”、“栢”音义同而声符形稍异。按《国语》本句上句“榦木不生危”，重刊明道本、张以仁引《永乐大典》20311^⑪并作“拱木”，《札记》作“拱木”而无任何说明，当是刻误。段注云：“《晋语》一本作拱木，非。”《札记》云：“《补音》作‘榦’。段云：‘《西山经》“其阴多榦木”郭云：“榦木，大木也。”’引《国语》‘榦木不生危’。然则‘榦’为古本。”^⑫汪远孙《国语发正》以为明道本非是。另，“埤”，沈镠《国语详注》误作“埤”^⑬，《原本玉篇残卷》引作“庫”，“庫”、“埤”并有低、下之义。^⑭

21. 土部——垝，房越切，耕起土也，或从发，亦书作垝；又北末切，发土也。《国语》“王耕一垝”。（卷13下，第513页上）^⑮

[按]此条出《周语上》，述古堂影宋钞本《集韵》、《六书故》卷4、《增修互注礼部韵略》卷5、《增修校正押韵释疑》卷5、《古今韵会举要》卷

①[唐]王仁煦《刊谬补缺切韵》卷3，上海古籍出版社《续修四库全书》第250册，1996年，第141页。

②明人朱朝瑛《读诗畧记》和方以智《通雅》引文自上海人民出版社与迪志文化出版公司2002年联合开发的《四库全书》电子检索版。

③[清]黄丕烈《明道本国语札记》，第251页。

④罗竹风主编《汉语大词典》（缩印本），第3682页。

⑤李圃主编《古文字诂林》第10册，上海教育出版社，2004年，第263页。

⑥[汉]许慎《说文解字》，第287、288页。

⑦[汉]许慎《说文解字》，第220页。

⑧[清]汪远孙《国语明道本考异》，第291页。

⑨转引自李圃主编《古文字诂林》第8册，上海教育出版社，2004年，第1017页。

⑩分别见罗竹风主编《汉语大词典》（缩印本），第5156页、第5157页、第5113页、第7315页。

⑪张以仁《国语斟证》，第284页。

⑫[清]段玉裁《说文解字注》，第259页。

⑬沈镠《国语详注》卷14，上海文明书局，1926年，第7页。

⑭[梁]顾野王《原本玉篇残卷》，北京中华书局1985，第452页。有关“庫”、“埤”的详细考辨，见拙稿《〈原本玉篇残卷〉引〈国语〉例辨正·黎庶昌〈古逸丛书〉摹写本〈原本玉篇残卷〉引〈国语〉》第26条，《东亚文献研究》（韩国）第3辑。

⑮本条曾以《说“垝”》为题发表在《汉字文化》2009年第1期。

27、《洪武正韵》卷14引同，今传《国语》各本并同。《续资治通鉴长编》卷300、《绎史》卷27、《尚史》卷26、《历代名臣奏议》卷110、《文献通考》卷7、卷87、《艺文类聚》卷39、《北堂书钞》卷91、《太平御览》卷537、《册府元龟》卷115、卷325、《玉海》卷76、《经济类编》卷41、《文章正宗》卷4、《文编》卷3、《文章辨体彙选》卷52引同，《白孔六帖》卷36、《古今事文类聚遗集》卷6引作“拔”。《札记》云：“别本下有解云‘一塿，一耜之塿也。王无耦，以一耜耕’13字，无下节解‘王耕’至‘深尺’25字。《补音》出‘一耜’，是宋公序本如此。惠云：‘《玉海》所引与宋同。’丕烈案，此‘一塿’者，对下‘三之’而言也，非言耜数。《月令》：‘天子三推。’高诱注《吕览》云：‘谓一发也，引此王耕一发，是以王耕为广尺深尺耳。’《补音》载贾注亦然，正韦所本‘无耦一耜’之说，于‘公三发，卿九发，大夫二十七发’不可通矣。《玉海》所载，《夏小正》王会解等，均非善本，难以为据者也。发塿字同。”^①《北堂书钞》卷91引贾逵注云：“一塿，一耜之塿也。王无耦，以一耜耕。王一塿，公三、卿九、大夫二十七。”是韦注本贾逵也。《考异》云：“《诗·载芣》疏、《吕览·孟春纪·上衣篇》高诱注引《国语》作‘发’。案‘发’是也，‘塿’俗字。”^②《补音》、董《正义》作“拔”，他本并贾逵注作“塿”，《说文》作“垝”，朱骏声云：“塿，即垝也。”^③按“发”，《说文》谓“走犬兒”，马叙伦谓“当从犮本作从犬而ノ之，曳其足则刺发也”，杨树达亦谓“ノ指犬之见曳，为所事”，明指“发”为动作，严一萍径云：“发犹拔也。”^④张以仁又引雷浚《说文外编》，谓“塿”似“拔”之形变。^⑤《说文》“芑，春艸根枯，引之而发土为拔，故谓之芑”段注云：“此申明艸根为芑之义也。《汜胜之书》曰：‘春土长冒概，陈根可拔，耕者急发。’《考工记》注曰：‘ノ土曰伐，伐之言发也。’《诗·噫嘻》‘骏发尔私’笺云：‘发，伐也。’《周语》‘王耕一塿’注：‘一塿，一耦之发也。’引之而发土者，谓耜藉陈根，土易解散，其耕泽泽也。为拔之拔即《考工记》之伐。《国语》之塿、《说文》土部之垝、今韵书之垝，实一字也。”^⑥按“发”、“塿”、“拔”、“垝”、“垝”实际上强调的都是一个完整动作，韦注所谓“一耜之塿”即是讲用耜耕作，从把耜插入泥土到把耜从土地里整个的这样一个动作，当然它的客观结果会形成一

个广尺深尺的耕作片。段注证草根之义同此。另如《左传·哀十六年》“必使先射，射三发，皆远许为”中的“发”，即从箭在手中发出去一直到落下这一个动作的完成。“发塿一試”则也是指完整的一个动作。从字形上看，用“塿”、“垝”（段注所云之“芑”亦然）强调的是耕作动作之后的结果，指用犁翻起或锹挖出的一块土，名词。据许宝华等编《汉语方言大词典》，今闽语、吴语犹存此义，吴语犹有“一垝土”之语。^⑦《说文》：“垝，垝土也，一亩土谓之垝。”^⑧与吴语正合。段注：“以锹取田间土块，令方整不散，今里俗云‘垝头’是也。”^⑨靖江萧旭先生谓段氏“垝头”之语，靖江方言同（靖江与金坛隔一长江，相距50来公里），或以其为长方体，称作“方垝”，乡里用于砌土墙、垫猪圈；用“发”、“发”，则强调动作本身。“拔”、“拔”是从字形上对该词动词性和动作意蕴的进一步强调。实际上这里更强调动作，当以“发”为是。韦注最为得义。

22. 田部——畎，柯开切，《说文》：“兼垝八极地也。”引《国语》：“天子居九垝之田。”或从田。（卷13下，第515页上）

[按]本条出《郑语》，述古堂影宋钞本《集韵》引同。今各本作“故王者居九畎之田”。黄丕烈《札记》引惠栋云：“《说文》引作‘垝’，云：‘兼该八极。’”^⑩《国语补音》云：“畎，本或作‘垝’，通。”^⑪段注云：“‘畎’者，‘垝’字之异也。”^⑫《风俗通》曰：“十千谓之万，十万谓之亿，十亿谓之兆，十兆谓之经，十经谓之垝。”^⑬字或作“姦”，《集韵》云：“姦，柯开切，数也。十兆曰经，十经曰姦。”^⑭《龙龕手鑑》：“姦，古哀反，数也。十经曰姦也。”^⑮《通雅》卷四十：“智谓垝、姦、畎一字也。”^⑯并见拙稿《宋本〈玉篇〉引〈国语〉例笺正》第2条^⑰。

23. 矛部——𠄎，仕角切，刺也，或作𠄎；又测窄切，《说文》：“矛属。”又实窄切，又测革切，刺取也。《国语》：“𠄎鱼𦉳。”（卷14中，第532页上）

（下转第18页）

①[清]黄丕烈《国语明道本札记》，第242页。

②[清]汪远孙《国语明道本考异》，第269页。

③[清]朱骏声《说文通训定声·泰部第十三》，第684页。

④马叙伦、杨树达、严一萍之说并转引自李圃主编《古文字诂林》第8册，第588页。

⑤张以仁《国语斟证》，第36页。

⑥[清]段玉裁《说文解字注》，第36页。

⑦许宝华、[日]宫田一郎主编《汉语方言大词典》，北京中华书局，1999年，第3083页。

⑧[汉]许慎《说文解字》，286页。

⑨[清]段玉裁《说文解字注》，第684页。

⑩[清]黄丕烈《国语明道本札记》，第260页。

⑪[宋]宋庠《国语补音》，第230页。

⑫[清]段玉裁《说文解字注》，第682页。

⑬王利器《风俗通义校注》，北京中华书局，1981年，第581页。

⑭[宋]丁度等《集韵》，第112页。

⑮[辽]行均《龙龕手鑑》上声卷第2，《续古逸丛书》本。

⑯[明]方以智《方以智全书》第1册，上海古籍出版社，1988年，第1210页。本条资料为靖江萧旭先生所提供。

⑰郭万青《宋本〈玉篇〉引〈国语〉例笺正》，《学灯》第8期。

藻，放进筐里，然后煮熟，用作祭品……郑玄《笺》曰：“此祭女所出祖也。法度莫大于四教，是又祭以成之，故举以言焉。萍之言宾也，藻之言澡也，妇人之行尚柔顺，自洁清故取名以为戒。”^①王先谦解曰：“祭礼，主妇设羹，将嫁时，先使习之。推本言之，知其必能循法度以成妇礼也。《召南》大夫之妻，娶异国之女，推其在家教成而祭之时而言。《左传》：‘济泽之阿，行潦之萍藻，寘诸宗室，季兰尸之，敬也。’正释此诗。”^②因此，我们有理由推断，《关雎》中“参差荇菜，左右流之”、“参差荇菜，左右采之”、“参差荇菜，左右芼之”等场景，其实都是“君子”对自己心上人（未婚妻）出嫁前供祭活动的想象，“一日不见，如三秋兮”，尚有三月才能娶进门来，着实令男主人公望眼欲穿、

坐立不安：“求之不得，寤寐思服。优哉游哉，辗转反侧。”至于后面的“窈窕淑女，琴瑟友之”、“窈窕淑女，钟鼓乐之”的情境，亦是“君子”对即将到来的与心上人共结百年之好的幸福幻想。不久心上人就会来到身边，他抑制不内心的住欣悦之情，然而身为深受礼教浸润的“君子”，他首先想到的不是一亲芳泽，而是用优美隆重的音乐来礼赞她、欢迎她。

可以说，《关雎》整首诗都是男主人公心象之呈现。“好逑”不是一种理性的判断——“好的配偶”，而是一种浓挚爱意的自然表达，是“心上人”。

①王先谦《诗三家义集疏》卷1，中华书局，1987年。

②王先谦《诗三家义集疏》卷1，中华书局，1987年。

On the Correct Meaning of the Word“Haoqiu”（好逑）from Guanju（《关雎》）

ZHAO Hai-ling

(Shandong Normal University, Jinan 250014)

Abstract: Most of the scholars have insisted on that the correct meaning of the word “haoqiu”（好逑）should be “good spouse” since ancient times. In this paper the author puts forward a lot of evidence and prove that the true meaning of this character “hao”（好）should be “beloved” and the word “haoqiu”（好逑）means “sweetheart”.

Key words: Haoqiu（好逑）；Jujiu（雎鸠）；good spouse；sweetheart

（责任编辑：刘兵）

（上接第26页）

[按]本条出自《鲁语上》，述古堂影宋钞本《集韵》引同。桂馥《说文解字义证》引作“罗籍鱼”^①，不辞；朱骏声《说文通训定声》引作“周语”^②，误。唐写本《唐韵》第三十七叶引作“籍鱼鳖”^③，《考异》谓《说文》引《国语》作“籍”，平津馆本《说文》作：“《周礼》曰：‘籍鱼鳖。’”并云：“从手、籍省声。”^④非引自《国语》，清人邵英《说文解字群经正字》云：“今经典《周礼》作‘籍鳖’。”^⑤是其脱一“鱼”字。南唐徐锴《说文系传通释》“籍”字条引《春秋国语》作“籍鱼鳖”^⑥，与写本《唐韵》同，段注《说文》、《说文诂林》引《引经证例》并从徐作“《春秋国语》”，《说文诂林》引《校录》云：“《系传》‘《周礼》’作‘《春秋国语》’，盖后人改。”《说文诂林》引《二徐笺异》亦以为《系传》作《春秋国语》乃“浅人所易，非是”^⑦。

①[清]桂馥《说文解字义证》卷38，第1064页。

②[清]朱骏声《说文通训定声·豫部第九》，第464页。

③国粹学报馆影唐写本《唐韵》入声卷，上海古籍出版社《续修四库全书》第249册，第493页。

④[汉]许慎《说文解字》，第257页。

⑤[清]邵英《说文解字群经正字》卷24，上海古籍出版社《续修四库全书》第211册，第310页。

⑥[南唐]徐锴《说文解字系传通释》，第237页。

⑦《说文诂林》引《引经证例》、《校录》、《二徐笺异》并见丁福保《说文解字诂林》，北京中华书局，1988年，

王筠《句读》、桂馥《义证》、朱骏声并本《说文》作“《周礼》”。宋本《广韵》引作“籍鱼鳖”^⑧，黄丕烈《札记》引段云：“徐锴《说文》引《国语》‘籍鱼鳖’。”^⑨《系传》正文头作“籍”，而其实际引《国语》文作“籍”。《旧音》云：“籍或作籍。”^⑩今《国语》各本俱作“籍鱼鳖”。又《类篇》“刺”字，汲古阁影宋钞本作“刺”，蒋礼鸿《类篇考索》已正^⑪。并见拙稿《〈宋本广韵〉引〈国语〉例辨正》第14条。

Collated Notes on Leipian's Cases from GuoYu

GUO Wan-qing

(Tangshan University, tangshan, China 063000)

Abstract: There are 24 cases in *Leipian* quoted from *Guoyu* and 21 of which are different from those in the present vision of *Guoyu*.

Key words: *Guoyu*; *leipian*; vision

（责任编辑：陈剑）

第11968、11969页。

⑧[宋]陈彭年等《宋本广韵》，第491页。

⑨[清]黄丕烈《明道本国语札记》，第248页。

⑩[宋]宋庠《国语补音》，第206页。

⑪蒋礼鸿《类篇考索》，第397页。