

# 民国时期甘肃省灾荒研究述评

杨洪远

(内蒙古财经学院 马克思主义学院, 内蒙古 呼和浩特 010051)

[摘要]自20世纪80年代以来,学界对民国时期甘肃省灾荒研究有了一定的进展。本文通过已有的论著和论文主要从整体上把握灾荒史对社会史研究的学术价值和现实意义,对民国时期甘肃灾荒与社会经济专题研究进行了分析。这些研究无疑极大地推动和促进了民国时期甘肃区域史的发展,同时也还存在着一些问题。

[关键字]灾荒研究;民国时期;甘肃省

[中图分类号]K305 [文献标识码]A [文章编号]1005-3115(2009)12-0054-03

灾荒是社会史研究的一项重要内容,它与社会经济各方面有相当紧密的联系,但新中国成立以来,学术界极少有人对灾荒做专题研究。20世纪80年代中期以后,随着社会史研究的逐步扩展和深入,这种情况有所改观,近20年来,从全国而言,灾荒与社会经济的专题研究成果颇丰,已成为历史研究的一大热点,但从区域研究的角度看,尤其是处于西北地区的全国灾害大省甘肃,仍显稚嫩,还需要学者们做艰辛而细致的努力。

## 一、论著

1985年,由中国人民大学的李文海教授主持的近代中国灾荒研究课题组揭开了灾荒专题研究的序幕。1990年,他主持的民国时期灾荒研究(1919~1949)课题被列为国家哲学社会科学基金项目,表明学术界对此课题的关注。此后,一系列相关论著逐渐问世。

《近代中国灾荒纪年续编》<sup>[1]</sup>以1919~1949年的灾荒为基本内容,成为建国以来大陆第一部从整体上系统地反映民国灾荒史的论著。《中国近代十大灾荒》<sup>[2]</sup>甄选了近代史上灾情十分严重、影响极为巨大的十次重大自然灾害,其中涉及民国甘肃省就有两次:1920年北方大饥荒及甘肃大地震与1927~1930年陕甘大灾荒。此论著系统分析了灾荒频发的原因,灾荒和社会经济的关系,并力图通过对灾荒发生发展的成因、过程、后果以及各种灾害发生的频率及相互间的联系等方面的分析,探索我国近代灾荒的规律及对社会经济的影响。袁林<sup>[3]</sup>的《西北灾荒史》是近二十年来西北地区灾荒与社会经济研究最值得一读的论著。与上述论著主要关注点是东部地区相比,《西北灾荒史》主要以陕甘

宁青为研究对象,可以说是当代研究甘肃灾荒与社会经济必备的资料集,甚至可以说是现代研究西北地区灾荒与社会研究不可不读之书。

## 二、论文

近20年来,有20多篇关于民国时期甘肃灾荒与社会经济研究的论文在全国各级刊物上发表。现就学者们论述较为集中的几个方面予以评述。

(一)从整体上把握灾荒史在社会史研究的学术价值和现实意义

由于近代灾荒史研究长期处于空白状态,因此学者们从探求灾荒史的学术价值和现实意义入手,说明灾荒与社会经济史研究的重要性。李文海<sup>[4]</sup>认为,研究中国近代灾荒史,应该是中国近代史研究的一个重要领域。一方面,它可以使我们更深入、更具体地去观察近代社会,从灾荒与社会经济的相互关系中,揭示出有关社会历史发展的许多本质内容;另一方面,也可以从近代灾荒状况的总体了解中,得到有益于今天加强灾害对策研究的借鉴和启示。戴逸<sup>[5]</sup>认为,近代灾荒与社会经济研究,不仅对理解过去的历史十分重要,而且对今天的建设和未来生活也很有意义。刘仰东<sup>[6]</sup>把研究灾荒作为考察近代中国社会的另一个视角,指出灾荒与社会经济联系十分紧密,反映了自然灾害与人类社会的相互作用,因此,对近代自然灾害进行充分的探论,十分有益于我们对社会历史系统地准确地把握。蔡勤禹<sup>[7]</sup>指出灾难降临不仅对人民的生存是一种极大的威胁,同时也是对政府应急机制的一种考验。抗战时期,面对成千上万的难民,国民政府在救济目标与原

则、救济机构及救济政策上积极应对,力争将这一社会问题转化为抗战的有利因素,将难民转化为人力资源,为争取抗战胜利和推动民国社会救济事业的发展和社会保障体系的构建,起到了积极作用。刘仰东<sup>[8]</sup>和李勤<sup>[9]</sup>从心态学的角度出发分析由于灾害频频发生,社会动荡不安,民众把希望寄托于某种神秘力量的支持;再加上社会生产力发展缓慢,科学技术不发达,民众受教育程度低,遇有天灾,人们就求助于超自然的神灵;中国传统社会形成的对神灵的信仰已编织进广大民众的生活,成为潜藏在传统社会里的仪式性、符号性的交往和互动方式;政府通过祭祀鬼神的仪式,宣传天命论,用祈神保佑来转移民众的不满情绪,使现存社会秩序合法化和神圣化。杨琪<sup>[10]</sup>回顾了民国时期的灾害研究,指出从民国初期开始,尤其是二三十年代,中国的灾害研究出现了大量的研究成果,在天文、气象、地质、地震、水利等学科领域都取得了突破性进展。这得益于国内科研条件的改善和一批优秀科学家的艰苦奋斗。他们的努力大大地推动了灾害研究在中国的发展,灾害科学研究从传统带入现代,为减灾防灾做出了贡献。

## (二) 民国时期甘肃灾荒与社会经济专题研究

### 1. 灾荒与社会经济

从经济角度看,每一次灾荒都对社会生产力造成严重摧残和破坏。吴德华<sup>[11]</sup>分析了民国时期自然灾害的特点和深远影响,指出灾后人民大批死亡,大片良田和生产资料被毁,农业生产力遭到严重破坏,城市遭洗劫,交通和工程设施遭中断破坏。也强调了灾荒成为土地集中的杠杆,大量土地集中到地主手里,土地集中越来越明显。袁林<sup>[12]</sup>分析甘宁青历史饥荒统计规律,指出甘宁青地区饥荒发生一方面固然由于自然环境恶劣,但人为原因亦不可忽视。由于甘宁青地区灾荒发生频率高于全国平均地区,这也是甘宁青地区社会经济迟滞的一个重大原因。廖建林<sup>[13]</sup>分析1920年华北五省大旱灾除了受华北地区特殊的地理位置和气候条件影响外,与当时的社会情况也有着密切的关系,灾害发生后,上至中央,下至民间团体,乃至外国政府与民间都为救灾作出了很大的努力,但由于国情所限,其成效十分有限。陈晓峰<sup>[14]</sup>和沈社荣<sup>[15]</sup>分别对民国甘肃地区1928~1930年间的大灾荒发生的原因以及灾荒造成的严重经济后果做了系统性的研究。李云峰,曹敏<sup>[16]</sup>也从侧面分析抗战时期国民政府开发西北对灾荒的抑制作用。黄正林<sup>[17]</sup>分析晚清以来,周期性的社会动荡和自然灾害,以及地方军阀的横征暴敛,造成人口锐减,农村

经济凋敝,农民日益贫困,购买力低下,农村市场衰退。近代甘宁青农村市场发展不够充分,灾荒是其中的一个重要原因。刘进<sup>[18]</sup>则从兰州城市近代化迟滞得出灾荒也一定程度上影响了甘肃省城市的发展,兰州最为典型。张奇、杨红伟<sup>[19]</sup>认为,抗日战争时期甘肃省农业开发对防止灾荒的发生作了重大贡献,同时也支援了全国抗战。向达之<sup>[20]</sup>指出西北地区气候恶劣,自然条件严酷,历年自然灾害严重(以甘肃为例),这使民国后期西北地区的金融业出现高度通货膨胀,物价飞涨和财政危机的一个重要原因。李云峰<sup>[21]</sup>分析由于灾荒及其它因素的影响,西北地区在抗战前期社会生活发展较为缓慢,抗战时期西北地区大规模的开发运动增强了抵御灾荒的能力,这也是抗战时期西北地区社会生活变迁向现代化迈进取得较大发展的时期。沈社荣<sup>[22]</sup>认为20世纪二三十年代,西北地区的鸦片烟祸导致西北地区的粮食恐慌,而且使西北许多民众吸食成瘾,身心倍受折磨,社会风气因之恶化,到处漫溢着腐朽颓靡的空气。形成这一局面的根本原因是西方列强侵略的结果,而中国分裂割据的政治形势、西北地方军阀的残酷税收政策、西北地区落后的小农经济形式、鸦片本身的高额利润以及落后的文化卫生条件等因素也是导致西北鸦片烟祸泛滥的重要原因。方荣<sup>[23]</sup>提出导致甘肃民国时期人口增长缓慢的一个重要原因就是甘肃灾荒频发。

### 2. 灾荒与荒政

荒政是统治阶级用以保持国家稳定,维护社会再生产正常进行,调节社会矛盾的基本国策。但对于甘肃地区,这方面的专论并不多,更多的是针对全国范围稍涉甘肃地区的论文。张明爱、蔡勤禹<sup>[24]</sup>指出民国时期灾荒频发,为救济灾荒,北洋政府和南京国民政府,在传统荒政基础上,吸收外来的救灾制度与经验,在救灾程序、措施、财政、管理等制度方面进行建设,初步形成了一个现代性制度框架。毋庸讳言,民国时期的中国是一个非法制化社会,许多制度具有虚置性,这种弊端政情使救灾制度效能降低,造成灾民风风雨雨、饥寒交迫的事情与民国历史相伴随。莫子刚<sup>[25]</sup>针对1927~1937年我国自然灾害繁多且严重的情况,认为南京国民政府采取了赈灾减税、兴修水利、植树造林等政策,在一定程度上起到了救灾减灾的作用,但由于某些原因并没有达到标本兼治的目的。杨琪<sup>[26]</sup>对民国二三十年代国民政府的仓储建设进行了研究,特别指出近代以来,甘肃省灾害频繁,各县仓储或被挪用或被劫掠,荡然无存,仓库遭到严重破坏,有待修复,1934年积谷也仅有

1.85万石,而且谷种庞杂,有小麦、扁豆、豌豆、荞麦等15种之多。抗战期间,农本局在西部地区投入力量,进行农业仓库建设,使西部地区仓储有所发展。

### 三、分析与评价

近20年来,关于民国时期甘肃地区灾荒与社会经济研究虽然也有一定的著述,但给人留有印象深刻的作品并不多,大部分论著存在的主要问题首先是引用史料单一,大路货居多。史料功底是提高论文水平的关键,也是历史研究的基本前提,任何形式的历史研究均应以史料为基础。据笔者所知,关于民国时期甘肃地区灾荒与社会经济的史料仍有许多在档案馆中尘封。这需要学者们下苦功夫,一点一滴地收集、整理和挖掘。

其次,数据统计有严重失真的情况。灾荒研究最难的也就是数据统计,一方面是当时的地方官员根据自己的切身利益往往向上级汇报灾情时有意瞒报或者夸大灾害真实情况;另外一方面则是自从民国以来,民间教育日益凋敝,基层统计人员的文化水平和责任心越来越差,基层方面的统计自身就出了问题,这就使得多个

地方的汇总必然会出现严重失真的问题。正由于此,现今关于甘肃灾荒的论著在数量统计上往往有比较严重的错误。在研究民国时期的社会经济时,在引用史料的数据统计,不妨大胆参照民国时期甘肃有责任心的本土知识分子的统计数据。在此方面,大量关于甘肃的私人笔记、游记也可以成为学者们关注的对象,当时这些有责任心的知识分子的统计相对于官方而言更加可靠。

再次,关于灾荒的理论构建尚未形成,传统的政治套话过多,多学科交叉研究还需继续开拓。理论的重要性不言而喻。但是这一阶段关于灾荒史的理论构建非常匮乏。很多研究者都有一种感受,看了许多史学论文,但从这些论文中看不到历史发展的脉络,即使能够看到也只是历史材料的堆砌,没有历史理论的指导。灾荒与社会经济史研究的理论建构很有必要,在多学科交叉渗透、综合研究的今天,灾荒与社会经济史研究必须借鉴社会学、灾害学、经济学等理论和研究方法,这对拓宽研究者的思路和理论视野也是完全必要的。

#### [参考文献]

- [1]李文海,林敦奎.近代中国灾荒纪年续编[M].长沙:湖南教育出版社,1993.
- [2]李文海主编.中国近代十大灾荒[M].上海:上海人民出版社,1994.
- [3]袁林.西北灾荒史[M].兰州:甘肃人民出版社,1994.
- [4]李文海.论近代中国灾荒史研究[J].中国人民大学学报,1998,(6).
- [5]戴逸.重论近代灾荒史研究[N].光明日报,1988-11-23.
- [6]刘仰东.灾荒:考察近代中国的另一个视角[J].清史研究,1995,(2).
- [7]蔡勤禹.国民政府救难机制研究——以抗战时期为例[J].零陵学院学报,2003,(4).
- [8]刘仰东.近代中国社会灾荒中的神崇拜现象[J].世界宗教文化,1997,(4).
- [9]李勤.民国时期的灾害与巫术救荒[J].湘潭大学学报(哲社版),2004,(5).
- [10]杨琪.民国时期的灾害研究[J].社会科学辑刊,2001,(2).
- [11]吴德华.试论民国时期的灾荒[J].武汉大学学报,1992,(3).
- [12]袁林.甘宁青历史饥荒统计规律研究[J].兰州大学学报(社科版),1996,(4).
- [13]廖建林.1920年北方五省大旱灾及赈灾述论[J].咸宁学院学报,2004,(4).
- [14]陈晓峰.对1928年陕甘灾荒及救济的考察[J].兰州大学学报(社科版),2004,(2).
- [15]沈社荣.浅析1928~1930年西北大旱灾的特点和影响[J].固原师专学报,2002,(1).
- [16]李云峰,曹敏.抗战时期国民政府与西北开发[J].抗日战争研究,2003,(2).
- [17]黄正林.近代甘宁青农村市场研究[J].近代史研究,2004,(4).
- [18]刘进.兰州城市化迟滞原因[J].天水师范学院学报,2001,(1).
- [19]张奇,杨红伟.论抗日战争时期中国西北地区的农业开发[J].甘肃社会科学,2002,(4).
- [20]向达之.论近代后期西北地区商业经济的严重萎缩[J].甘肃社会科学,1993,(6).
- [21]李云峰.抗日时期西北地区社会生活的变迁[J].西北大学学报,2005,(1).
- [22]沈社荣.二三十年代西北地区的鸦片烟祸[J].固原师专学报,2000,(2).
- [23]方荣.甘肃历代人口问题释疑[J].档案,1997,(1).
- [24]张明爱,蔡勤禹.民国时期政府救灾制度论析[J].东方论坛,2003,(2).
- [25]莫子刚.略论1927~1937年国民政府的救灾政策[J].四川师范大学学报(社科版),2000,(1).
- [26]杨琪.二三十年代国民政府仓储和农业仓库建设[J].中国历史,2003,(3).