

鼓吹乐起源之辨析

于雨琴

(泰州师范高等专科学校音乐系, 江苏 泰州 225300)

[摘要]鼓吹乐是我国传统音乐中的一类合奏乐种,汉朝初期广泛流行,但其起源一直颇多争议。本文通过对班壹籍贯以及娄烦地理位置的探讨以说明鼓吹乐起源于西汉北狄乐一说不能成立的理由,认为西周时期已经有鼓吹乐产生的物质基础,并根据恺乐特征推断其为鼓吹乐雏形,从而进一步说明鼓吹乐最迟产生于西周时期。

[关键词]鼓吹乐;恺乐;西周

[中图分类号]K224.06 [文献标识码]A [文章编号]1005-3115(2009)14-0026-04

鼓吹乐,是我国自汉朝开始广泛流行的传统音乐中的一类合奏乐种,主要以打击乐器——鼓和吹奏乐器笛、角、箫、笙等为主,是起源于民间的具有顽强生命力的乐种。既然这一乐种在汉朝初期就已经广泛流行了,那么它究竟起源于何时呢?至今,还在争论不休。首先,让我们来看看比较有代表性的两种观点。

一、鼓吹乐起源的两种观点

(一)“西汉北狄乐”说

这一观点主要以杨荫浏先生^①为代表,其依据是《汉书·叙传》70上^②:“始皇之末,班壹避地于楼烦,致马牛羊数千群。值汉初定,与民无禁。当(汉)孝惠、高后时,以财雄边,出入弋猎,旌旗鼓吹……”且《乐府诗集》卷16^③引刘瓛定军礼云:“鼓吹未知其始也,汉班壹雄朔野而有之矣。鸣笳以和箫声,非八音也。”由此,鼓吹“起源于秦末汉初之际的班壹”,是一种“非八音”的北狄乐之说,长期以来一直为大家所认可。

(二)“西周本土乐”说

这一观点主要以黎国韬先生^④、王岷先生^⑤为代表,其依据主要是蔡邕《礼乐志》^⑥:“汉乐四品,其四曰短箫铙歌,军乐也。黄帝岐伯所作,以建威扬德、风敌劝士也。”因此,这一观点也引发了专家学者对于鼓吹乐是否为源于先秦时期的本土乐种的研究。

两种观点得到多数学者认同的是“西汉北狄乐”说,认为鼓吹乐是“源于秦末汉初”、“班壹”时,“非八音”的乐种。然而《汉书·叙传》卷70、《乐府诗

集》卷16中的两则史料只能说明(汉)孝惠、高后时,班壹曾在娄烦地区使用过鼓吹;“鼓吹未知其始也,汉班壹雄朔野而有之矣。鸣笳以和箫声,非八音也”。其实说得很清楚,鼓吹乐不知起于何时,汉代班壹雄朔野时就有了,也并不能说明鼓吹是哪里的乐种、何人所创!笔者对于“鼓吹是‘源于秦末汉初’,‘班壹’时,‘非八音’的乐种”一说,进行了多方查证,认为此说并不可信。并通过多方资料的考证,对“西周本土乐”说的观点作了一点补充。

二、“西汉北狄乐”说不能成立的理由

笔者认为,“西汉北狄乐”说不能成立的理由主要有以下几点:

(一)北狄乐汉时归入鼓吹署

《北狄乐》是对北方自汉至南北朝时期少数民族音乐的总称,最早见于唐代杜佑《通典》^⑦:“北狄三国,鲜卑、吐谷浑、部落稽;《北狄乐》皆为马上乐也。”《旧唐书》音乐志2^⑧:“《北狄乐》,其可知者鲜卑、吐谷浑、部落稽三国,皆马上乐也。鼓吹本军旅之音,马上奏之,故自汉以来,《北狄乐》总归鼓吹署。”鼓吹乐是军旅之音,在马上演奏的,归鼓吹署所管,北狄乐传入以后,因为是在马上演奏的音乐,与鼓吹署所管的鼓吹乐相似,所以,也将其归入了鼓吹署。但不能由此推断出,鼓吹就是北狄乐。

(二)班壹为中原楚地人氏

班壹是否为娄烦人,《汉书》的记载非常明确:“班壹避地娄烦。”且据《汉书·叙传》卷100^⑨记载:“班氏之先,与楚同姓,令尹子文之后也……秦之灭

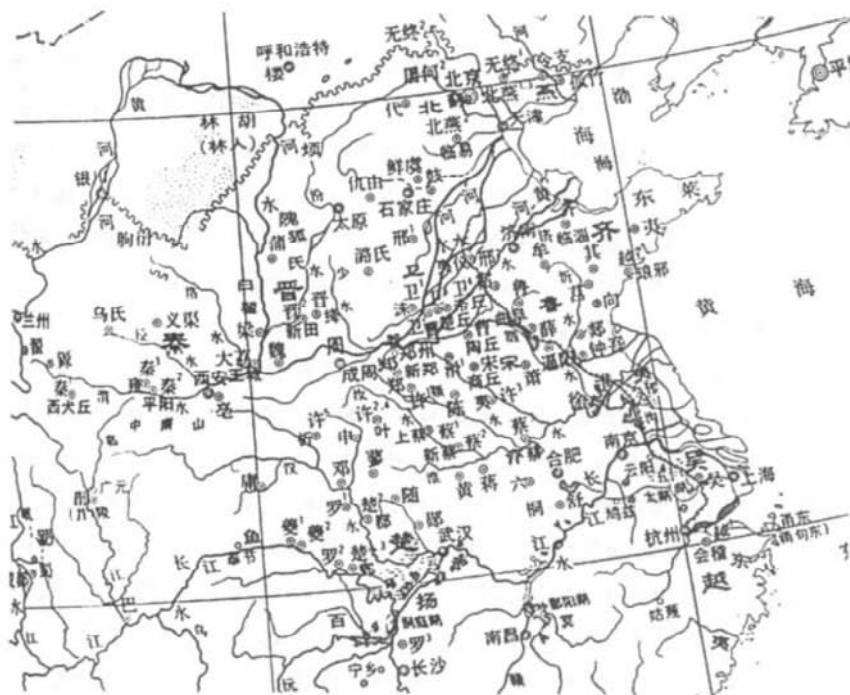
楚,迁晋、代之间。”有关于令尹子文的身世在《春秋左传集解》^⑩中有详细记载:“初,若敖娶于郢,生门伯比。若敖卒,从其母畜与郢,淫于郢子之女,生子文焉。夫人使弃诸梦中,虎乳之。郢子田,见之,惧而归,夫人以告,遂使收之。楚人谓乳‘穀’,谓虎‘於菟’,故名门穀於菟,字子文。”然而,在《辞海》中班姓的记载是这样的:“班姓,或为楚国令尹子文后代,或为楚国令尹斗班后代。”那么,令尹斗班又是何人,子文与斗班是否有联系,《春秋左传注》^⑪多有提及,但俱非同一人。但不管他们的渊源何处,翻遍《左传》全书,很确定的是,为楚国令尹的只有令尹子文之子——斗般(斗班),而且令尹在楚国是非常重要的官职,《历代官制、兵制、科举制表释》^⑫中提道:“令尹,官名。春秋战国时楚国设置。为楚王之下所设的最高执政官,掌军政大权。”所以,如有更换,在《左传》中一定会有交待的。故本人大胆推测,《辞海》^⑬所云“令尹斗班”也就是令尹子文的儿子了。

《左传》中关于令尹子文的后代的情况记载至定公四年,由于吴军追击,楚昭王进入云梦地区得到了斗辛的帮助,因此,定公五年时,王赏斗辛。由此可以看出至公元前504年,子文后代一直居住于郢地。班姓大族既然一直居住于郢地,何以班壹会出现在娄烦呢?

上文中提到《汉书·叙传》里记载:“秦之灭楚,迁晋、代之间。”^⑭经查《辞海》^⑮:“晋,古国名,公元前十一世纪周分封的诸侯国,在今山西西南部。公元前四世纪中叶,晋国为韩、赵、魏三家所分。”《辞海》^⑯:“代,古国名,在今河北蔚县东北。公元前475年为赵襄子所灭。襄子把它封给其侄赵周,称为代成君。公元前228年秦攻破赵国,赵公子嘉出奔到代,自立为代王。后六年为秦所灭。”

上图为谭其骧主编的《中国历史地图集》^⑰中春秋时期全图的部分,可看出晋、代与娄烦的位置关系。

由地图可以看出,晋、代之间恰恰是离娄烦县不远的地方,这也就解释了楚国的班姓大族在娄烦



春秋时期地图

出现的原因。因此,笔者认为班壹当为楚国令尹子文之后,其先人约于战乱中公元前278年(白起夺取了安陆)至公元前223年(秦灭楚)间由楚地避往娄烦。

(三)汉时“娄烦”是中原旧土

从很多资料可以看出,娄烦在春秋时期的版图上,曾是很大的一块,然而至秦汉时的地图已大不一样。“班壹避地娄烦”,此娄烦实际上应该是雁门郡下一个小县而已,并非原来古娄烦族旧地。娄烦是北狄的一支,约在春秋时期建国,是北方一个强大的游牧民族,其疆域大致在今山西省西北部的保德、崞崮、宁武一带。另外一种说法认为,古娄烦国不是戎狄之国,而是周天子所封诸侯,为子爵。据《史记·匈奴列传》^⑱中记载,自赵武灵王时“变俗胡服,习骑射,北破林胡、娄烦,筑长城,自代并阴山下,至高阙为塞,而置云中、雁门、代郡……”《中国历史地图集》^⑲战国时期有关《赵中山》的地图中,可以明确地看出,赵武灵王已破娄烦、林胡,并筑长城将娄烦故地、林胡故地圈入境内,与匈奴隔长城相望。不论娄烦国是戎狄之国还是周天子所封的诸侯,娄烦人在这个时期,早已被赶出上图所圈出的古娄烦故地,应该是迁入了“河南地”。因此,战国时期,古娄烦地已无娄烦人。《中国历史地图集》^⑳中秦时山东北部诸郡地图的部分已经无法看出古娄烦

故地,自赵国赵武灵王始,原娄烦故地早已不存在,而秦时该地已成为战国时始设的雁门郡的辖地。《汉书·地理志》^②云:“雁门郡下县十四中,娄烦县为古娄烦胡地。”从上图中可看到:秦时娄烦县在长城之南,雁门郡(古楼烦地)之最南方,在今宁武县境北面,而原娄烦故地上的娄烦人,由于“后秦灭六国,而始皇帝使蒙恬将十万之众,北击胡,悉收河南地,因河为塞,筑四十四县城临河,徙商戎以充之”。^③所以,早已消失在茫茫草原上,只有汉人在该处居住且与匈奴人邻边。秦末汉初,正是匈奴骚扰不断的时候,避战乱的班壹根本无法安居于此,还“致马牛羊数千群”,只可能避于雁门郡境内的娄烦县。我们认为,班壹避地的娄烦,应为此娄烦县。班壹为中原人氏,娄烦县地自赵开始早已成为中原旧土,那么,班壹在娄烦所用鼓吹,又怎可以确定是北狄乐呢?我们推断,秦末汉初,班壹将鼓吹乐自中原带入娄烦县地作为“朔野”的工具,受北狄乐影响,在其中加入了胡笳这样的乐器。正因为看到了不同于中原乐器的胡笳的使用,从而大家以之为北狄乐种,以讹传讹,形成了现在这样的一个错误共识。

三、对“西周本土乐”说的补充

(一)西周有鼓吹乐种形成的物质基础

刘恕《外纪》^④中提道:“黄帝命岐伯作鼓吹,铙角灵鼙神钲,以扬德建武。”《礼记·明堂位》^⑤也有这样的记载:“土鼓、贵桴、苇龠,伊耆氏之乐。”黄帝时是否已经有鼓吹,这是传说,不足为信。伊耆氏之乐是否就是鼓吹乐,这份史料也不足为凭,正如孙云在《鼓吹乐溯流探源及实名之辨》所提,这只能说明在原始乐舞——伊耆氏之乐中已出现了打击乐器土鼓和吹奏乐器苇龠了,然而这些乐器虽然是原始的、粗糙的、稚嫩的,但这则史料说明从此以后我国民族乐器就出现了以打击乐器和吹奏乐器并存的格局,从而为鼓吹乐器的形成奠定了坚实的物质基础。

《吕氏春秋·大乐》^⑥:“夏桀、殷纣,作为侈乐,大鼓、钟磬、管箫之音,以钲为美,以众为观。”虽然不能说明这就是鼓吹乐,但可以看出,夏商时期随着青铜器的发展,吹奏乐器(箫管等)、打击乐器(鼓钟、磬、铙等)的制作已经趋于精美成熟,并且吹奏乐器与打击乐器的齐奏形式在当时的宫廷已经非

常普遍。^⑦

(二)恺乐是鼓吹乐的雏形

班壹避地娄烦时,出入弋猎,以财雄边时,使用鼓吹;汉鼓吹被宫廷采用后,也更多的用于军队、仪仗中。这意味着鼓吹最重要的功用即“壮军威”。晋代孙毓《东宫鼓吹议》^⑧中云:“鼓吹者,盖古之军声,振旅献捷之乐也。施于时事,不常用。后因为制,用之朝会焉,用之道路焉。”在中国古代也有一部史书上有记载的乐种有着这样的几近相同的“振旅献捷”的用途,那就是“恺乐”了。《辞海》^⑨载:“恺乐,古代军乐,凯旋献俘时奏之。《周礼·夏官·大司马》:‘若师有功,则左执律,右秉钺以先,恺乐献于社。’《左传·僖公二十八年》:‘秋七月丙申,振旅恺以入于晋。’”《乐府诗集卷第十六》^⑩,也引《周礼·大司乐》的记载:“王师大献,则令奏恺乐。”《宋书·乐志》^⑪在论及东汉“四品乐”之一“短箫铙歌”时,也引《周官》记载:“师有功则恺乐。”《左传》记载:“晋文公胜楚,振旅,凯而入。”《司马法》记载:“得意则恺乐恺哥。”

由上面的史料记载可知,“恺乐”与最初鼓吹乐的功用几乎完全相同,然而“恺乐”究竟是什么样的—种音乐形式,史书中也没有具体的记载,从恺乐的功能与场合看,应该是军乐的一种,用于战斗得胜凯旋回归时。那么,恺乐可能使用的乐器是什么呢?

在古代战场上常用的一种乐器是鼓,这是鼓舞士气必不可少的东西,声音也比较大,适宜在战场上演奏,同时也是中国最古老的乐器之一,《周礼》曾记载“以鼙鼓鼓军事”。另有古乐器——铙,《辞海》^⑫中记载:“铙是一种青铜制乐器,盛行于商代。《周礼·地官·鼓人》:‘以金铙止鼓。’”这说明,铙也是战场必备乐器之一。李纯一先生在《中国上古出土乐器综述》^⑬中指出:“铙都出土在川、湘鄂、皖、苏等南方地区的战国时期楚和巴蜀等国(族)制品。”这又为楚地班壹将鼓吹乐种带入娄烦一说提供了可能。恺乐作为战斗壮威,得胜凯旋时所用音乐,必然也要使用这两种乐器,因此,可以确定,恺乐中必然有鼓或铙,或者两者兼有。

恺乐,既然称之为乐,则不可能单纯使用鼓或铙,需要其他有音高的乐器的配合。纵观自西周时就出现的八音分类法中的各种乐器,丝、石、木等打击、弹拨乐器,由于携带、音色等诸方面原因,也不

可能带入战场,只有吹奏乐器可能性较大,中国先秦打击乐器、吹奏乐器的飞速发展,给恺乐提供了可能。

《晋书》卷 23^③中记载:“鼓角横吹曲……角,说者云,蚩尤氏帅魑魅与黄帝战于涿鹿,帝乃始命吹角为龙鸣以御之。其后魏武北征乌丸,越沙漠而军士思归,于是减为中鸣,而尤更悲矣。”这里就已经提到黄帝曾命人吹角模仿龙鸣声来抵御蚩尤,可见角在中国古代早已经出现并使用,声如龙鸣,音量也是很大的。角的起源地有两个,一个是西北的少数民族地区,另一个是江南的吴越地区。《晋书·乐志》云:“横吹有鼓角,又有胡角。”胡角大约是西北地区的羌人经常使用的吹角,而这里的鼓角大约就是指的中国古代的角了。

因此,我们断定,恺乐应该由鼓、铙和吹奏乐器角构成。这与鼓吹乐不谋而合,鼓吹乐也是以打击

乐器鼓和吹奏乐器笳、角、箫、笛等为主。恺乐很可能是鼓吹乐的雏形。

四、结语

任何乐种的出现都有着一个漫长的酝酿、积淀时期,不可能一蹴而就,而是一个长期的发展过程。鼓吹这个乐种的出现当然也不可能是某一个人在某一个时间创造出来的。从史书的记载我们发现,最早记录“鼓吹”一词的是汉代,秦末汉初时出现的鼓吹已经基本成熟,那它的形成一定在秦或先秦时期。由于春秋至秦,国家一直处于纷乱的战争之中,而西周恰恰是一个社会比较稳定,各方面发展比较迅速的阶段,从八音分类法的形成也可看出来,这段时间也是最适合音乐发展的阶段。因此,理论上看,鼓吹乐的产生在西周或西周之前似乎更为合理,恺乐应该就是鼓吹乐的雏形。

[注 释]

- ①杨荫浏:《中国古代音乐史稿》,人民音乐出版社 1981 年版,第 109 页。
- ②⑨⑭⑲汉·班固撰,唐·颜师古注:《汉书》,中华书局 1962 年版,第 4197 页、第 1621 页。
- ③ ⑲宋·郭茂倩编,中华书局 1979 年版,第 223 页。
- ④《鼓吹乐及其起源简议》,《艺术百家》,2004 年第 3 期,第 76 页。
- ⑤《鼓吹乐起源说》,《音乐艺术》,2003 年第 4 期,第 64 页。
- ⑦唐·杜佑撰:《通典·卷 146》,浙江古籍出版社 2000 年版,第 762 页。
- ⑧后晋·刘昫等:《旧唐书》卷 29,中华书局 1975 年版,第 1071 页。
- ⑩《春秋左传集解》,第 554 页。
- ⑪杨伯峻编著:《春秋左传注》,中华书局 1990 年版。
- ⑫臧云浦、朱崇业、王云度编,江苏古籍出版社 1987 年版,第 219 页。
- ⑬⑮⑯上海辞书出版社 1979 年版,第 2771 页、第 4188 页、第 482 页。

- ⑰⑱⑲谭其骧主编:《中国历史地图集》,中国地图出版社 1982 年版第一册,第 20~21 页、第 37~38 页、第 9~10 页。
- ⑳㉑汉·司马迁撰:《史记·匈奴列传》,中华书局 1959 年版,第 2885~2886 页。
- ㉒《古今图书集成·经济汇编·乐律典》,中华书局 1985 年版,第 89017 页。
- ㉓㉔《四部精要·经部》,上海古籍出版社 1993 年版,第 1491 页。
- ㉕《鼓吹乐溯流探源及实名之辨》,《音乐探索》,2005 年第 2 期,第 10 页。
- ㉖《全晋文》卷 67。
- ㉗上海辞书出版社 1979 年版,第 1987 页。
- ㉘梁·沈约撰:《宋书》,中华书局出版 1974 年版,第 558 页。
- ㉙上海辞书出版社 1979 年版。
- ㉚文物出版社 1996 年版。
- ㉛唐·房玄龄等撰:《晋书》卷 23,中华书局 1974 年版,第 715 页。