

浅析赵国灭亡之原因

孙乾博

(内蒙古大学 历史与旅游文化学院, 内蒙古 呼和浩特 010020)

[摘要]赵国灭亡的原因是多方面的,但其根源在于赵国特殊的自然生存环境及其社会生存环境所产生的烈性尚乱的社会风习。社会底层的私斗之风和政权高层间的作乱妄杀对赵国造成极大的内耗,赵武灵王的改革并没改掉此弊端,赵国被秦国所灭是社会历史发展的必然结果。

[关键词]赵国;灭亡原因;秦国

[中图分类号]K231 [文献标识码]A [文章编号]1005-3115(2009)22-0036-03

战国中期以后,赵国“地方两千余里,带甲数十万,车千乘,骑万匹,粟支数年”(《史记·苏秦列传》),是当时公认的强国。那么,巍巍强赵到底因何而亡?

一、史家观点及其不足

杜牧的《六国论》中对赵国灭亡的原因描述如

下:“赵尝五战于秦,二败而三胜。后秦击赵者再,李牧连却之。洎牧以谗诛,邯郸为郡;惜其用武而不终也。”

其实杜牧《六国论》中分析赵拉灭亡的原因,只是从军事方面来说明,甚至还没上升到军事层面。他认为赵国灭亡的原因主要是在于赵王听信谗言,诛杀李牧,用武不终。众所周知,一个人是无法

交通通道。

清代的驿站在明代的基础上有所增加。红河地区在清乾隆二十八年(1736)扩修开广大道,通过六条驿道,把整个红河地区紧密结合在一起,形成了稳定的交通网络:“以州城为中心,辟有东至广西府界九十里,东南至维摩州界一百五十里,南至阿迷州界一百八十里,西南至临安府界一百二十里,西至宁州界一百八十里,西北至路南州界一百二十里的六条驿道。”^⑩在国内设置驿站的基础上,把驿站逐渐发展到边境,进一步沟通了与外界的联系。“乾隆二十四年(1745),设南西卡、漫止卡、

山腰卡、河口卡、漫期卡、漫莪卡、漫来卡”^⑪等,进一步加强了边境地区驿站的设置,有利于对外贸易的发展。为了保持商道的畅通,清代的驿站范围扩大到江外之地,进一步向边地拓展,可见这时的驿站已经具有明显的商业性质,成为当地重要的交通线路。

红河地区的传统交通在红河水运、马帮运输、驿道运输的配合下,得到了稳步发展,为近代交通的进一步发展奠定了重要基础。

[注 释]

- ①《晋书》卷57,列传第二十七《陶璜传》,中华书局标点本。
- ②唐·樊绰《蛮书》,卷1,《云南界内途程第一》。
- ③《新唐书》卷43下,志第三十三下,地理七下,中华书局标点本。
- ④《新纂云南通志》卷144,商业考二,仅出口贸易。
- ⑤⑥王文成辑:《〈滇系〉云南经济史料辑校》,中国书籍出版社2004年版,第84页。
- 《明太宗实录》卷92,中华书局标点本。
- 《明英宗实录》卷4,中华书局标点本。

- 《明宣宗实录》卷56,中华书局标点本。
- 《明英宗实录》卷49,中华书局标点本。
- ⑪《明英宗实录》卷102,中华书局标点本。
- ⑫《云南省志·对外经济贸易志》卷16,第70页。
- ⑬《明太宗实录》卷81,中华书局标点本。
- ⑭方国瑜:《中国西南历史地理考释》,下册,第1183页。
- ⑮正德《云南志》卷4,志四。
- ⑯《弥勒州志》卷6,邮传。
- ⑰《开化府志》卷8,兵防。

挽救一个国家的危亡的。所以,杜牧《六国论》中的观点只是赵国灭亡的一个原因,有一定的片面性。

赵国灭亡是由于长平一战的失败而导致的观点,也是片面的。长平之败在于赵孝成王误听谗言,在于赵括的纸上谈兵,而把赵灭亡的原因扣在这两人身上显然有失公允。有人说,赵损失40余万大军不是其灭亡的主要原因吗?可以肯定的说不是。长平之战后的邯郸之战,秦昭王想让武安君白起统兵,白起拒绝领兵,其中一个理由就是“今秦虽破长平军,而秦卒死者过半,国内空”(《史记·白起王翦列传第十三》)。可见,长平之战秦军损失也很大,加上之后邯郸之战的大败,秦军阵亡人数应不会比赵国少多少。但几十年后的史实告诉我们,是在这场姊妹战中同样承受巨大损失的秦统一了六国。由此可知,长平之败是赵国衰弱的原因,是其灭亡的一个重要原因,但不是最主要原因。

改革的不彻底性通常被认为是六国灭亡的主要原因,自然而然也被认定成赵国灭亡的原因。秦国改革最彻底、最全面,所以,先进的秦国可以在几次大战后,能够从巨大的耗损中恢复过来,继而统一六国。此解释得到了广泛的认同。

历史告诉我们,政治制度、经济文化的先进性有时是决定不了国家命运的。回顾中国古代史,北方游牧渔猎民族一直对中原汉人构成巨大威胁,时常占据主动进攻之势(如蒙古人建立的元朝,满族人建立的清朝)。无疑北方草原民族的政治制度、经济文化远没有中原国家发达,在冷兵器时代,制度、经济、文化的先进与否不能彻底决定国家的兴亡、大战的胜负。所以,赵国制度、经济的落后,也不是其与秦国国家存亡大战失败的根源。

赵国为何不能进行彻底的封建改革,赵国败北秦赵之争的根源是什么?

二、赵国灭亡的根源

赵国之败,败在社会风气,败在政权高层的作乱妄杀,败在赵国自身严重的内耗。这是赵国灭亡的根本原因。

(一)决定性的自然环境及影响

众所周知,一个民族、一个国家的传统和风俗,是由其所处自然生存条件和社会生存条件所决定的。春秋战国时期是一个民族融合、思想开放的文明时期。在那个百家争鸣而无正统思想、生产力极

其低下的社会生存环境下,自然生存环境对一个集体、一个部族、一个国家风气的形成,更能起到一种决定作用。

黑格尔认为,地理环境对人类文化形成所起的作用是主要的,他指出:“助成民族精神的产生的那种自然的联系,就是地理的基础;假如把自然的联系同道德‘全体’的普遍性和道德全体的个别行动的个别比较起来,那么自然联系似乎是一种外在的东西,但我们不得不把它看作是‘精神’所从而表演的场地,它也就是一种主要的,而且必要的基础。”

就战国时期的历史形势而言,秦国拥有当今的关中平原、四川平原大部分;魏、韩两国位居中原,拥有黄河及其支流冲刷出来的肥沃土地;燕国占据着当今辽河平原及华北平原一部分;齐国坐享山东滨海地区及部分华北平原之利;楚国几乎拥有当今中国的整个南方;而赵国地区民众的自然生存环境可以说是战国七雄中最恶劣的。

赵国可划分为四大地形区,南北走向的太行山脉把赵国分割成东、西两部分:东部为河北平原,是赵国的主要政治中心;西部为含山脉及山间盆地在内的山西高原,是先赵族人活动的重要地区。这两个地区是赵国政治和经济文化核心所在。此外,冀北、冀西山地是一个由华北平原向内蒙古高原过渡的山地和山间盆地组合而成的山区,而冀北山区却是重要的农耕地区和人口集中地区;还有地形特征明显的内蒙古高原地区。总之,赵国缺少大面积的平原农耕区,仅有的河北平原却不是主要的经济和人口集中区。这种严酷的自然生存环境决定了赵人的社会生存方式。赵国民众不能像其他六国那样完全依靠中国传统的农耕来安定、生存。恶劣的自然条件和社会生存方式对赵国的社会生存环境起到了决定性的影响,赵人不得不提高自身技能以求温饱。受地理环境影响,赵国分为了农业区、游牧区和农牧兼作区三类经济区。其经济成分的多样性更是加剧了赵国地区发展的不平衡性和差异性,极易使社会成员因此产生矛盾甚至冲突。

同时,赵国居于四战之地,西邻韩秦、林胡、楼烦,北接燕、东胡,东与齐国隔黄河为界,南连魏国,并有中山国这一“心腹之患”。在这种强敌四环、自然生存环境恶劣、社会和经济状况复杂化的背景下,赵国社会从上到下自然而然形成了尚武风习。

(二)社会环境的弊端

在尚武风习的影响下,赵国慷慨悲歌的豪杰侠士也就逐渐增多。这种“尚武”、“任侠”的社会生存环境,使赵人更倾向于用私人手段解决彼此间的矛盾。“私斗”自然也就成风。很明显这种社会风气很不利于国家法制在社会基层的推行。

社会基层的私斗成风,反映到国家政权高层就成为了作乱妄杀。据《史记·赵世家第十三》记载,自赵襄子元年为赵氏部族立国,到秦破邯郸赵王迁被虏,十二代中竟有九次震撼性的作乱妄杀:

其一,襄子弟桓子逐献侯,自立于代。

其二,国人曰桓子立非襄子意,乃共杀其子而复迎立献侯。

其三,敬侯元年,武公子朝作乱,不克,出奔魏。

其四,成侯元年,公子胜与成侯争立,为乱。

其五,二十五年,成侯卒。公子譙与太子肃侯争立,譙败,亡奔韩。

其六,主父及王游沙丘,异宫。公子章即以其徒与田不礼作乱,诈以主父令召王。

其七,公子章死,公子成、李兑谋曰:“以章故围主父,即解兵,吾属夷矣。”乃遂围主父。

其八,二十一年,孝成王卒。廉颇将,攻繁阳,取之。使乐乘代之。廉颇攻乐乘,乐乘走,廉颇亡入魏。

其九,李牧诛,司马尚免。

战争时期,国内发生如此多的兵变作乱事件,是其他六国所没有的。政治上的跌宕起伏必然会导致国家政权高层间彼此的信任危机。正是这种隐藏的危机,才使秦国那并不高明的反间计在赵王屡屡奏效,撤换廉颇、诛杀李牧,自毁国家柱石,徒让后人叹息。

(三)内耗严重,综合国力下降

无疑,赵国的社会风习对国家发展有着致命的弊端。赵国社会从上到下的“私斗”,必然会产生严重的社会治安问题,在这种不安定的社会环境下,民众不可能全身心投入生产实践中,这对赵国的社会生产力发展极其不利。并且,这种社会性的“私斗”产生了极大的内耗,致使财力、民力、军力白白流失。在社会生产力并不发达的冷兵器时代,财力、民力、军力的流失,自然会极大限制赵国综合国力的提高。而在大战后相对的和平时期,这种社会风气也不利于全国民众形成凝聚力,全力恢复和发展饱经战争风雨摧残的赵国。所以,随着时间的流逝,赵国的发展只会越来越缓慢,甚至出现滑坡倒退。这也是为什么长平一败对赵国而言是一次近似毁灭性打击的根源。可以说,赵国与秦国的两强决战,从一开始就注定了赵国失败的命运。

历史充满偶然性,如果赵国发生了如“商鞅变法”性质的改革,出现了像商鞅一般的强势政权人物,依靠古典法制严格治国,还可以改革这种社会风习的弊端。但赵国出现的改革偏偏是赵武灵王的“胡服骑射”。赵武灵王的改革无疑提高了赵军的作战能力,可使赵军逐胡人,灭中山,与秦军一较长短。但其改革不涉及经济、政治和社会领域,没能使赵国的综合国力得到根本性的提高。张仪曾对秦王道:“赵氏,中央之国也,杂民之所居也。”显而易见,赵国已是多民族聚居国家,赵武灵王的改革后,阔达、豪放、粗犷甚至野蛮的胡风,也必然更加深入地渗入赵国民风。这种胡风对赵国社会原有的烈性尚乱风习,只能起到推波助澜的作用。所以,“胡服骑射”后的赵国,是强在军事表面,而其社会固疾却大大加深。赵国灭亡之因,早在这个时期,就被牢牢根植下来。赵国败亡大势已成必然。

秦赵对峙,最终强大的秦国取得胜利,灭亡了赵国,继而统一了天下。赵国灭亡是战国末期一重大历史事件,它标志着秦统一六国的形势已不可逆转。

[参考文献]

[1]汉·司马迁.史记[M].北京:中华书局,1959.

[2]唐·杜牧.樊川文集[M].上海:上海古籍出版社,1978.

[3]沈长云等.赵国史稿[M].北京:中华书局,2001.

[4]何建章.战国策注释[M].北京:中华书局,1990.

[5]德·黑格尔,王造时译.历史哲学[M].北京:三联书店,1956.