

# 反思新自由主义对我国改革开放的影响

施泽东

(兰州大学 政治与行政学院,甘肃 兰州 730000)

[摘要]本文以分析新自由主义思潮在我国的基本脉络为基础,从理论、政策实践、意识形态及国民生活四个层面分析了新自由主义对我国改革开放的影响,同时,对新自由主义曾经的价值与意义、走出“主义”的迷雾及扭转以新自由主义为取向的政策实践三方面内容进行了说明。

[关键词]新自由主义;改革开放;政策实践

[中图分类号]D616 [文献标识码]A [文章编号]1005-3115(2010)10-0087-03

对我国改革开放所取得的巨大成就与现实存在的问题,总结与反思成为我国学术界讨论改革开放的基本取向。反思的必要性毋庸置疑,但反思的态度与尺度应准确把握。笔者认为,对于一种在现实生活中产生巨大力量的“主义”之反思与检省,应当站在理论与实践层面的双重考量,从社会变革这样一种宏大而综合的视阈中的综合辨析。

## 一、我国新自由主义思潮写实

(一)以推行市场经济为契机,新自由主义开始了我国的传播

虽然我国在20世纪80年代末便出现了新自由主义观点,但有学者指出新自由主义作为一种思潮真正出现是在上世纪90年代以后。以邓小平南巡讲话为标志,我国进入一个由计划经济向市场经济全面转型的时期,伴随着对社会主义市场经济的探索与改革问题的思考,寻求理论的指导成为一种自发的诉求,而正在此时以批评凯恩斯主义为特点的新自由主义在我国传播开来。一时间以哈耶克的《自由宪章》、弗里德曼的《资本主义与自由》等为代表的一大批介绍西方新自由主义思想的专著出版,大量译文刊载,新自由主义开始在我国传播。

(二)以分析华盛顿共识、休克疗法等为目的,针对新自由主义进行现实的反思

我国学界对新自由主义的批判其实早在它的传播之初便已开始,但直到以华盛顿共识、休克疗法等为代表的新自由主义主张宣告失败之后,针对它的反思才具有了真正的说服力。世纪之交,面对实行新自由主义政策之后经济接近崩溃、社会秩序混乱的拉美地区与

深陷重重危机的俄罗斯,人们对华盛顿共识的迷梦日渐远逝,对于俄罗斯改革扼腕痛惜,有人惊叹“华盛顿共识已经死了”、休克疗法失灵了。于是,从思想界、理论界到政界,人们基于经济发展、国家改革、执政党的建设等不同方面的考虑重新审视新自由主义,对于新自由主义的推崇与追随的热情有所减弱。

(三)以改革开放30年与全球性金融危机为背景,开展对新自由主义最为有力的批判

面对30年改革开放的巨大成就,人们同样看到深刻的社会问题:贫富差距拉大、社会矛盾尖锐……在反思改革中,席卷全球的金融危机使人们看到了新自由主义之恶,面对此次金融危机对于全球经济的冲击和西方世界高呼的“新自由主义是全球危机的祸首”,新自由主义的神话彻底破灭。正如美国伯克利加州大学经济系教授布拉德福德·德龙所说:“当下的金融危机动摇了新自由主义意识形态的支配地位,它曾经是很有用的,但鸡蛋打碎就不可能再复原了。”从吹捧到反省再到批判,新自由主义几乎被人们所抛弃,而此时对它的批判也最为有力。

## 二、四重维度的新自由主义影响观

以我国新自由主义思潮写实为基础,我们看到一个随着改革深入开展而不断扩张、衍生的新自由主义。有人曾总结新自由主义在内涵上应划分为理论、政策实践及意识形态三个层面,它对我国产生了多方面的影响,但是考量与改革开放共进的国民生活,亦能发现新自由主义对国民生活的影响。

(一)新自由主义在理论层面的影响

新自由主义首先突出表现为经济学理论而出现在

人们的视线之中,以社会市场化、资本自由化和私有化为基本特点,主张自由放任,推崇全球经济一体化,反对公有制和国家干预。正是在此种主张下,我国思想界学术界受到了不同程度的影响,有的学者极力推崇、有的学者有限借鉴,于是掀起了针对新自由主义最为热烈的宣介与讨论,“在中国,这种思想成为了学术界的一个热门”,有关新自由主义思潮的专题讲座、学术论坛频频举办,哈耶克、弗里德曼成为常被谈起的名字。

与经济学理论相对应,新自由主义的政治主张也产生广泛的影响。虽然其“民主妨碍了自由”、“平等必然取消自由”的论断一直被国内部分学者所批评,但更为关键的明确宪政主张、建立市民社会却被广泛讨论并获得相当的认同,有许多学者疾呼建立市民社会是解决市场经济中众多社会问题的关键,整个政治框架要在民主、共和、宪政的理念和框架下运转……

#### (二)新自由主义在政策实践层面的影响

新自由主义经过广泛的传播其影响开始由思想界、学术界向实质性的社会生产生活领域转变,一方面西方国家通过国际组织、双边谈判、培训国内精英及支持国家内部可以从新自由主义政策中获得利益的集团等多种方式开展新自由主义政策传播活动;另一方面,国内一些学者、组织也青睐于新自由主义主张,有人就指出:有的学者狂热鼓吹……大肆吹捧和推销新自由主义的价值理念和政策主张。

伴随着一系列的政策实践,新自由主义的影响从理论层面向政策实践层面过渡,在某种方面它所含的科学观点使其在一定程度上发挥了积极作用,如新自由主义对市场是有效配置资源机制的观点就为我国建立社会主义市场经济体制发挥了重要作用。而分析新自由主义影响下的政策实践全过程,不难发现其消极影响:国有企业私有化改革,造成了国有资产的严重流失;对于国外资本的盲目引进与过分依赖……新自由主义以鼓吹市场为代表,通过广泛的市场化影响了社会生活,贫富差距日益拉大、失业人数迅速增加成为新自由主义在实践后所造成的最大的负面影响。

#### (三)新自由主义在意识形态层面的影响

从曾经的辉煌到今日的潦倒,新自由主义在全球金融危机之后陷入了前所未有的旋涡,成为各方严厉批判的对象。在我国,似乎与西方主要的依经济视角批判不同,意识形态的影响追问与论证更为强烈,有人指出新自由主义是“冲击我国意识形态的西方主要意识形态”。正如罗伯特·W·迈克杰斯尼在《新自由主义和全球秩序》一书中定义的,“新自由主义是我们这个时

代明确的政治、经济范式”,新自由主义并非单纯的经济理论。中国社会科学院新自由主义研究课题组发表的报告指出:新自由主义的本质在于它是国际垄断资本主义的理论体系……从本质上说是要维护私有制。

#### (四)新自由主义在国民生活层面的影响

纵观改革开放30年以来国民生活的变化,物质生产力的发展成为影响国民生活的最为重要的因素,但是又不能将国民生活的改变简单归于生产决定论,个人的价值取向、尊崇的生活观念体现着另一个层面的转变。有学者指出,人性论、社会论和自由论是构成新自由主义的基本理论。可以说新自由主义是一支名副其实的思想和文化劲旅,它通过直接的图景描绘、利好表述,将自己的因子渗进大众的思想观念之中,影响着人们生活的状态。

##### 1.人性论影响

新自由主义强调人的自然本性与需求,主张理性的经济人观点,个人主义、自主权利、理性主义、维护私有财产、追求个人利益,这些都是自由主义视野中个人思维方式的基本特点。于是我们看到一个较30年前所不同的国民行为选择模式:在行动之初会有对利益的权衡与分析,在活动过程中自然地将行为选择与个人是否获利相联系,在行动之后还会有完整的获利评判以做为下次活动的参考,“动机不纯”、“得了好处”成为人们口语中最为常见的表达。

##### 2.社会论影响

在新自由主义那里,个人构成了社会,社会对于个人来讲只是实现目标的工具而已,因此,个人的幸福优先于社会共同的幸福。

##### 3.自由论影响

新自由主义正如其名那样对“自由”尊崇备至,推崇个人自由而反对强制、推崇个人权利而限制公共权利、推崇个人主义而贬低集体主义成为最具代表性的内容。从此项自由论内容及社会生活可以强烈地感觉到,在国民生活之中追求自由成了一项最基本的主张,即使他们根本不清楚何为真正的自由,而“集体”早已成为了一个逝去的概念。

### 三、新自由主义对我国改革开放的影响

#### (一)历史的态度:新自由主义曾经的价值与意义

有学者指出:在改革开放之初,新自由主义思潮中的一些观点对我们认识市场经济与国际经济接轨等方面有一定的积极作用。今天许多人困惑于新自由主义为何曾在我国如此畅销,对于该项问题的回答或许只

有站在当时的历史场景之中才会有切身的理解。在提出改革开放的政策主张时我国面对着内外双重的压力,从国内来看经济发展缓慢甚至是停滞,社会秩序亟待重建,而国际方面我国与发达国家的差距明显拉大、实力相差悬殊,整个社会都有一种迫切的需要,需要可以促进发展的理论。正是伴随着摸着石头过河式的前行,新自由主义的主张引起了我们的注意。可以说,新自由主义在改革开放之初有其积极作用:作为可供借鉴的理论,它使得我们对于市场经济的理解有了较乎以往所不同的亲和性,以其自身的力量助推了市场经济体制的建立;它对无所限制、掌控一切的政府的批驳与当时人们对高度集权给我国带来的沉重影响之反思相结合,确立了以“有限”与“服务性”为特点政府改革的新方向……新自由主义曾经的价值与意义就在于它对“以往”的批判,在于它给人们带来的新的思考视角,在批判与革新中新自由主义彰显了自己的魅力,在需要与诉求之下,新自由主义为我国的改革开放提供了参考。

## (二)时代的观点:走出“主义”的迷雾

翻看历史不难发现虽然受到国内外不同因素的影响,但我们做出了走出“主义”迷雾的选择,以凸显主体性的改革方式努力实现着发展目标。站在今天看新自由主义,我们注意到它并不是美妙绝伦的理论,看到俄罗斯及拉美国家在受到新自由主义影响后的发展状态,有学者直言:“他们是新自由主义的重灾区”。我们庆幸没有被新自由主义编绘的美丽图景所迷惑,以自己的方式探索着适合我们的改革道路。同华盛顿共识相对应,有人提出了“北京共识”,同“重灾区”相比,我国获得了让世界为之惊叹的成就。如果说新自由主义代表了国家的一种发展方式,那么其实践后的效果便

是评判理论好坏的重要标准。面对我国改革开放取得的伟大成就,我们自豪于在抉择发展取向上对“自我”的坚持。在我们总结30年改革开放的时候,“中国模式”、“中国经验”的提法频频入耳,如果说必须为改革开放的经验做总结,那么坚持自主发展是最为关键的,任何一种发展理论与实践都应该以本国的实际为基础,以促进本国的发展为目标,以符合本国的方式推行,而这也同样是走出今后可能出现的各种“主义”迷雾的选择。

## (三)现实的需要:扭转以新自由主义为取向的政策实践

正是在对新自由主义激烈地批判中,新自由主义开始走向衰落成为了学者普遍的推断。然而新自由主义的影响真的会就此而挥之即去?作为一种理论的新自由主义也许可以伴着人们的警醒与审视而有所限制,但问题在于新自由主义已经发生了从理论向政策实践的转移。反思这种政策实践的结果,会发现其已具有了惯性,期望它的终止或转向必须付诸巨大的努力;同时,正如鲁迅所讲的“正在阔气的要维持现状”一样,此种政策实践已经产生了利益相关群体,利益调整的难度极大……

扭转以新自由主义为取向的政策实践所面对的是来自多方的压力、是重重的困难与阻碍,这时需要的不单是在实践中有力的政策措施和社会主义建设理论上的继承、创新与发展,还需一种勇于改革、勇于挑战的革新精神,需要一种把握尺度、合理取舍的理性态度,需要一种坚持自我、不断发展的生存意识,敢于以一种中国气度与魄力迎击发展所面临的挑战,这便是对于新自由主义的积极扬弃。

## [参考文献]

- [1] 邹诗鹏.三十年来中国社会文化思潮的走向[J].马克思主义与现实,2009,(1):43.
- [2] 房宁.迷梦的远逝:“华盛顿共识”与拉美困境[J].社会观察,2005,(3):11.
- [3] 杜珂.华盛顿共识已经死了[J].中国改革,2004,(7):47.
- [4] 布拉德福德·德龙.打碎的鸡蛋无法复原[J].财经,2009,(13):60.
- [5] 张爱玲.新自由主义的理性批判[D].新疆大学硕士学位论文,2008:4,15.
- [6] 姚从军.新自由主义思潮评述[J].华北电力大学学报(社会科学版),2009,(1):92~93.
- [7] 朱安东.新自由主义政策向第三世界传播的方式[J].思想理论教育导刊,2009,(9):125.
- [8] 黎映桃.论新自由主义对当代中国的影响[J].财经理论与实践,2005,(6):3.
- [9] 张琳.简析新自由主义[J].广州社会主义学院学报,2006,(4):63.
- [10] 王永贵.影响我国主流意识形态建设的西方主要意识形态透视[J].社会科学研究,2007,(1):60.
- [11] 赵汇,谭虎娃.审视全球金融危机下新自由主义对我国的影响[J].思想理论教育导刊,2009,(9):86.
- [12] 吴易风.新自由主义及其后果.人民论坛[J],2009,(6):29.
- [13] 程恩富.西方社会思潮的中国应对[J].人民论坛,2009,(6):24.