

## 浅析宗教冲突的发生机制

邱影悦

(第二军医大学 人文社科部,上海 200433)

[摘要]宗教冲突严重威胁着人类的和平与安全。排他性的宗教信仰、狂热性的宗教情感、偏离性的宗教行为以及逐利性的宗教组织等要素的相互作用,构成了宗教冲突的发生机制。

[关键词]宗教冲突;宗教观念;宗教体验;宗教行为;宗教体制

[中图分类号]B916 [文献标识码]A [文章编号]1005-3115(2010)18-0096-02

和平是当今的时代主题。当前人类和平与安全最主要的威胁是暴力冲突和地区战争。而几乎所有的国际争端和国际冲突,或多或少、直接或间接地同宗教间的分歧或摩擦有关。“天主教徒和新教徒在北爱尔兰互相狂轰滥炸,印度教徒和佛教徒在斯里兰卡互相血腥残杀,犹太教徒和穆斯林则永远在近东的战争深渊里挣扎,锡克教徒和印度教徒在旁遮普互相给对方制造着恐怖,在克什米尔穆斯林和印度教徒用他们手中的枪炮使彼此永远处于不安的状态,基督徒和穆斯林以不同的作用把‘近东的瑞士’黎巴嫩变成了一个血肉模糊的陈尸房,还有原教旨主义的印度教徒们在印度谋杀着基督徒和穆斯林。”宗教冲突正成为挑战人类和平的“恶魔”之一。

研究宗教冲突就不能不研究宗教冲突是如何发生的。吕大吉在《宗教学通论新编》中将宗教定义为:“宗教是关于超人间、超自然力量的一种社会意识,以及因此而表示信仰和崇拜的行为,是综合这种意识和行为并使之规范化、体制化的社会文化体系。”该定义把宗教当成四种要素即宗教观念、宗教体验、宗教行为和宗教体制的综合与统一。

### 一、排他性的宗教信仰是宗教冲突发生的思想根源

凡宗教必讲信仰。各种宗教都有自己的一套说明其信仰的观念,甚至形成一套论证其信仰的观念体系,构成一种宗教世界观。它是宗教行为的内在根据,是宗教组织借以建立信仰体制的骨架,对整个宗教体系的构成起着基础性作用。宗教观念包含的基本内容是说明其信仰的信条和教义以及通过理论性的论证而演变成的教理。各种宗教体系的信条、教义、教理各有不同,都为各自的宗教信仰而服务。

多数宗教是一神教,即信奉一个主或神。这种信仰上的惟一性使教徒们认定自己真正站在上帝或主宰的一方并自认为是正宗,声称自己才是实现人类救赎的惟一信仰,认为有义务说服非教徒皈依这惟一的真正信仰。因此,他们容易形成一种“己教”与“异教”、非此即彼的思维方式。这种二元对立的思维模式造成了宗教信仰的排他性,而为论证宗教信仰服务的宗教观念不仅存在而且会强化排他性的特征,这容易引发宗教分歧,是宗教冲突产生的思想根源。历史上许多战争的爆发都起源于宗教分歧,或以消除异教徒的“圣战”的名义发动和进行。美国学者亨廷顿对伊斯兰与西方(基督教)间基于不同宗教信仰的认同差异与冲突问题进行了深入的分析。据统计,1820~1929年,涉及不同宗教国家间的战争有50%在穆斯林和基督教徒之间进行。巴勒斯坦和以色列内部的不同宗教派别的分歧,成为延缓巴以和平进程、造成巴以长期冲突的一个重要原因。

宗教观念上强烈的二元对立模式不仅是引发冲突的思想根源,而且与冲突的二元对立的实际状态具有强大的亲合性,从而使二者相互推动。这种二元对立思维能通过自我认同与宗教体验来凝聚人心,扩大冲突的规模,加剧冲突的剧烈程度,使一些宗教冲突达到极其残忍的地步。

### 二、狂热性的宗教情感是宗教冲突发生的“助推器”

宗教体验是指宗教信仰者所特有的、基于对神性物的信仰而产生的无限强烈的敬畏感、依赖感、神圣感以及神秘感等宗教情感和主观经验。宗教体验是同宗教信仰、宗教观念相关的一种心理状态和心理过程,它是教徒们强烈的情感宣泄和执著信仰的心理基础,以其特有的凝聚力和感召力释放出巨大的行动能量。

宗教与民族通常紧密联系在一起,作为人类文明发展的产物,它们都具有区分人群共同体的标签和身份的不同之处。世界上找不到没有宗教的民族,也找不到没有民族作为载体的宗教。从宏观层面上来看,宗教体验在很大程度上是以民族感情的方式表达出来的。在虔诚信教的民族那里,对于宗教信仰神圣性的认同,深深地嵌入教徒的深层心理结构之中,宗教信仰成为其诸多民族性中最敏感、最容易触动的神经感应器,一旦受到外界的刺激,就会在心理和情感上做出最迅速、最强烈的反应。因此,对于来自外界的对自己宗教的不尊重、歧视和迫害,多数民族通常不能容忍,为了捍卫自己的宗教,甚至不惜煽起宗教狂热,采取一些极端手段,必要时可以用生命来保卫神圣、崇高的信仰。由于宗教与民族难解难分,使得宗教矛盾往往与民族问题纠缠在一起,从而极大地增加了宗教冲突的复杂性。当宗教矛盾被挑起后,在狂热的宗教情感的驱使下,信众往往不计后果,进而造成严重生命、财产损失。这种惨痛的状况会极大地伤害对立双方的宗教感情和民族感情,尤其是围绕宗教圣地和宗教风俗习惯之争,更难以调和。一旦条件具备,冲突就会再起。这对于在冲突中屡遭失败的一方更是如此,由此形成恶性循环,宗教冲突长期难以解决。

### 三、偏离性的宗教行为是宗教冲突发生的外在表现

宗教不是纯粹的观念体系,它是观念与行为体系的统一体。宗教信仰者内在的宗教体验和宗教观念通过外在的身体动作和语言形式表现出来就是宗教行为。因此,宗教行为是信仰主体所具有的宗教观念和宗教情感的最为直接的外在表现形式。信仰是行为的内在根据,行为是信仰的外化。信仰与行为之间相互影响,具有内在关联。一般的教徒往往通过祈祷、参拜和供奉等最基本的行为方式表达对神灵的敬畏和信仰。更为虔诚的教徒则通过恪守教规、教义,专一修行甚至冥想等内省活动来表现其信仰。在参与集体性的宗教活动中,肃穆的宗教氛围能激发出教徒的神圣感、庄严感,增强人神交流的体验,坚定宗教信仰。因此,宗教组织会通过经常举办宗教活动来强化教徒的宗教意识。

当人们关于宗教观念的分歧矛盾在心理和感情上引起迅速强烈的反应后,便会自然而然地通过种种偏离正常轨道的宗教行为将这种愤怒、对立的情绪表现出

来,从而使得宗教冲突由一种观念、心理上的对立仇视演化为现实中的对抗行为。一旦掀起的宗教狂热便难以控制,在紧张的对峙气氛之下,虔诚的教徒们往往会采取比较极端的宗教行为。近几年受宗教极端主义思潮影响的恐怖暴力活动愈演愈烈,正是其突出表现。

### 四、逐利性的宗教组织是宗教冲突发生的“操控者”

历史上任何一种具体的宗教都是由具有相同信仰的个体组织起来,结成一个社团或群体;个体的信仰和宗教行为被严格一致地规范化,形成信仰者必须奉为神圣的各种制度。没有一定的组织和制度规范起来的宗教是不存在的。因此,宗教体制即宗教组织和制度,是一切宗教得以形成、赖以成型的基本要素。它也是宗教观念和宗教情感的外在表现形式。宗教组织是宗教信徒在其中依据宗教观念过宗教生活、进行宗教行为(活动)的机构或团体。宗教制度则主要是指宗教组织得以建立和维系的原则和条规。

宗教组织是宗教生活和宗教行为的组织者、规范者和引导者,它不仅要对其成员宣讲宗教教义,灌输宗教观念,还要组织各种宗教活动。宗教信徒也只有通过宗教组织才能形成影响社会变动的重大的现实性力量。从广义上来讲,宗教组织进行的一切活动都具宗教性,其所有活动都是围绕教义所倡导的原则进行,旨在传播宗教观念,扩大本教影响和信众规模,谋求宗教生存和发展的最大利益。一旦其信仰遭到外来宗教、不同教派以及世俗思潮的挑战,宗教组织便会通过宣扬宗教观念分歧、动员信教群众捍卫本己宗教的神圣性。而为了获得更广泛的认同和影响力,宗教组织在一定范围内还会刻意彰显和扩大这种差异,制造宗教矛盾,挑起宗教敌视情绪,并组织信徒将这种对立的宗教情感外化为暴力极端的宗教行为,从而引发宗教冲突。

同时,宗教组织不仅是宗教性而且是社会性的存在,它在进行宗教活动的同时也在参与社会政治、经济、文化生活,为求得生存与发展,他们也有世俗的利益诉求。当这种利益诉求得不到满足时,宗教组织作为一个利益集团,就会以集团身份运用各种手段影响社会政策的制定和运行,甚至不惜诉诸武力手段。宗教与政治的密切联系是宗教组织对世俗利益追逐的一个突出表现,这使得宗教冲突具有复杂性的特点。

[注 释]

美·斯维德勒著,刘利华译:《全球对话的时代》,中国社会科学出版社 2006 年版。

吕大吉:《宗教学通论新编》,中国社会科学出版社 1998 年版。

吴俊:《论宗教信仰与宗教行为的分离》,《世界宗教研究》,2008 年第 4 期。

段德智:《宗教概论》,人民出版社 2005 年版。