

北宋首任治平寨主景思立荫补考析

王科社

(甘肃省文物局,甘肃 兰州 730000)

[摘要]景思立是北宋中期深受神宗皇帝器重的一员骁将。他两度活动于静宁:一是治平四年(1067)跟随郭逵上陇平定党令征叛乱并修筑治平寨有功,被提拔担任治平寨主;二是熙宁四年(1071)任德顺军知军事后对包括今静宁县境在内的德顺军进行管辖,并带领德顺军将士协助王韶开拓熙河一路。后为河州首任知州,于熙宁七年(1074)二月战死踏白城。本文通过对景思立以荫补官和担任治平寨主两事的分析,否定了明人赵时春关于其“以兄思忠荫”的错误观点,认为景思立是以父荫补官的,《宋史·景思立传》中“以荫”即是“以父西上阁门使(景)泰荫”的简说;推断景思立以父荫补官和担任治平寨主是不同时期的事情,他的父亲景泰卒亡和他获得荫补资格大致在皇祐二年至至和二年(1050~1055),所获荫补资格为小使臣列的右班殿直或稍低的三班借职、三班奉职,而治平四年(1067)“主治平寨”时的武阶大约在东头供奉官至内殿崇班间,很可能为内殿崇班。

[关键词]景思立;景泰;荫补;治平寨;德顺军

[中图分类号]K244 [文献标识码]A [文章编号]1005-3115(2011)08-0011-05

位于甘肃省静宁县南部的省级文物保护单位治平成纪古城遗址,不仅叠压在新石器时代仰韶—马家窑文化及青铜时代齐家文化层之上,就城址本身而言,除丰富的秦汉至隋唐时期文化遗存外,还有大量宋、金文化遗存。除地表散见宋金瓷片、陶片等遗物外,现残存的部分西墙、北墙有明显的宋代修筑痕迹,并且墙土中夹杂有不少残碎的汉代陶片、砖瓦等遗物,该文化层的形成应与北宋设治平寨及金代设治平县有关。治平寨的设立虽说是郭逵的功劳,^①但寨城的修筑也与景思立有关。

景思立,普州安岳(今四川省安岳县)人,是北宋中期深受神宗帝器重的著名边将,曾任德顺军知军事,策应王韶取熙河立下大功,成为首任河州知州,熙宁七年(1074),战死踏白城^②(今临夏州积石山县札藏乡)。此人两度活动于静宁:一是治平四年(1067)跟随郭逵上陇平定揆吴川一带以党令征为首的蕃人叛乱,执行郭逵命令在今静宁县南部设立了一个军事据点治平寨,被提拔为首任治平寨主,为保障秦州与德顺军的交通、维护西部边疆的安稳发挥了重要作用;二是熙宁四年(1071)任德顺军知军事后对包括今静宁县境在内的德顺军防区进行了有效治理,并带领德顺军将士协助王韶成功开拓熙河一路。本文对景思立享受补荫和首任治平寨主之问题略作分析,旨在说明作为首任寨主景思立修筑治平寨城功不可没,同时希望通过对其荫补个案的考察,进一步认识北宋荫补制度

对“将门出将”和武官培养的积极作用。

一、景思立是以父荫补官

据《宋史·景思立传》记载,景思立是“以荫主渭州治平砦”的,似乎说明他任治平寨主与享受荫补政策有关。所谓渭州治平寨,实为北宋时渭州德顺军下属的治平寨,为治平四年(1067)郭逵率军上陇平定揆吴川一带以党令征为首蕃人叛乱后所置。荫补又称恩荫补官。宋代不仅有后妃、公主等奏请亲属等补官的惯例,而且有功臣和中高级官员子弟依其父兄的官职推恩补官入仕的制度。荫补制导致官员队伍日渐庞大,冗官冗员现象日益突出。但是,不可忽视的是,在荫补入仕的官僚队伍中武官始终占大多数。^③许多有功武将致仕、卒任或战死之后,其子弟又靠荫补政策而编入军中,“使继衣廩”,^④成为军官。从这个意义上讲,荫补也是培养武官的一种有效途径,同时也形成了“将门出将”或“世将”的特殊现象。景泰起于书生,由文资转为武资,知兵持重,成为陕西沿边颇为知名的军事将领;其子思忠、思立、思谊也先后走上从军之路,成长为深受宋神宗重视的骁将,与当时的荫补制度有直接关系。

关于景思立享受荫补有两种说法:一是享受父荫。据《宋史·景思忠传》记载,景思忠“以父西上阁门使(景)泰荫”而步入仕途,此传所附《景思立传》提到景思立“以荫主渭州治平砦”。^⑤关于景思立是因“父荫”或“兄荫”,传中没有明言。按文理,《景思立传》中

的“以荫”与《景思忠传》中的“以父西上阁门使泰荫”一致,属前已详明后作简略之笔。二是享受兄荫。明代赵时春在《平凉府志》中称景思立“以兄思忠荫主渭州治平寨”,^⑥大概是认为《宋史》的编纂者把《景思立传》附在《景思忠传》后,因而有这样的认识。笔者以为前者无误,后者是对《宋史》中景氏兄弟传的误解。

其实,景思立享受的恩荫与其兄景思忠无关,因为他战死河州踏白城的时间比景思忠战死洮井监要早三个月。景思忠累官至西京左藏库副使,担任遂州(治方义县,即今四川遂宁市)驻泊都监。洮井监(政和五年建为长宁军)是宋代著名的井盐产地之一,在今四川长宁县的双河场一带。其地盐井本由彝族先民的泸州蛮夷人开采,后来宋廷严禁私盐,“天下盐利尽归县官”,按当时行盐区划,川峡四路通行的是这里出产的井盐,强行将盐井收归官有,引起与当地夷人的武装冲突。据《景思忠传》记载,熙宁七年(1074),乌蛮夷寇洮井监,神宗皇帝命熊本经制,景思忠率领部下五百军卒为前锋,奋剑疾战而歿。又《宋史·神宗二》记载,熙宁七年(1074)五月乙丑,“遣中书检正官熊本措置泸夷。西京左藏库副使景思忠等攻烧遂州夷围,战歿,录其子昌符等七人。军士死者,赐其家钱帛有差”。^⑦这条史料说到享受荫补的是其子景昌符等七人,没有提到其弟景思立,这是其一。其二,据《宋史·蛮夷传四》记载,乌蛮“六姓夷自洮井谋入寇,命熊本经制之。景思忠战歿,(熊)本将蜀兵、募土丁及夷界黔州弩手,以毒矢射贼,贼惊溃,于是山前后长宁等十郡八姓及武都夷皆内附”。后熊本遣人说诱招纳,首领晏子、斧望个恕及仆夜皆愿入贡,受王命。^⑧三处记载一致,说明景思忠死于熙宁七年(1074)五月。虽然景思立是年为河州首任知州,但是已在二月被蕃部鬼章诱至踏白城,战败被杀。荫补本是推恩安慰的政策,只有对活着的人才有意义,无论如何,先兄战死的景思立不可能享受到“兄思忠荫”,倒是他们的小弟景思谊有可能享受。其三,《宋史·景泰传》提到,“子思立,熙宁中屡有战功,为引进使、忠州防御使、知河州,与董毡部兵战歿。后思忠以左藏库副使、遂州驻泊都监击泸州夷人,陷于罗个暮山下。兄弟继死王事,人皆怜其忠”,^⑨说明二人均是战死,景思立比其兄思忠早死三个月。所以,景思立初为治平寨主时享受的“补荫”与其兄思忠无关,应该是弟兄二人俱因“父荫”而补为军官。

二、景思立主治平寨时间

既然景思立是“以荫主渭州治平砦”,因此有必要对其享受“父荫”及担任治平寨主的时间作一番分析。

景思立之父景泰是一位由文资转为武官并且极有谋略、善于治军、很有影响的边将,宋人曾巩《隆平集》卷19、元脱脱等修《宋史》卷326均有其传。景泰,字周卿,宋真宗天禧三年(1019)进士及第,补为坊州军事推官(即由兵部派出驻坊州的低级文官),开始接触军事,升为尚书屯田员外郎,担任庆州通判。在庆州期间,他针对暂时称臣但久蓄野心的李元昊,向朝廷提出了“选主将,练士卒,修城池,储资粮”的积极防备对策,并认真研究了宋、夏形势,写出著名军事著作《边臣要略》。之后,历任成州、宁州、原州知州,在成州知州任上还向朝廷提供《平戎策》。庆历二年(1042),葛怀敏在定川战败后,身为原州知州的景泰率军5000人在彭阳之西张旗设阵,以伏击战术斩杀西夏军1000余人,“以功迁西上阁门使、知镇戎军兼兵马铃辖”。后加官忠州刺史,徙任秦凤路马步军都总管,卒于任上。据《隆平集·景泰传》记载,“卒年五十八”,“子五人”,即思问、思安、思忠、思立、思谊。^⑩景思忠、景思立、景思谊既有父亲传授的军事理论,又熟悉西北军事形势,从军后均立有战功,在陕西沿边很有影响。

景思立任治平寨主在熙宁三年(1070)之前。据《宋史·景思立传》记载:“(思立)以荫主渭州治平砦。啰兀用兵,韩绛使摄保安军。”啰兀城在今陕西米脂县西北的无定河边。韩绛于熙宁三年(1071)宣抚陕西,“至则选蕃兵为七军,以种古、任怀政、周永清、种谔、向宝、景思立、种谊分领之”,^⑪表明景思立已于熙宁三年(1070)在延绥为将。又据《续资治通鉴长编》记载,熙宁四年(1071),景思立在顺宁寨战斗中全军而退,赵烟对神宗皇帝言:“顺宁寨有西贼入寇,知保安军景思立不问贼马多少,即往救应,时诸将败,思立幸独全。”^⑫纂者提到,“顺宁寨,南至本军四十里。思立,安岳人,修治平寨时已见”。这就是说,景思立确实参与过治平四年(1067)平定党令征等蕃人的叛乱和修筑治平寨的。关于景思立“主渭州治平砦”,笔者认为是他跟随郭逵平定了党令征之乱并在郭逵的指挥下亲自率领军士、弓箭手修筑了治平寨,因此功劳而被提拔为首任寨主。遗憾的是《续资治通鉴长编》已佚治平四年至熙宁三年(1067~1070)的内容,使我们对他修治平寨、担任寨主及军政治绩的具体情况不能明了。

景思立被何人提拔、如何至延绥为将,史无记载。笔者以为,景思立的提拔应与郭逵有关:一是郭逵与景思立之父景泰是旧交,同一时期俱为范仲淹属下,因而对勇敢才武、颇有父风的景思立非常赞赏。二是郭逵知人善任,有爱用旧将的特点。他在鄜延为帅时,

提拔、培养了不少年轻将领,如折可适非常勇敢,一见即叹“真将种也”,荐补为殿侍,隶属延州为将。^⑭景思立曾跟随郭逵参与平定了治平四年(1067)党令征等蕃人的叛乱,并在郭逵的指挥下亲自率领军士修筑了治平寨,很可能受郭逵赏识而被提拔为首任治平寨主。三是郭逵担任鄜延镇抚使时保安军也在他管辖范围之内,有关事项上报朝廷必经其手。有两件事可以证明:第一件事,在景思立摄保安军前,保安军知军事杨定于治平四年(1067)十月底被夏人诱杀,改镇鄜州的郭逵为此事多次与夏人进行交涉。第二年,西夏杀死了诱杀杨定的凶手六宅使李崇贵等人。郭逵因正确处理了这件事而“加检校太尉、雄武军留后”。第二件事,据《西夏书事》载,熙宁三年(1070)冬十月,郭逵将宥州遑来的保安军关报“(西夏)贺正旦使将入境”的信息奏闻朝廷,“神宗诏逵以已意”答拒。早在熙宁二年(1069)十月,宋修筑绥州城(后名绥德城),即“命郭逵选将置守具”,^⑮“其知城以下防托兵官、使臣,委郭逵选差,把截堡铺,守御兵马、器械等,并从长处置以闻”。^⑯景思立被郭逵从渭州德顺州治平寨选调至绥德为将的可能性极大。第二年,郭逵与韩绛在计图横山的问题上产生了分歧,“绛怒,以为沮挠,奏召逵还”。^⑰

从治平四年(1067)任治平寨主至熙宁二年(1069)底被选至绥德为将正好是三年,这也与当时武官三年一磨勘的期限基本相符。当郭逵还朝后,韩绛又令景思立“摄保安军”。由此可知,景思立在治平寨大约度过了三年时间(1067~1069),期间所统兵马将近千人,包括正兵 300~500 人、弓箭手约 500 人。^⑱

三、景思立任治平寨主的武阶

景思立享受父荫只表明他有成年后踏上武官仕途的最初官阶,成为可以享受一定级别俸禄的军官,但是这并不是说从军一开始他就能担当治平寨主,而是要经过必要的历练和磨勘。在此有必要讨论一下他靠父荫所得的官阶与担任寨主的条件。

在北宋,一寨之中最高官员为寨主,其次为监押,之下为指挥使等。寨主一般从监押中提拔。虽说宋代官制中官阶与职事分离,但作为基层军官担任边疆城寨的长官,其武阶有个大致范围,即在大使臣之列或小使臣中稍高阶。例如水洛城初筑时权水洛城寨主刘沪的武阶为内殿崇班;^⑲郭遵任庆州柔远砦兵马监押时武阶是右侍禁,秦州三阳寨主时的武阶是阁门祗候;武英任环州洪德砦主、庆州柔远砦主时武阶分别为右侍禁、阁门祗候;^⑳高延德为塞门寨主时武阶为内殿承制,王继元任监押武阶为左侍禁;种世衡知青涧

城为城主时的武阶为内殿承制;田璟任静边寨主时为内殿崇班。由此可以看出,寨主的武阶大致在大使臣之列。景思立任治平寨主时其武阶应当在阁门祗候、内殿崇班、内殿承制之中。治平寨主与水洛城主地位相等,很可能就是内殿崇班。当然,在乏员情形下,也有以小使臣充任或暂时代理寨主的现象。司马光《涑水纪闻》卷 12 中记录西夏攻陷金明寨后,延州知州范雍奏言中提到了当时延州的几位寨主与监押的武阶,栲栳寨主高益为殿直,安远寨主蔡咏为供奉官,塞门寨主高延德为供奉官,永平寨主郭延珍为左侍禁。^㉑可知当时延州的寨主一般武阶为殿直、供奉或左右侍禁,均在小使臣列。后来高延德因功升为内殿承制,进入大使臣列;充安远寨主的邵元吉是因功迁升为供奉,再迁为阁门祗候,亦进入大使臣列。

但是,大使臣一般不在武官荫补范围之内。在任治平寨主之前,景思立应担任某寨的监押等职,荫补武阶更是低于大使臣之列。宋真宗时期,制定了宋代的第一部荫补法,所受荫补之人武阶全是小使臣。到熙宁年间(1068~1077),武官荫补官阶虽然有很大的调整,但仍是荫补小使臣阶,又以其中三班奉职、三班借职为最多。例如夏竦“以死事者子补奉职”;^㉒葛怀敏以荫授西头供奉官;^㉓耿傅“初以父荫为三班奉职”;^㉔曹利用初“补殿前承旨,改右班殿直”;^㉕郭遵死于敌,录其弟郭青为右侍禁、郭逵为三班奉职,其子忠嗣为西头供奉官、忠绍为左侍禁、忠裔为右侍禁、忠绪为左班殿直;^㉖王珪战死好水川,录其子光祖、光世为西头供奉官,光嗣为左侍禁;^㉗武英亦战死好水川,录其子三班奉职,永符为东头供奉官,永孚为西头供奉官,永昌为左侍禁,侄永保为右班殿直、永锡为三班奉职;^㉘曲涣战死,其子曲端三岁即授三班借职(成人后即以此职从军);^㉙德顺军得胜寨主裴大雅“与西贼战没”,其子得象为三班奉职,得一为借职。^㉚阁门祗候、内殿崇班、内殿承制属大使臣,三班借职、三班奉职、右班殿直、左班殿直、右侍禁、左侍禁、西头供奉官、东头供奉官均为小使臣列。

另外,享受荫补武阶与其父兄的武阶有关联。据《续资治通鉴》记载,庆历二年(1042)十月己酉,“以鄜延钤辖王信为本路部署,鄜延都监狄青为泾原都监兼知原州,左藏库副使景泰为本路钤辖兼知镇戎军,皆赏其破贼功也”。^㉛这是说景泰为泾原路钤辖兼知镇戎军时的武阶为西京左藏库副使。后来为秦凤路都总管,武阶升至阁门使。按“客省使、引进防御使、团练使、四方馆使、枢密都承旨、阁门使子,右班殿直”^㉜的

惯例,作为西上阁门使景泰之子的景思忠、景思立应授予小使臣列的右班殿直或稍低的三班借职、三班奉职正、从九品官。

官员迁进须经磨勘。北宋时期,作为勘察官员政绩、决定官员升迁任用的磨勘法最早出现于咸平五年(1002)“罢郊恩迁官,行磨勘京朝官法”。景德四年(1007)后规定文、武官任满三年以上,方得引对升秩。治平三年(1066)九月,文臣京朝官改四岁一磨勘,武臣皇城使以上七年一磨勘,后来逐渐形成文臣三年、武臣五年磨勘制度。从三班奉职到阁门祗候没有大的功勋越级迁进,平常辈是难以实现的。景思立治平四年(1067)为治平寨主,到熙宁四年“摄保安军”,不久“以功知德顺军”,间隔大约五年。策应王韶取熙州、定河州,进为如京副使、又越五级为东上阁门使,由此推断,初为德顺军知军事时其武阶应低于如京副使。从治平寨主到知德顺军,其间救应顺宁寨有功,可能迁阶三至五阶,由如京副使退三至五级则为治平寨主时武阶,大约在东头供奉官至内殿崇班之间。由内殿崇班再降在三至五阶,则是小使臣列的右侍禁至西头供奉官;由东头供奉官再降三至五阶,则是小使臣列的右班殿直至右侍禁。这一武阶恰好与边寨边城的监押相应。至此可知景思立在治平四年之前和享受荫补之后的一段时间内,成年后以武官子弟入伍为见习军官低于右班殿直,后经三五年成为低级军官,并担任过某城寨的监押,再经三五年升为治平寨主。

四、景思立享受父荫的时间

《宋史》称景思立是在治平四年(1067)“以父西上阁门使泰荫”补为官,暗示景思立享受父荫的时间与景泰死亡时间有一定关系。

首先,从景泰进士及第年龄角度看,如果景思立是在治平四年(1067)“以父西上阁门使泰荫”补为官,则其父景泰当亡于治平四年(1067)之前。然而,以景泰卒年58岁来逆推,天禧三年(1019)进士及第时方10岁,竟比北宋时期进士及第年纪最小的晏殊还要小,这无论如何是不可能的。这就是说,景思立任治平寨主和其父卒年不在同一时段。有人曾统计过宋代词人队伍中进士的年龄结构,及第年龄最小的晏殊14岁,最大的孙锐76岁,平均及第年龄为30.2岁。20岁以下及第的有19人,占8%;41岁以上及第的有34人,占14%。年龄段主要分布在21~40岁,有进士186人,占78%。^③大致推算,景泰中进士应在20~40岁,则其应生于太平兴国四年至咸平二年(979~999),死亡时间当在景祐四年至嘉祐二年(1037~1057)。

其次,从景泰任秦凤路马步军总管角度看,秦凤路始置于庆历元年(1041)。庆历二年(1042),景泰“以功迁西上阁门使、知镇戎军兼兵马钤辖”,按照当时磨勘情形,需经五至七年甚至更长的时间方可徙任秦凤路马步军总管,这也才符合其传中“久之,领忠州刺史,徙秦凤路马步军总管”的情形。即以七年来算,大约是在庆历八年(1048)前后徙任秦凤路马步军总管,而死亡时间当在是年之后。若经五至七年,应进一步高升。但是,他最终卒亡于秦凤路马步军总管任上,表明他必死于至和二年(1055)之前。至此对景泰卒亡时间有了一个大致范围,即在庆历八年至至和二年(1048~1055)。

再次,从景泰少子景思谊年龄角度看,景思立于熙宁七年(1074)与王韶开熙河后,为河州知州。当时,神宗考虑到景思立没有官舍并且其母亲年纪已大,就命其弟景思谊为秦州判官,在秦州奉养,此时景思谊年纪至少是16~20岁,而其出生约在皇祐二年至六年(1050~1054)。元丰四年(1081)十月,西夏进犯保安军界的顺宁寨,沈括派遣景思谊领兵3000人先行抵御,大胜而归,因功升东上阁门副使。当时宋神宗担心“思谊年少,又平生不惯战斗,万一为大军之累”。^④此年景思谊的年龄应为23~27岁,在神宗帝看来确实有些年少。由此可知,其父景泰卒亡时间不可能早于皇祐二年(1050)。

将这三方面因素结合起来考虑,可将景泰卒亡时间范围划定在皇祐二年至至和二年(1050~1055),景思立获得荫补待遇当在这一时段。这个结果与治平四年相差12~17年,显然,景思立获得荫补资格与任治平寨主不在同一时段。由这个结果可以逆推,景泰生于太平兴国四年至咸平二年(992~997)间,进士及第时年龄为22~27岁。

但是,景思立从军的年龄大约在16~20岁,北宋时边将之子在约都这个年龄段随亲从军,如赵珣年十六为招讨都监;^⑤王吉“尝与夏虜战,其子文宣年十八从行”;^⑥凤翔府成纪人张俊年十六即为三阳弓箭手;^⑦姚兕之子姚雄年十八即佐父征伐。^⑧宋初勇将马全义之子马知节以荫补供奉官,年仅18岁便奉命监彭州兵。从景思立荫补的官阶与担任治平寨的基本官阶与历练过程观察,享受父荫与任治平寨主不是同一时间的事情。享受父荫初为三班奉职,至少要经过每隔三年一磨勘、六年两磨勘并有大功由见习军官逐步升至阁门祗候、内殿崇班、内殿承制等大使臣列的官阶,方可任寨主实职。由治平四年逆推六年正好是嘉

祐六年(1061),他当在嘉祐六年(1061)左右从军。从军要比获得“荫补”约晚五年,而任治平寨主比获得荫补迟十余年。

五、结语

基于以上分析,可以得出下面几点结论:

其一,景思立是以父荫补官的。明人赵时春《平凉府志》中关于其“以兄思忠荫主渭州治平寨”的说法是不正确的。《宋史·景思立传》中“以荫”即是《景思忠传》中“以父西上阁门使(景)泰荫”的简略之说。

其二,景思立以父荫补官和担任治平寨主是不同时期的事情。获得荫补资格在其父景泰去世后不久,大致在皇祐二年至至和二年(1050~1055)。到治平四年(1067),跟随郭逵平定党令征之乱和修筑治平寨,受

到郭逵赏识而提拔为治平寨主,担任治平寨主约三年时间(1067~1069)。熙宁二年(1069)十月底,又被郭逵选调绥州为将,次年韩绛即命他统领保安军。

其三,按照北宋中期荫补制度,作为西上阁门使景泰第四子的景思立应授予小使臣列的右班殿直或稍低的三班借职、三班奉职正、从九品官。嘉祐六年(1061)左右从军为见习军官,见习期满后担任过某城寨监押,武阶因功而迁至右侍禁至西头供奉官间;治平四年(1067)“主治平寨”时,武阶大约在东头供奉官至内殿崇班间,很可能为内殿崇班。

其四,由景泰卒亡时间为皇祐二年至至和二年(1050~1055)可以逆知,景泰应生于太平兴国四年至咸平二年(992~997),进士及第时年龄为22~27岁。

[注 释]

①王科社:《郭逵平定党令征事变考析》,《丝绸之路》,2010年第22期。

②《宋史》卷452《景思立传》。

③苗书梅:《宋代官员选任和管理制度》,河南大学出版社1996年版,第72页。

④宋·杜大珪编:《名臣碑传琬琰集》中集卷48《韩忠献公琦行状》,台北文海出版社1969年版。

⑤《宋史》卷452《景思忠传》。

⑥《平凉府志》卷7静宁州之“官师”下。

⑦《宋史》卷15《神宗二》。

⑧《宋史》卷334《熊本传》。

⑨《宋史》卷326《景泰传》。

⑩曾巩:《隆平集》卷19,影印文渊阁四库全书。

⑪彭百川:《皇朝太平治迹统类》卷15“韩绛宣抚陕西”,影印文渊阁四库全书,文物出版社1991年版。

⑫《续资治通鉴长编》卷220。

⑬《宋史》卷253《折可适传》。

⑭《宋史》卷14《神宗一》。

⑮《皇宋通鉴长编纪事本末》卷83。

⑯《宋史·郭逵传》。

⑰范祖禹《郭将军逵墓志铭》(见《范太史集》卷40,台湾商务印书馆1986年版)记载,郭逵平定党令征之乱后“得良田千余顷,乃下令召弓箭手,人受田百亩,马五十匹。旬月得壮士千人,骑千匹,省屯戍饷运之劳”,治平、鸡川二寨应各有弓箭手500人左右。

⑱《宋史》卷324《刘沪传》。

⑲《宋史》卷325《武英传》。

⑳司马光《涑水纪闻》卷12中记录西夏攻陷金明寨后,延州知州

范雍的奏言:“栲栳寨主殿直高益、监押殿直韩遂,安远寨主供奉官蔡咏、奉职曹度、借职王懿,皆死于贼。邵元吉及塞门寨主供奉官高延德、权监押右侍禁王继元,永平寨主左侍禁郭延珍、权监押左侍禁王懿,皆有拒守之功。”

㉑司马光:《涑水纪闻》卷3。

㉒《宋史》卷289《葛怀敏传》。

㉓《宋史》卷325《耿传》。

㉔《宋史》卷290《曹利用传》。

㉕《宋史》卷325《郭遵传》;又司马光《涑水纪闻》卷12记,康定元年三月癸酉,韩琦奏:“昨者夏虏寇延州,有西路都巡检使、侍禁、阁门祗候郭遵从刘平与贼战……遵马倒,为贼所害,闻贼中皆叹服其勇也。乞优赐褒赠及录其子孙。”诏赠遵果州团练使,母、妻皆封郡君,诸子悉除供奉官、侍禁、殿直,兄弟亦以差拜官。

㉖《宋史》卷325《王珪传》及卷350《王光祖传》。

㉗《宋史》卷325《武英传》。

㉘《宋史》卷368《曲端传》。

㉙《续资治通鉴长编》庆历四年七月壬子。

㉚《续资治通鉴》卷45。

㉛《宋史》卷159《选举五》。

㉜王兆鹏、刘学:《宋词作者的统计分析》,《文艺研究》,2003年第6期。

㉝《续资治通鉴长编》卷318元丰四年十月辛巳。

㉞《宋史》卷323《赵珣传》。

㉟司马光:《涑水纪闻》卷12。

㊱《宋史》卷369《张俊传》。

㊲《宋史》卷349《姚雄传》。