

的蜕变中,已自觉不自觉地走进了文学的殿堂。

再次,一堂好的语文课,必须有趣味。

这里的趣味是指语文课要有情趣。枯燥乏味、机械单调的语文课注定不受学生欢迎。所以,激趣是核心,是关键,是语文课堂之灵魂。

1.情景激趣。多媒体手段的广泛运用可以为学生创设语言新情景、问题新情景、视角新情景,大大拓展文本内涵。教师应巧用音乐、动画、录像、图表、电影、故事、游戏等,增加课堂趣味。讲《斑羚飞渡》时,制作斑羚飞渡的动画,把学生带入直观的悲壮惨烈的氛围里,使其在图文并茂、情景交融的动态学习环境中深深体会斑羚团结互助、勇于献身的崇高精神。学《水浒传》中的名篇《智取生辰纲》时,先看电视版的《智取生辰纲》,再分析人物形象和主题思想,学生们热情高涨。教《背影》时,播放广为传唱、抒情悠扬的《背影》歌曲,学生情不自禁地跟唱。文学、音乐、美术、电影、戏剧属于不同的艺术形式,但它们之间互通有无,互为补充。从视觉、听觉、触觉不同角度给学生全方位的体验,极大地拓展了文本空间。

2.语言激趣。教师如果能运用美妙和谐的教学语言,准确、生动、富有情趣地讲课,可直接影响学生的学习兴趣 and 教学效果。风趣型教师善用诙谐幽默的教学语言,在欢快的笑声中,学生热情高涨地接收来自教师的每一个信息点。情感型教师善用煽情真挚的教学语言,在声情并茂的讲述里,学生被感染,被触动,极易进入最佳心理状态,听得专注,学得认真。严谨型教师善用条分缕析的教学语言,在层层设疑、步步分解的过程中,不断激发学生的求知欲、好奇



心和潜在需要,把课堂趣味推向高潮。

3.拓展激趣。从文本拓展中引进趣味,既有助于学生学习兴趣的培养,也能够扩大学生的知识面。与语文课的课本“小圈子”相比,课外的知识是个丰富多彩、五彩缤纷的“大世界”。一个语文教师,只要时时注意,事事关心,勤于并善于博采,就能把“活水”源源不断地引入课堂。事实证明,凡是思路和视野开阔的教师,他们总是能别出心裁地从课外引进学生喜欢的东西,尤其是面对比较枯燥的课文,更是能在拓展激趣上下足功夫,给课堂增添亮色。

最后,一堂好的语文课,还应有书卷味。

“书是全世界的营养品,生活里没有书籍,就好像没有阳光一样。”莎士比亚的这句名言,要表达的含义不是书籍本身多么重要,而在于启示人们要多读书,要认识到阅读的重要性,但现在存在的问题是:被称为读图一代的中学生,在面对丰富精彩的电视节目、新奇刺激的网络游戏、柔情缠绵的青春小说、风趣幽默的卡通故事的同时,离优秀的文学作品却渐行渐远。所以,语文教师应充分利用课堂主阵地,让经典回归校园,让书香溢满学生心田,让浓浓的书卷味弥漫课堂。

有书卷味的语文课,初听时可能觉得平淡,但往往越听越有味道。有书卷味的语文课,充满浓浓的文化气息,内蕴丰厚;有书卷味的语文课,儒雅,从容,含蓄,纯正;有书卷味的语文课,常常灵气勃发,灵光闪现,或在教学设计上别出心裁,或在内容选择上独具慧眼,或在课堂操作上另辟蹊径;有书卷味的语文课,启迪智慧,浸润灵魂,潜移默化中为学生积淀高尚的人生观和价值观。

(浙江宁波市镇海仁爱中学; 315000)

妙用课文的矛盾注解

刘明辉

【教学片段】

师:阅读课文注解①和注解⑥,你会有什么发现?

生:我发现这两处注解有矛盾。

师:矛盾在哪里?说出来让大家听听!

生:注解①交代背景时这样说:“公元758年,为平息安史之乱,郭子仪、李光弼等九位节度使率兵20万围攻安庆绪所占的邺郡,胜利在望。但在第二年春天,由于史思明派来援军,加上唐军内部矛盾重重,形势发生逆转。在敌人两面夹击之下,唐军全线崩溃。郭子仪等退守河阳,并四处抽丁补充兵力。”这里可看出,在邺城唐军是“围攻”。而注解⑥却将“三男邺城戍”中的“戍”注解为“防守”,这明显和注解①中的背景是不符合的。

师:你读得真细心!这里究竟是否矛盾,同学们来探讨一下。

(学生分组讨论,教师也参加了几个组的交流。)

师:看大家举起的手老师就知道你们已经有了研讨结果。下面我们一起来交流交流。

生1 我们组讨论后认为,这两处注解是矛盾的,我们猜想很有可能其中一处注解是错误的。

生2 我们组查了词典,“戍”就是防守的意思。既然“戍”的注解是正确的,那么有问题的只能是背景资料了。

师 你们两组能以推理的方式得出结论,这一点老师很赞赏。另外老师告诉大家,这两处注解是正确的。

生3 我明白了,如果这两处注解都是正确的,那么只有一种可能了,就是诗人在这里用词不妥当。

师 你的推理很合情理,只是用词是否妥当还得大家再探讨一下。

(生又讨论1分钟。)

生4 我们组认为,杜甫的诗句都是经过仔细推敲而来的,“两句三年得,一吟双泪流”就是写他炼字的。我想他在这里用“戍”是有意用的,绝不是错用。

生5 我补充一点,这句诗是对老妇人语言的凝练刻画。这里用“戍”很适合老妇人的身份,在老妇人的心中只知道儿子是去什么地方打仗,至于是守是攻她完全不知道。

师 是呀!杜甫的这一错用竟然错出好来了,符合老妇人的身份和当时的实际情况。平时老师也经常要求大家在写人物时,人物的语言必须符合人物身份和性格,就是在追随诗圣的做法呀!这里的矛盾真好,大家经过一番推理和认真探究,最终识得了“庐山真面目”。

【教学反思】

针对这个案例,我反思了四个问题。

一是该运用哪些教材资源。平常教学中,教师能够充分运用的教材资源多为阅读提示、课文内容、课后练习、名著导读、附录、课外古诗文背诵等,其实教材中还有一些资源也有用武之地,像教材中的课文插图、卡片资料、课文注解等,都

是可用的教学资源。课文插图可用来与文本对照,帮助学生更直观地理解文本,亦可比较图文的差异。卡片资料可在专门的训练中派上用场,如在学习说明文之前先让学生阅读《学习阅读说明文》和《注意说明的科学性》两个卡片的资料;在练习缩写、扩写、改写、续写之前,先阅读相关的卡片资料,会对练习起到很好的指导作用。课文注解能帮助学生理解文本。总之,凡是教材中有的资源,都应看作是一种可用资源,只要合理地运用,肯定会起到一定作用。案例中对注解资源的创造性运用告诉我们,千万别让资源被搁置。

二是如何激发学生的质疑意识。在课堂学习中,要让学生对文本或资料产生质疑,进而提出有价值的问题,这是一件具有难度的事情。因此,教师在激发学生质疑时,切不可急于求成,而是要合理引导,循序渐进。当学生的质疑思维形成了一种习惯,掌握了一些基本的质疑技巧后,学生的质疑之花才会娇艳地绽放。这就要求教师琢磨出一套引导学生质疑的方法,通过定范围、作提示等具体的方法,促使学生对教师预设的疑点产生质疑。案例中质疑的产生是教师在引导学生完成了理解诗意的学习任务后,采用定范围的方式引导学生质疑的。由于所定范围只限于两个注解,在这样相对信息集中的资源中,学生很快产生了质疑,提出了有价值的问题,为后面的探究学习提供了有意义的素材。

三是对质疑问题要有正确的导向。很多教师在组织学生质疑的学习过程中,往往会把提出问题当作终极目标,学生提出质疑问题后,对学生表扬一番便草草收场。从思维角度来看,其实质疑只是开端,课堂上还应对质疑问题进行推理求证,揭开“庐山真面目”。假若案例中只把质疑目标定位在发现并提出问题阶段,那么得出的结论

就是“其中有一处注解是不妥当的”。如此一来,就产生了一个错误的命题。欣慰的是教师没有就此罢手,而是引导学生经过推理一步步得出:这里的矛盾表现了老妇人的身份,是诗人的巧妙设置。相信经过了一番推理的学生,在这个过程中思维得到了一定的发展,认知水平也有了一定的提高。

四是对学生的思维技巧要有正确的引导。案例中教师首先引导学生提出问题,再通过合作探究运用“如果……那么……”的推理方式得出“背景资料有问题”的结论。在这一结论得到教师的否定之后,学生思维的焦点由注解转向了作者,使质疑的对象产生了转换。又经一名学生借助两句诗否定了“作者用词不妥当”的推断后,“以人物语言中不合常理的用词反映人物身份”这一论断终于浮出水面,“矛盾”成了作者刻画人物的妙笔。在这样一系列的推理思维过程中,学生的思维经历了肯定——否定——否定之否定的演变轨迹。这是一种辩证性的肯定否定思维,是一种波浪式前进的、曲折的思维过程。假如教师在小结时能将这种辩证性的肯定否定思维方式明确告诉学生,鼓励学生在以后的学习中自觉运用,那该是非常好的一件事。在这一点上,案例在令人欣慰中又有点令人遗憾。

(宁夏吴忠红寺堡中学;
751900)

