

# 种 谔 与 宋 夏 战 争

梁 博

(大连大学 中国古代史专业, 辽宁 大连 116000)

**摘 要:** 种谔是北宋中期奋战在御夏战场上的一名武将, 他参加了宋神宗时期宋夏四次大战中的三次, 成为宋神宗攻夏的急先锋。

**关键词:** 种谔 宋夏战争 军事才华

种谔(公元1026—1083年), 字子正, 其父便是有“国之劳臣”<sup>[1]</sup>之称的种世衡, 种谔“以父任累官左藏库副使”, 后经鄜延路安抚副使陆诜推荐, 知青涧城。

宋神宗是一位锐意进取的皇帝, 他一上台便一改以前对西夏采取守势的政策, 把横山地区作为进攻西夏的战略要点之一。这是因为横山亘袤, 沃壤千里, 人民勇悍善战, 多马, 且有盐铁之利, 夏人恃以为生, 其城垒皆据险隘。可以说, 占领了横山地区就等于斩断了西夏的一条臂膀, 因此, 宋夏双方为争夺横山地区展开了一系列的战役。种谔抓住战机, 迅速派兵包围了在绥州的夏将嵬名山部落, 并迫使其投降, 不费一刀一枪便得到了“酋领三百, 户万五千, 兵万人”。<sup>[2]</sup>西夏闻之大惊, 迅速派兵围攻绥州, 种谔足智多谋, 骁勇善战, 一举击溃了夏军, 取得绥州保卫战的胜利。绥州便成为宋军谋取横山地区的一个重要前沿据点, 这次战役也拉开了宋夏横山之争的序幕。

宋廷在绥州保卫战胜利的鼓舞下继续对西夏用兵, 命韩绛宣抚陕西。韩绛采用种谔建议, 决定将战线从绥州一带再向北推进, 在啰兀城建城以进一步谋取横山, 于是“命谔往城啰兀城, 听以便宜招纳讨击, 领兵二万出无定川, 四路经略司皆毋得干预, 诸将听谔节制”, 可谓对种谔表示了极大的信任, 并给予了极大的自主权, 这在武将普遍受打压的两宋实属罕见, 足见神宗对谋取横山地区的坚定决心。种谔也不负众望, “大小四战, 斩首一千二百, 降口一千四百”。熙宁四年(公元1071年)“二月辛酉, 种谔既城啰兀, 分兵千五百人留副将李宗师守之, 谔还军绥德城”。<sup>[3]</sup>西夏闻之大惊, 但并没有直接夺取啰兀城, 而是派兵攻占了抚宁堡, 切断了啰兀城与绥德城的联系, 韩绛急命庆州出兵救援, 但不幸的是此时庆州发生了兵变, 处理兵变成为宋廷亟待解决的首要问题, 对抚宁堡的救援已显得不是那么重要了, 最后在西夏的围困下, 宋廷只能被迫放弃啰兀城。就这样, 熙宁初期的宋夏横山之争因啰兀城的失守而暂时告一段落, 种谔因严重失职而“责授汝州团练副使, 再贬贺州别驾, 移单州, 又移华州”。<sup>[4]</sup>

元丰四年(公元1081年), 西夏惠宗亲政并向宋廷求和, 他本想利用宋朝的支持来对付对其掣肘的外戚势力, 不料事情败露, 一说惠宗被谋杀, 一说惠宗被囚禁, 西夏统治集团发生严重的内乱。种谔得知此事后, 表现出一位军事家敏锐的洞察力, 一月之内连上几道言辞恳切的奏疏, 请求朝廷利用西夏内乱这一绝好机会迅速发兵, 以成万世大功。宋神宗便命种谔为鄜延路经略安抚副使, “以鄜延兵五万四千, 几内七将兵三万九千, 分

为七军, 方阵而进, 自绥德城出塞”。种谔首先把兵锋指向了“南直绥德, 北捍银、夏, 粮储器甲万数不少”的米脂寨, 但夏兵坚守, 种谔屡次攻城都未奏效。这时西夏八万精兵来援, 妄图与米脂守军夹击宋军, 种谔沉着应对, 一面布下疑兵继续攻城, 使得守军不敢出城接应其援军; 一面设下重兵在半路上伏击西夏援军, 夏军大败, 种谔调转全力攻打米脂寨, 守寨夏军见突围无望, 援军被歼, 遂出城请降, 宋军攻占米脂寨, 取得了首战大捷, 这对宋军是一个很大的鼓舞, 种谔乘胜先后进兵石州、夏州, 不久进军银川, 一月之内便深入西夏腹地, 但由于战线过长, 后勤补给跟不上, 再加上西夏坚壁清野, 宋廷不得已下令班师。虽然此次出征的结果离消灭西夏的战略目标相差甚远, 但也不是毫无收获。宋军攻占了通往横山的军事重镇米脂、浮图、吴堡、义合四寨, 为以后进军西夏打下了良好的基础, 种谔功不可没, “迁凤州团练使, 龙神卫四厢都指挥使”。<sup>[5]</sup>

宋神宗并未因此次失利而一蹶不振, 而是寻找战机, 希图与西夏进行决战。种谔的建议仍是谋划横山, 把进攻的首选地点放在银川, 然后采取稳扎稳打、逐步推进的战术, 最后把横山地区囊括其中, 而徐禧则坚持把进攻的首选放在永乐城。种谔作为一名长期奋战在御夏战场上的武将, 对宋夏形式有着清醒的认识, “极言城永乐非计”。徐禧乃一介书生, “素以边事自任, 狂谋轻敌”, 为了“不欲谔分其功”, 坚持修筑永乐城, 并“留谔守延州”, 不让他参与永乐城的修筑, 将其排挤出军事决策层。以宋神宗为首的统治集团拒绝了种谔的建议, 而采取了徐禧的提案, 并让徐禧作为主帅, 修筑永乐城。造成这种现象的原因是宋廷长期实行“崇文抑武”政策的结果, 导致社会上形成文尊武卑的理念。在这种理念下, 文臣对武将大都持歧视和轻蔑的态度, 武将的一些建议自然得不到文臣的同意与采纳。待到西夏大举围攻永乐城时, 徐禧骄傲自大, 并以“王师不鼓不成列”<sup>[6]</sup>的迂腐行径坐以待毙, 最终导致永乐之战的大败。此次失利的原因, 是宋廷长期实行“崇文抑武”政策的结果, 使得文臣习惯性地吧战败的罪责推到武将身上, 因此, 对西夏主和的反战派, 如文彦博、范纯粹、苏辙等人并没有追究主要责任人徐禧的过失, 而是抓住种谔的把柄对其大张挞伐, 把对夏作战失利的罪过全部推到种谔的身上, 并且认为种谔是宋夏开战的罪魁祸首, 甚至叫嚣“种谔不死, 边事不已”。幸亏种谔在对夏战争上是功大于过, 并且是处于宋神宗对西夏有所图的社会背景下, 因此, 种谔并没有被深究, 其家族也未受到牵连。

元丰六年(公元1083年), 种谔“疽发背卒, 年五十七”。<sup>[7]</sup>种谔一生都活跃在宋夏战场上, 充分展现了他的军事才华, 不愧为神宗朝开疆拓土的杰出军事将领。

参考文献:

[1]《范文正公文集》卷十五《墓志》,《范仲淹全集》,四川

确立和发展, 使统治者能系统地培养符合自己需要的官吏和知识分子。

2. 科举制度的弊端

(1) 它把人的注意力都吸引到科考上, 人的聪明才智都用来应付各种考试, 有人曾写诗道: “太宗皇帝真长策, 赚得英雄尽白头。”明清时科考成为入仕的唯一途径, 更使人们成为应付科举的机器。而以四书五经为考试内容、八股文为专门的科考文式, 则使读书人死读书、死读书, 忽视实际能力的培养, 中举后只能是统治者的奴仆。

(2) 它禁锢了人的思想, 束缚了人的发展, 使人耽于四书五经、八股文章之中, 形成了不务实际的社会风气, 实现了统治者梦寐以求的思想的大一统。但这种大一统严重阻碍了社会的发展, 使中国越来越落后。

当西方先进的资本主义国家用炮舰打开中国大门时, 人们才从浑浑噩噩中惊醒, 发现除了四书五经、八股文章还有更多更有用的东西, 开始认识到科举的危害, 并群起而攻之。1905年, 在全国的声讨中, 清光绪帝宣布废除科举, 科举制度终于寿终正寝。

# 浅论中学选修课中国现当代小说的教学

谢新华

(青岛大学 师范学院, 山东 青岛 266071)

摘要: 高中语文选修课之一的中国现当代小说教学问题值得探讨, 本文从教材分析的角度研讨了该课题, 指出了现行教材的优缺点, 并提供了对部分课文的一些新的解读。

关键词: 中学语文选修课 中国现当代小说教学 教材内容

在一些省市2010年的语文高考试卷中, 现代文阅读理解部分出现了诸如老舍的《骆驼祥子》(山东省试卷)之类的小说名著节选, 由此引发了增加小说名著阅读的呼吁。在中学新课改中, 语文的选修模块有一部分就是中国现当代小说, 由于新课改时间不长, 中学的选修模块也刚刚起步, 因此对这个课题的研究还不够充分。鉴于教学和研究的需要, 本文拟选择山东人民出版社出版的“普通高中课程实验教科书·语文(选修)”之《中国现当代小说选读》(2006年10月第一版)作为研究对象, 从教材内容解析的角度探讨中学语文选修课中的中国现当代小说教学问题。

《中国现当代小说选读》(以下简称《选读》)由四个单元、一个活动性学习专题、一个附录构成。四个单元共遴选了中国现当代文学史上的12位作家的12篇小说作品(包含其“扩展阅读”部分), 其中属于中国现代文学史的, 有鲁迅的《狂人日记》、巴金的《家》、沈从文的《边城》3篇, 而其余的9篇都属于中国当代文学史, 而且有1篇属于广义的中国现当代文学史中的台湾文学部分(陈映真的《将军族》)。

从篇幅来看, 《选读》12篇作品中《家》、《红旗谱》、《林海雪原》、《红高粱》等都是长篇小说的节选, 其余的作品则属于中短篇小说。从《选读》的单元组成看, 四个单元分别着眼于“青春岁月”、“思想之光”、“英雄世界”和“情感天地”四个方面。

总体看来, 《选读》作为中学的一门选修课, 其“学习活动”和“扩展阅读”的设计是比较科学合理的。“学习活动”的设计中加强了文本的阅读, 从初读、再读到三读, 逐步加深学生对文本的理解, 随后的学习要求逐步提高, 所提问题也逐步深入; 尤其设计了“思考探究”部分, 利用影视手段加深对作品的理解, 进一步提高学生的学习积极性, 具有一定的创新精神。

但从中国现当代小说的学科来看, 教材的选目还有可斟酌之处, 比如其第一个单元“青春岁月”, 在巴金的《家》中, 比觉新更能体现青春的本质精神的人物是觉慧, 选觉慧反抗旧礼教、追求自由爱情的有关段落似乎更加有代表性, 其余单元也有类似问题。另外, 中国现当代小说有其发展历史过程, 教材对此完全不涉及, 不利于学生大致了解现当代小说的发展梗概。

再从中学语文教学的角度来看, 设置该选修课的重要目的之一是为了加强高考中现代文的阅读和鉴赏、评价能力, 而《选读》中的某些要求似乎离这个目的远了一些, 比如“编辑撰写《中国现当代小说家小传》”之类。

二

为了更进一步地说明问题, 本文拟选择《选读》中几篇有代表性的小说进行具体教学内容上的探讨。

(一)《家》

《家》是巴金的代表作, 《选读》选择了原作的第六章。我们认为, 在具体教学中除了对主题思想进行必要的解析之外, 还要注意以下两个方面的内容。

1. 父亲的形象, 不可完全解读为专制、冷酷的封建家长。

如果只从主题思想上解析这一段的父子关系, 往往把父子冲突理解为封建家族宗法文化对青年的压制, 把文中父亲的形象简单地解析为专制、冷酷的封建家长的代表。这就把深刻复杂的父子关系简单化了, 也背离了文学作品中塑造丰富复杂的人物形象的要求, 不符合作品原意。应当看到, 父亲的两次谈话确实直接导致了觉新个人事业和爱情梦想的破灭, 不能在学业上深造而要开始工作, 不能和表妹结婚而要娶一个家里为自己定下的妻子。但父亲是在自身患病和考虑家族和谐的因素下, 满怀爱意安排他的工作和婚姻, 这恰恰符合他的身份和所受的传统文化教育。从主观上讲, 父亲绝没有故意浇灭孩子梦想的动机。相反, 两次谈话却都是非常温和和合情合理的。而觉新个人的所谓理想, 即使在今天看来也未必就是完全值得赞美的。比如升学梦想, 本无可非议, 但面临家庭变故, 一个有责任心的长子能够扔下患病的老父和经济都没有独立的弟弟妹妹在家而自己去升学吗? 对于爱情也是如此。

2. 末尾的那段话的含义。

在课文的末两段, 作者描写觉新有了孩子后, 每晚都看着孩子, 充满无限爱意地对孩子说着含糊的话, 然后出现了这样一段话: “他并不知道他从前他还是一个孩子的时候, 他也曾经从父母那里受到这样的爱, 他也曾经从父母那里听到这样的充满了感激、希望与爱的语言。”这一段话究竟有什么含义? 尽管可能没有标准答案, 但却恰恰可以提出来启发学生思考。我认为, 巴金这一段话, 并不是从反封建的角度写的, 而是从人性、从父子关系的演变来写中国家庭的一个共同现象, 那就是, 父亲对儿子的爱本来是一样的, 但随着孩子进入青年, 父亲的爱却跟孩子个人的选择有冲突, 最后改变了孩子的命运, 父子之爱演变成父子冲突似乎成了一个轮回。巴金提出了这样一个爱的冲突、爱的轮回, 而如何冲破这样一个轮回才是读者要思考的。

(二)《没有纽扣的红衬衫》

对于本篇小说, 我认为, 在具体教学内容上应该重点把握思想主题的时代性特点。

在“文革”刚结束的那个年代, 安然身上那种诚实、正直、热情, 追求美好的生活和独立的自我人格精神就像她身上的红衬衫, 这是另一种火, “只觉得, 人类的生存不能没有它, 它点燃人类的热情, 给人类以希望”。安然的青春和叛逆显示出时代开始挣脱“文革”遗留下的“左”的束缚, 体现出思想解放、

大学出版社, 2002.9, 第1版。

[2]《宋史》卷三百三十五《种世衡列传》, 中华书局点校本。

[3]《续资治通鉴长编》卷二百十八熙宁三年十二月丙子, 卷二百十九熙宁四年正月己丑, 卷二百二十熙宁四年二月辛酉。

[4]《宋史》卷三百三十五《种世衡列传》。

[5]《续资治通鉴长编》卷三百十七元丰四年九月丙午, 卷

三百十八元丰四年十月乙丑, 卷三百二十一元丰四年十二月戊辰。

[6]《宋史》卷三百三十四《徐禧传》。

[7]《宋史》卷三百三十五《种世衡列传》。

(作者系大连大学中国古代史研究生)