

“项链模式”在思想政治理论课教学中的实践与思考

顾晓英

(上海大学社会科学学院 上海 200444)

【内容摘要】成功实施思想政治理论课“05 方案”离不开课堂教学模式的创新。邀请专家进课堂联袂访谈的“项链模式”教学实现校内外、课内外优质教育资源的共享,有利教材体系向教学体系的转换,促进“思政课”教师的角色转换和话语转换,增强社会主义意识形态教育的吸引力,实现实体课堂与虚拟课堂的联动教学。

【关键词】“项链模式” 思想政治理论课 实践与思考

中图分类号 G410

文献标识码 A

文章编号 :1007- 9106(2010)02- 0138- 03

一、“项链模式”教学及其实施状况

成功实施思想政治理论课“05 方案”离不开课堂教学模式的创新。“项链模式”是指由“思政课”专职教师把握课程的主线,将教材内容准确传授给学生,构成“项链”的基底,同时聘请其他学科专家和社会典范人物以访谈或讲座形式讲授课程重点专题,到课堂大班精讲,然后由青年教师和思想政治教育专业博士研究生主持小班讨论。其他学科专家的讲课像“珍珠”和“钻石”镶嵌在“项链”的基底上,镶嵌方式可以有专题讲座、访谈、讨论甚至 P K 等。邀请其它学科专家大班访谈精讲的精彩内容经过音像制作,再镶嵌到多媒体课件这条“项链”上,供同一课程的并行班使用,使多媒体课件这条“项链”不断锦上添花。搭建课程网络互动平台,加强师生课堂外交流,提升整门课程的教学水平。

1.建立邀请专家进课堂访谈教学合作机制。高校可有机搭建各类合作平台,积极吸纳马克思主义、哲学社会科学的最新成果,优化配置各类资源,把“思政课”建设成为一个开放体系。充分发挥高校哲学社会科学专家队伍的作用,邀请他们参与“思政课”建设,鼓励他们和“思政课”教师联袂讲授思想政治理论课。

2.联袂访谈,大班精讲,展开小班讨论。由“思政课”教研室主讲教师把握课程性质、教学大纲、课程总体要求、教学进度和重点问题,选择重点章节重点问题,请校内外、院内外著名专家、学者参与教学和研究,进教室和任课教师联袂访谈。访谈课突破了传统课堂教学中的“结构性”、“封闭性”控制,更多拓展嘉宾和主讲教师个人魅力,更多营造师生互动气氛,更能激发学生在真实的活动中自主建构知识。大班访谈精讲后,若条件许可教师可组织学生分小班讨论。

3.精心策划访谈教学流程。引入专家学者联袂访谈精讲是一种新颖课堂教学组织形式,需要主讲教师精心做好

每一课的教学设计。成功的访谈课是建立在主讲教师对受访嘉宾自身情况、基本社会背景、专业学养等基本情况充分了解基础上进行的。主讲教师必须根据实际教学策划访谈课主题,设计好开头导语、中间环节提问互动、结语点睛等整个流程。

二、“项链模式”教学有效性的体现

1.满意 实现了“办好人民满意的教育”的理念。2006 年 8 月 29 日,胡锦涛总书记在中共中央政治局第 34 次集体学习讲话时明确指出,全面实施素质教育,核心是要解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题,这应该成为教育工作的主题。^[1]党的十七大报告提出,要全面贯彻党的教育方针,坚持育人为本、德育为先,实施素质教育,提高教育现代化水平,培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人,办好人民满意的教育。

坚持育人为本,必须把人才培养作为学校的根本任务。“高校思想政治理论课向大学生传播马克思主义基本道理,教授中国特色社会主义理论体系,使高等学校成为培养千千万万忠于党、忠于人民、忠于中国特色社会主义事业的建设者和接班人的重要阵地。”^[2]思想政治理论课教师是高等学校教师队伍的一支重要力量,是党的理论、路线、方针、政策的宣讲者,是大学生健康成长的指导者和引路人。^[3]教法的创新,有助于提高教学质量。

党的十六大以来,胡锦涛总书记先后 7 次作出重要批示,特别指出,力争在几年内,使公共理论课教学情况有明显改善。^[4]“05 方案”以来,一些高校努力“建立开放、灵活的人才配置机制,吸引、鼓励校内相关专业学术带头人和教学骨干,专职或兼职承担思想政治理论课教学任务,积极争取从社会各界聘任理论研究、教学单位和实际部门的专家学者和领导干部承担一定的思想政治理论课教学。”^[5]实践证

* 作者简介:顾晓英,上海大学社会科学学院副教授,硕士生导师,上海大学博士。

明“项链模式”既得到学生认可,得到社会好评,又符合中央文件精神。

2.开放:实现校内外、课内外优质教育资源的共享。邀请领导、哲社专家进课堂访谈改变了禁锢在校内、学科内、课程内“思政课”教师“自言自语”现象,改变了教师在封闭、单纯的空间对学生受众进行知识和意识形态的单向灌输。

邀请拥有相关学科背景的嘉宾进课堂访谈,可以使思想政治理论课教师拓展视野,令学生享用更多更好优质教育资源,恢复了思想政治理论课满足学生精神渴求的基本使命和功能。大学生会非常乐意接受这种开放的、能有机组合学校内外优质教师资源的新颖“思政课”教学模式。

3.“贴身”实现教材体系向教学体系的转换。“教育的成效如何不仅取决于教育过程的主体的努力,在很大程度上也取决于被教育者,取决于他有无认识周围世界的愿望,有没有学习科学文化成就、掌握社会主义生活规范和准则的积极性和自觉性”。^[4]落实“05方案”,“思政课”教师必须承担起激活教学对象的一切有利于接受活动实现的内在准备因素和状态的动力源。^[4]成功实施“思政课”访谈教学新模式得益于我们选择大学生所关心的问题、所希望解答的问题作专题。通过校内外专家学者富有人格魅力的讲演,把“思政课”惯有的理性思考变得更加感性化、人性化、立体化、文化化,也更贴近同学们的思想实际。

4.鲜活:实现“思政课”教师的角色转换和话语转换。思想政治理论课教师应具备深厚的马克思主义理论功底,要熟练地掌握马克思主义哲学、经济学、政治学、伦理学等基础理论知识,熟悉党的路线、方针政策和国内外重要时政及其背景,做到学以致用。然而思想政治理论课教师的角色和话语体系需要重塑,计划经济时代的一厢情愿的权威角色和话语显然已不再合适,他们必须向平等角色和对话话语转化,即确立通过师生之间平等、宽松的交流互动来达到师生合作和学生自主学习、自由发展的话语体系。

“项链模式”邀请嘉宾进课堂成功访谈有一个很重要前提,即必须改造某些教师袭用已久的“话语系统”,要求教师成为“杂家”,努力做到“学贯中西”,“要博览群书,哲学、政治、经济、法律、历史、文学等方面的书籍都应该读一些,科技知识也应尽可能多学一些”^[5]。只有在求真务实掌握一手真实而鲜活的资料,在课堂上天文地理,古今中外,兼收并蓄,融会贯通时,“思政课”教师的教学话语才富有趣味性和时代气息,才能紧紧抓住学生的思想,把学生层层引向知识和理论深处。

5.提升:增进“思政课”主讲教师的综合素质和能力。邀请嘉宾进课堂接受主讲教师访谈,并不意味着主讲教师责任的减轻或降低,反而彰显了“思政课”课程的学术性。长期以来,全国绝大多数大学对于“思政课”采取“一人统到底”的教学。“项链模式”教学由主讲教师主持课程,把全书内容分成若干专题串讲,邀请哲学社会科学专家进课堂访谈与其本身专业领域相一致的某一个专题。“思政课”专职教师既能把握课程全貌,又能学习哲社专家的专长。

“项链模式”访谈使任课教师更能自如地把自己的最新研究成果在第一时间传授给学生。教师知识结构的改善、学

术水平的提高以及对专题的专门研究,使他们在教学过程中思路开阔,也能站在新的高度对教学内容进行取舍更新,用科研所必要的实践精神和创造精神感染学生,使学生得到启迪。

主讲教师也和所邀请的专家教师间也可以形成一种比拼和竞争,同台教学、同台竞技,即可增进学术交流,还能锤炼学生正确的思考方法。专职教师则还要尝试相当于节目主持人的角色,在引导学生提问和面对面访谈专家时充分展示自己理论修养、论辩水平和宽厚知识。

聘请专家进课堂访谈进行专题授课,让学生有机会亲身感受专家的教诲,教师感受名家的风采,也让学生感受“思政课”有别于原先想象的意识形态课程的理论深度和信息量的广度,使学生在课堂中领略到主讲教师和嘉宾教师不同的教学风格和研究方法和语言魅力,增加教学过程的新意。

6.时尚:增强社会主义意识形态教育的吸引力。90后大学生悄然感悟着、渴求着时尚的教育教学方式。借助“艺术人生”、“名人面对面”等影视媒体访谈节目某些时尚形式,使“思政课”严谨、严肃却不失活泼。

7.互动:实现实体课堂与虚拟课堂的联动教学。教学过程应该是一个师生互动的过程。既然是一个互动过程,就应该积极调动和发扬学生作为教学主体的作用,主动参与教学过程。如何开发互动的力量之源,历来是教学理论研究的重大题目。“项链模式”充分发挥任课教师的个性特点,采取形式活泼、叙述明快,吸收新的表现元素,课后教师还可利用多媒体技术制作课件和网络课程论坛平台辅助教学。无论是实体课堂还是虚拟课堂教与学互动,均能大大有利于“项链模式”教学改革的成功开展。

三、“项链模式”教学的实施保障

思想政治理论课与大学生品行形成和政治认知形式存在着教化和内化的机制。“05方案”新课程实施更多要求我们把教学过程理解为师生共同参与、共同发展的互动过程和交往哲学理念的“对话”。“项链模式”访谈教学能符合当代大学生的接受意趣,接轨他们的话语接受体系,破除师生思想“代沟”的壁垒,进一步活化“思政课”教学,增强课程凝聚力和吸引力,提高授课的有效性。“项链模式”公开课录像能再度剪辑使用,镶嵌到其他主讲教师课件中。

1.“项链模式”需要得到各方的支持。为使“思政课”成为大学生真心喜爱、终身受益的课程,从中央到地方到各高校,均在“思政课”人员配置、经费投入、硬件设施、课程进度、考试方式等多方面作着不懈的努力。各级领导的高度支持是创新教学模式的前提。在笔者所在上海大学,党委高度重视思想政治理论课教育教学新模式的探索。校党委书记亲临课堂为大学生讲授“思政课”。分管党委副书记多次深入一线听课、评课,直接领导“思政课”“项链模式”的理论和实践探索。教学副校长则亲自登台作为嘉宾接受主讲教师访谈,不断要求主讲教师及时总结教学成果,深入教学改革。教务部门把马克思主义学科作为重点学科、把思想政治理论中已经成熟的课程作为精品课程加强建设。党委宣传部直接参与领导和协调沟通,宣传部长也勇于担当嘉宾,走

上讲台,学校电视台和校报都予以“项链模式”课程报道以重点关照。此外,高校还应营造和谐大德育环境,坚持以学生为本,发挥全员育人合力,积极探索思想政治教育新途径:以人才学院和校长学校为社会育人新途径;以思想动态调研和教学案例分析为常态育人新途径;以学生党员核心小组和学生成长小组为自主育人新途径;及时了解学生成长成才需求等。在课堂内外,高校搭建学工系统辅导员与“思政课”教师之间教育教学的立交桥,探索广大学生与教师之间思想引领的立交桥,形成学生家长与学校之间合力沟通的立交桥。这些都能为“项链模式”的成功实施提供了和谐德育校园大环境。

2.“项链模式”需要不断充实和完善。校领导和各部处、各院系及校教学督导组专家应加强新模式教学质量的监控和管理,建立“思政课”教师与专家联袂授课快速反馈和评估机制。通过课后问卷收集学生见解和评价,通过网络平台征集学生意见和建议,备齐资料以待日后分析总结与提高。从点到面,争取让所有学生能享受到“项链模式”教学改革的成果。

3.“项链模式”需要更多的互动沟通。“项链模式”发挥了哲学社会科学专家的优势,释疑解惑和教育引导,做到和思想政治理论课教师优势互补。联袂授课的受邀嘉宾教学和科研以及管理事务繁忙。预约、改期、甚至取消,整个邀请和准备过程充满变数。这考验着主讲教师的沟通能力和协调能力。另外,嘉宾们有着自身研究领域,对思想政治理论课的具体要求较为疏离。主讲教师必须尽早与其商量访谈

(上接第137页)是长远的,不是眼下的,教育是贯穿整个人类的事业,教育是久远的,教育不仅要为当下的生活服务,也要为未来的生活做准备,教育的目标不应该是短视,正如教育的事业是一项长期的工程一样,教育不会出现立竿见影的效果,故而,人们给予教育期许应该是长远,不应该是急功近利的。当下的教育要为人类未来的生活做准备、打基础,这就要求教育的行为不能是短浅的、不能是休克式的,教育中的一项小小的工作,或者是一个教育的行为,它所产生的效应不是当事当见的,可能会在几年甚至十几年之后才会有所显现,作为教育者是要有远见的,能够判定什么样的行为是有益于教育的,什么样的行为是违背教育本质和目标的,作为教育者同样需要具有首创精神,教育的事业不是循规蹈矩、亘古不变的,社会的进步和发展要求教育事业不断的跟进和创新,一个合格的教育者应该是具有远识卓见的教育家,不仅具有培育学生未来发展的远见,也要具有创新教育理念的精神。教育的目标是远方的,教育者要具有为了远方的目标把握当下的教育实践的能力,也要具有创新适应未来的教育理念的思维能力。

令人堪忧的是,在这个浮躁的年代,浮躁也成

专题,研究教案,尽快缩短与嘉宾教师的磨合时间。

4.“项链模式”需要齐抓共管的管理机制。思想政治理论课管理部门应将几门新课程的教学大纲、教学计划、教学内容上网,提前与各位专家学者面对面。在这整体运作中,有关部门还应考虑了分类指导,体现宏观管理的针对性;以点带面,实现宏观管理的有效性;整体推进,反映宏观管理的主动性;深入探索宏观管理的科学方法,提高宏观管理的效果。学校应加大经费投入力度,对专家学者参与“思政课”教学予以及时按劳付酬,使“项链模式”适应市场经济规律,在义利结合中得到持久的支持。学校和学院应及时解决思想政治理论课新模式实施中遇到的人、财、物等问题,努力做到资助一个项目,形成一个模式,带出一支队伍,推出一批成果。

参考文献:

- [1]周济.推进教育事业科学发展为建设人力资源强国而奋斗[N].中国教育报,2008-1-4.
- [2]李长春.在加强和改进高校思想政治理论课工作座谈会上的讲话[Z].2008-5-4.
- [3]中宣部教育部关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见[Z].教社科[2008]5号文件.
- [4]沈壮海.思想政治教育有效性研究[M].武汉大学出版社,2001,82.
- [5]毛泽东邓小平江泽民论思想政治工作[C].学习出版社,2000.257.

了干扰教育演奏行与知和弦的心灵杂音,教育那不可撼动的育人的精髓,正在被世俗和功利主义的黑浪所吞噬,当下我们深究教育的本质,我们呼唤教育的真谛。教育,是完全的、诚实的、感动的、创造的,注意这里的教育“是”完全的、诚实的、感动的、创造的,而不是“应该是”完全的、诚实的、感动的、创造的,教育的本质是实然的不仅仅是应然的。

参考文献:

- [1][德]雅斯贝尔斯著,邹进译.什么是教育[M].北京:三联书店,1991年,144.
- [2]孙喜亭.简明教育学[M].北京:北京师范大学出版社,1988.
- [3][日]小田原芳.小田原芳教育论著选[M].北京:人民教育出版社,1993.
- [4]文辅相.文化素质教育应当确立全人教育理念[J].高等教育研究,2002(1):P27-30.
- [5]许倬云,张灿辉,刘源俊等.港台学者谈大学通识教育[J].中国大学教学,2002(2):P34-37.
- [6][英]约翰·米尔.在圣安德鲁斯大学的就职演说[A].武修敬.世界教育通览[C].武汉:湖北教育出版社,1994.P799.
- [7]李政涛.没有灵魂的教育(EB/OL)(Z).<http://www.teduv.com/ydsj/ydsj001.htm> 2005-07-15.