

马鞍山采石河流域区域系统调查初步报告

中国科学技术大学科技史与科技考古系

中国科学技术大学博物馆 马鞍山市文物管理局

内容提要:2006~2007 两年间,中国科学技术大学科技史与科技考古系等单位组织调查队对安徽马鞍山采石河流域进行了两次调查。调查人员采用区域系统调查法,调查了新石器时代晚期、点将台、湖熟文化时期和六朝至明清时期的遗址共 24 处。在调查的基础上,调查队从聚落形态的角度考察这些遗址群,分析聚落分布和演变的规律以及人类活动与自然环境的关系,总结了聚落变迁的轨迹和原因。

关键词:采石河流域 区域系统调查 聚落考古

中图分类号:K854.1

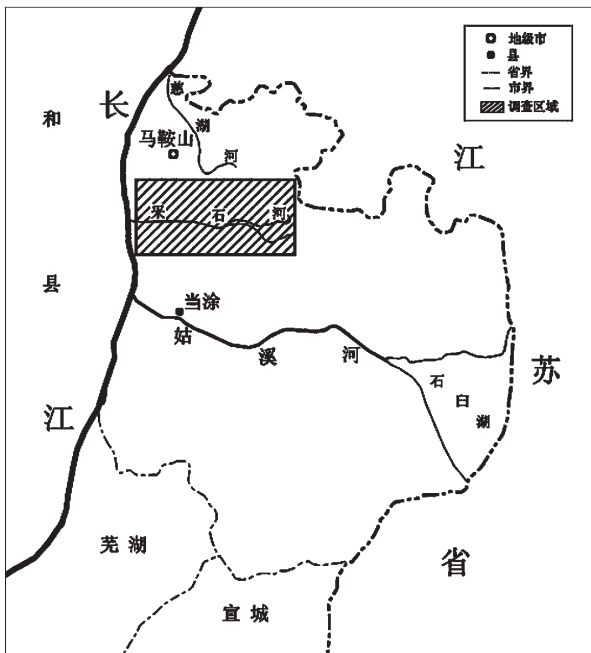
文献标识码:A

一 概况

马鞍山市位于安徽省东部,长江下游东岸,长江三角洲的西缘。其地势东高西低,东部丘陵区地表起伏,为市内河流的发源地。西部比较平坦,以平原为主,期间分布着一些山丘。地形基本上划分为三部分:东部丘陵区,西部沿江地带分布着一系列东北—西南走向的低丘,在低丘与长江间是狭长的阶地与河漫滩,中部是较为平坦宽阔的冲积平原,平均海拔在10米左右,平原上河流纵横、湖塘密布。西部的沿江山丘自南向北有翠螺山、九华山、西山、人头矶、马鞍山、慈姥山等,最高为马鞍山,海拔154.7米。市区的主要河流有慈湖河、采石河、雨山河等,均属长江水系,自东向西流入长江^[1]。

采石河,又名外桥河,位于马鞍山市南侧,全长约18.13公里,河面宽约30~100米不等,流域面积74平方公里。其上游有两条支流,北支流发源于苏皖交界的徐山,南支流发源于当涂百峰,两支流于和尚桥汇入采石河,自东向西流经薛津镇、向山镇、佳山乡、银塘镇,在采石锁溪河注入长江^[2]。调查的区域(图一)东至苏皖交界的丘陵地区,西至长江,北至九华路,南至横山。上游地区多为河谷,河道较窄,调查的区域多为山前的坡地和岗地;中游地区遗址分布较为密集,也是调查中最主要的区域;而下游地区,多为长江圩区。此区域地势大抵是东高西低,采石河河床为2~5米。在这个区域内,丘陵、山地的面积约占40%,其余都为河川平地。在采石

河流域,以往较为重要的考古工作主要有烟墩山遗址、佳山石磨塘六朝墓群的发掘和采石河流域关于湖熟文化、六朝墓群的专题性文物调查^[3],这些工作为确立该地区新石器时期到六朝的文化序列和编年提供了基础,并初步揭示了新石器晚期到湖熟文化时期该地区遗址分布的密集程度和文化发展的水平。



图一// 调查区域位置图

调查队于2006年11~12月、2007年7~8月,进行了两次田野调查工作,其间,对采石河流域进行了拉网式调查,调查面积74平方公里,还重点清理了船墩头遗址和卞家山遗址各一个地层剖面。

二 调查方法

这次调查与以文物保护为目的的调查不同,也和通常进行的了解一区域内文化面貌的调查不同,我们从聚落形态的角度考察这些遗址群,分析聚落分布和演变的规律以及人类活动与自然环境的关系。调查的总体目标是研究采石河流域各时期人类活动与自然环境的关系,主要探讨下列具体问题:采石河流域的考古学文化序列;区域内聚落分布和演变规律,区域内自然环境的变迁与人

类活动的关系。围绕着这个学术目的,我们采用区域系统调查法,或称全覆盖式调查法,调查组由5~8人组成,根据不同地形地貌情况,人均间距为10~50米,对所在的区域进行拉网式徒步调查,全部的调查结果落在1:5000的地形图上。我们的具体调查方法如下:

一般情况下,当调查人员在前进100米的范围内发现3片以上的陶片,即将这个地点做为一个遗址进行编号来记录,并根据地表遗物的分布情况来估算遗址的面积。如果前进100米的范围内发现3片以下的陶片,即将这个地点落在1:5000的地形图上。进入室内整理时,再确定这个地点是不是遗址,如果不是,再分析这片陶片的来源。对于单个

表一// 采石河流域调查遗址登记表

编号	遗址	面积	中心经纬度	时代	备注
AMC01	烟墩山遗址	30000m ²	N31°39'21.6"E118°30'38.3"	新石器、湖熟	
AMC02	毕家山遗址	15000m ²	N31°37'24.4"E118°30'14.5"	新石器、湖熟	新发现
AMC03	小山村遗址	8500m ²	N31°37'31.0"E118°30'15.6"	新石器、湖熟	新发现
AMC04	小村遗址	7000m ²	N31°37'06.0"E118°31'05.3"	新石器、湖熟	新发现
AMC05	船头墩遗址	30000m ²	N31°37'33.2"E118°33'27.9"	湖熟	
AMC06	金条山遗址	3000m ²	N31°38'12.2"E118°32'17.3"	湖熟	
AMC07	申东遗址	55000m ²	N31°37'33.8"E118°30'32.6"	湖熟	新发现
AMC08	卞家山遗址	25000m ²	N31°38'16.5"E118°32'10.3"	湖熟	
AMC09	杨家坝遗址	550m ²	N31°36'45.7"E118°36'24.8"	湖熟	新发现
AMC10	曹山遗址	10000m ²	N31°36'47.3"E118°29'49.3"	湖熟	新发现
AMC11	安甸遗址	10000m ²	N31°36'44.2"E118°36'30.8"	湖熟	新发现
AMC12	落星船墩遗址	25000m ²	N31°38'05.3"E118°35'48.5"	湖熟	
AMC13	超山遗址	8500m ²	N31°37'12.3"E118°32'19.7"	湖熟	
AMC14	戴山遗址	5000m ²	N31°37'49.8"E118°33'05.1"	湖熟	
AMC15	前头冈子遗址	20000m ²	N31°38'13.2"E118°34'20.6"	湖熟	
AMC16	船子头遗址	8500m ²	N31°37'16.5"E118°32'50.9"	湖熟	新发现
AMC17	赤硯塘遗址	25000m ²	N31°38'19.6"E118°32'16.0"	湖熟	
AMC18	神头村遗址	5000m ²	N31°38'07.0"E118°31'43.8"	湖熟	
AMC19	小马塘遗址	20000m ²	N31°37'45.1"E118°33'02.8"	湖熟	
AMC20	薛家庄遗址	10000m ²	N31°38'05.3"E118°32'13.1"	湖熟、宋至清	新发现
AMC21	石磨塘六朝墓群	100000m ²	N31°38'30.7"E118°33'18.3"	六朝	
AMC22	丁周村遗址	50000m ²	N31°37'47.1"E118°32'40.3"	明清	新发现
AMC23	黄陂	70000m ²	N31°37'12.8"E118°33'30.2"	明清	新发现
AMC24	欧城	200000m ²	N31°36'37.7"E118°36'03.7"	明清	

遗址,我们主要采用以下的调查方法:遗址确定后,平面观察遗址文化堆积范围,用GPS测量其经纬度、海拔高度、距河床高度和面积,遗址面积不是根据文化层的分布和遗址的隆起程度来确定,而是根据陶片等遗物的分布来确定的;寻找文化层剖面,观察其堆积厚度和层次,以了解遗址文化堆积的规模;对每个遗址都进行测绘。关于遗址群的调查,首先搞清各遗址的年代以及之间的关系。采集遗物是调查的一项重要内容,我们主要运用了地表随意采集、剖面采集两种常用的采集方法。地表随意采集,即在遗址上拾取那些令专业人员感兴趣的遗物,借以了解遗址的大致年代。剖面上的采集资料是准确了解遗址年代的绝好材料,如果在一处遗址上找到了若干地层剖面,它们的采

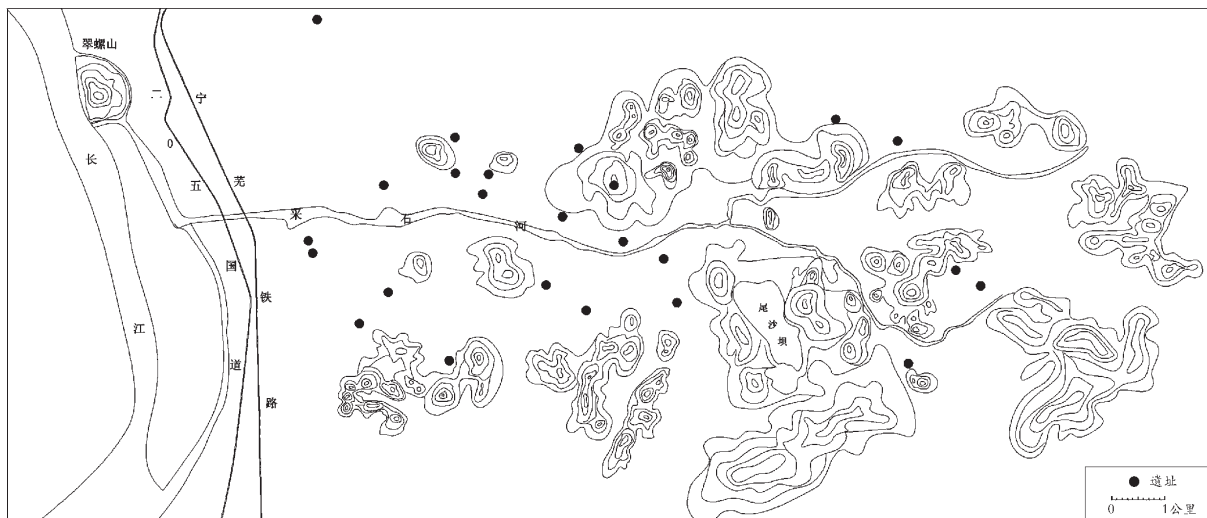
集资料可基本上准确地反映遗址的分期,再结合对剖面遗迹现象的观察,还可在某种程度上了解各期堆积的遗迹种类和分布变化情况^[4]。

三 调查结果

1. 调查遗址情况介绍

经过两次拉网式调查,这一区域共调查遗址24处,其中新发现遗址11处(表一;图二)。调查的遗址可以明显地分为三个时期,分别为新石器时代晚期,点将台、湖熟文化时期和六朝至明清时期,下文分三个时期简要介绍。

新石器时代晚期:采石河流域共发现新石器时代晚期遗址4处(图三),分别为烟墩山遗址、毕家山遗址、小山村遗址、小村遗址,其中的烟墩山遗址文化上限可至崧泽时期,其他3处遗址年代为



图二// 采石河流域聚落分布图



图三// 采石河流域新石器晚期聚落分布图

良渚时期。

点将台、湖熟文化时期,采石河流域共发现点将台、湖熟文化时期遗址20处(图四),其中烟墩山遗址、毕家山遗址、小山村遗址、小村遗址和薛家庄遗址文化堆积的时代跨度大,不仅有湖熟文化时期的堆积,还有其他时期的文化堆积。另外15处遗址为单纯的湖熟文化堆积,分别为船头墩遗址、金条山遗址、申东遗址、卞家山遗址、杨家坝遗址、曹山遗址、安甸遗址、落星船墩遗址、超山遗址、戴山遗址、前头冈子遗址、船子头遗址、赤硯塘遗址、神头村遗址、小马塘遗址。

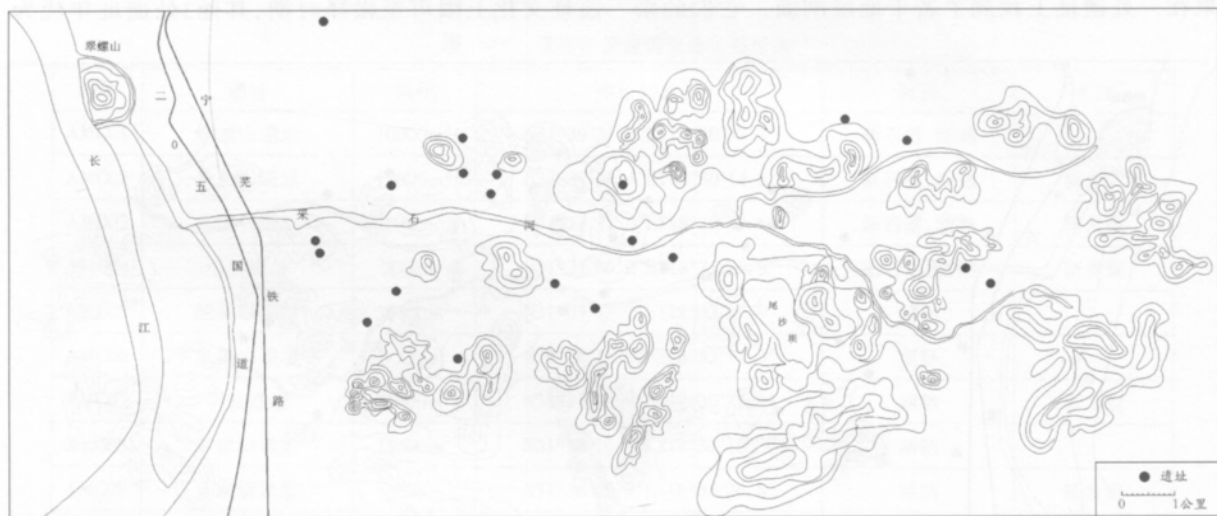
六朝至明清时期:采石河流域共发现六朝至明清时期遗迹5处(图五),分别为薛家庄遗址、佳

山石磨塘六朝墓群、丁周村遗址、黄陂遗址和欧城遗址。

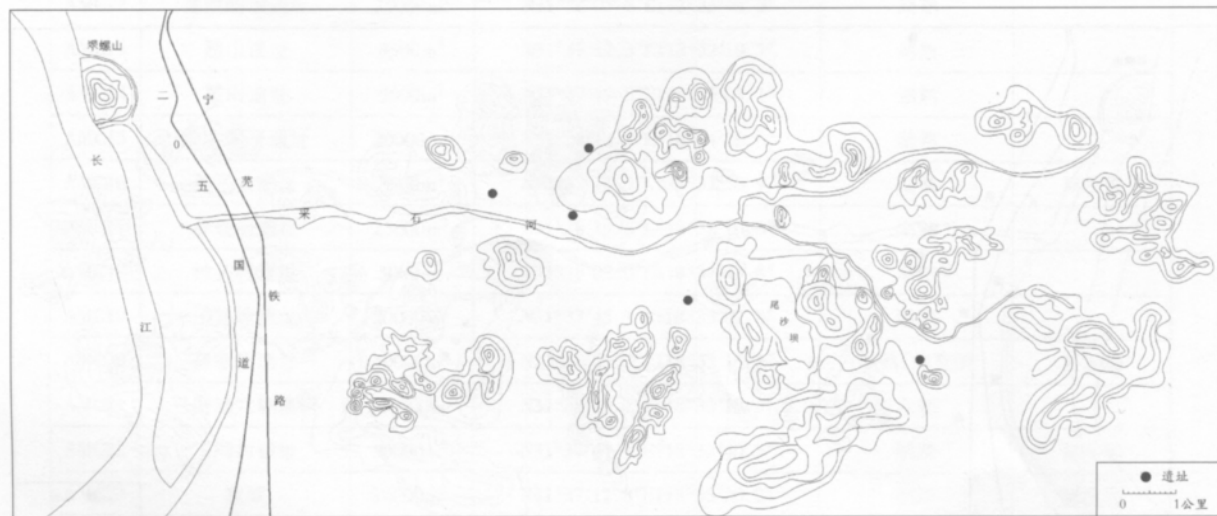
分析先秦时期遗址的分布,我们得出以下印象:

新石器时代晚期,该区域聚落全部分布在采石河中游平地区,均为台型遗址,其中烟墩山遗址位于采石河的北边,距采石河干流2500米,其余3个遗址位于采石河的南边,平均距河距离为750米。这四处遗址的平均海拔高度为10米,平均高出地面为6.1米。而下游和上游没有该时期遗址的分布。新石器晚期的聚落均分布在中游平地区沿岸的高台地上。

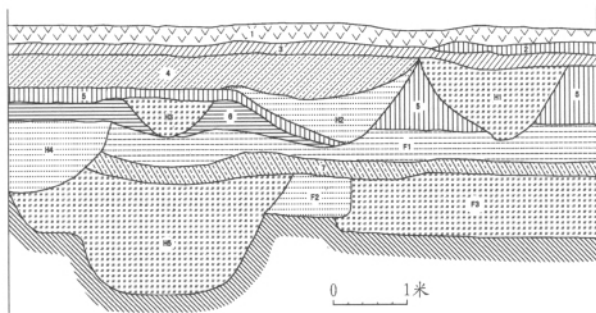
点将台、湖熟文化时期,该区域聚落遍布于采



图四// 采石河流域点将台、湖熟文化时期聚落分布图



图五// 采石河流域六朝至明清时期聚落分布图



图六// 船头墩遗址剖面图

石河流域的中上游,平地、丘陵和山地均有分布,遗址的类型以台型为主,增加了山前岗地型。遗址的平均海拔高度为15.4米,平均高出地面5.6米。分布于中游平地区的聚落有13处,平均海拔高度为6.5米,平均高出地面4.3米;中游丘陵区3个,平均海拔高度为9.4米,平均高出地面5.4米;上游山地区4个,平均海拔高度为27.3米,平均高出地面6.5米。采石河流域湖熟文化时期聚落在新石器晚期的基础上,向各种地貌类型的地域扩散,使得这一时期聚落的总数达到20处,遍布于除下游外采石河流域的整个区域。聚落的总数较新石器晚期的4处净增了16处。聚落分布的地形和聚落群的分布较新石器晚期有很大变化。从聚落分布的地形来看,中游平地区的聚落分布的比重仍较大,由新石器晚期的4处增加到13处,中游丘陵区 and 上游山地区也分布着较多的遗址。

2. 典型剖面介绍

船头墩剖面:该剖面位于船头墩遗址北部(图六)。

(1) 地层堆积

第一层:耕土,灰褐色,松软,深10~30、厚约20~30厘米。

第二层:黄土,质较硬,深30~45、厚5~15厘米。

第三层:灰黑土,颗粒较细,深35~50、厚5~15厘米。

第四层:灰黄土,颗粒较粗,包含有红烧土颗粒,深50~120、厚20~40厘米。

第五层:浅灰土,颗粒较细,夹杂大量黑绿色杂质,深110~160、厚5~50厘米。

第六层:灰黑土,颗粒较粗,包含大量红烧土颗粒,深120~160、厚5~30厘米。

第七层:灰白土,颗粒较细,包含有红烧土颗粒和红烧土块,深170~190、厚10~30厘米。

(2) 遗迹

H1:位于剖面西部,开口于三层下,打破五层和F1,坑口形状不明,剖面呈锅形。坑东西长1.4米。灰黑土堆积,土质疏松,夹较多红烧土颗粒,无出土遗物。

H2:位于剖面中部,开口于四层下,打破五层和F1,坑口形状不明,剖面呈锅形。坑东西长1.6米。深灰土堆积,土质疏松,夹较多杂质,无出土遗物。

H3:位于剖面东部,开口于五层下,打破六层,坑口形状不明,剖面呈椭圆形。坑东西长40厘米。浅灰土堆积,土质疏松,夹大量红烧土颗粒。

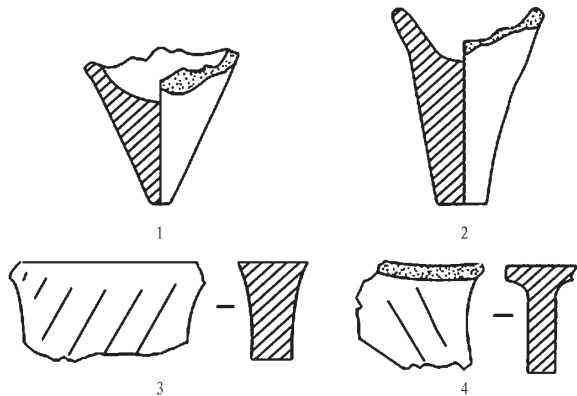
H4:位于剖面东部,开口于六层下,打破F1、七层和H5,坑口形状不明,仅清理出一半剖面。深灰土堆积,土质疏松,夹较多红烧土颗粒。

H5:位于剖面东部,开口于七层下,打破F2和生土,坑口形状不明,剖面呈袋状。坑东西长3.4米。灰黄土堆积,土质疏松,夹红烧土颗粒和红烧土块。

F1:位于剖面西部,开口于六层下,被H1、H4和H2打破,又打破七层。房址为浅坑式,坑口形状不明,距地表170、坑深40厘米。坑剖面呈长方形,东西长570厘米。坑壁较直,填土为黄黑色土,土较松软,包含红烧土块和陶片。房址居住面平坦光滑,分布有厚约2~3厘米的浅灰色硬土。

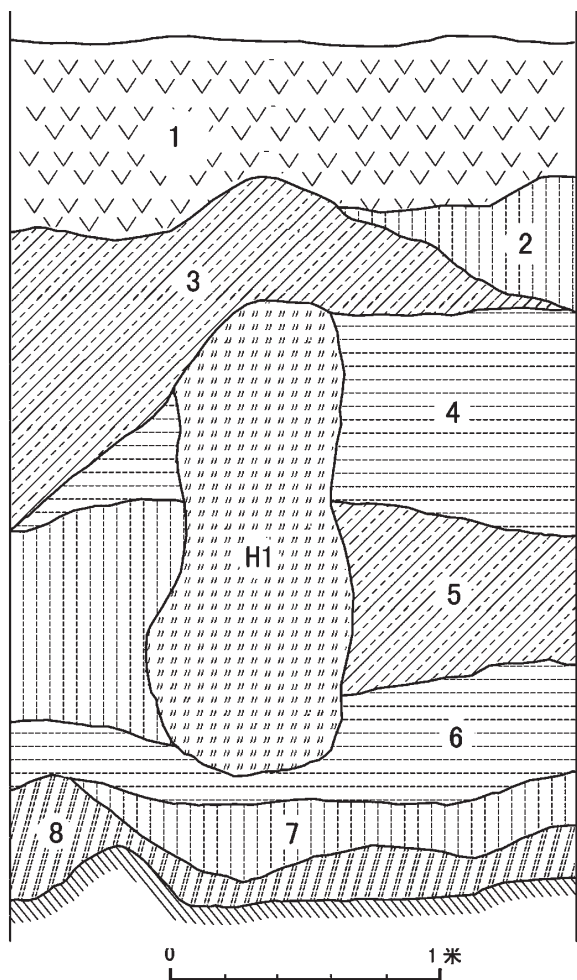
F2:位于剖面中部,开口于七层下,被H5打破,又打破F3和生土。房址被破坏严重,坑口形状不明,距地表230、坑深70厘米。坑剖面呈长方形,东西长120厘米。坑壁较直,填土为灰褐色土,土质松软,包含有红烧土块。房址居住面平坦光滑,分布有厚4~5厘米的铁红色烧结硬土。

F3:位于剖面西部,开口于七层下,被F2打



图七// 船头墩剖面出土遗物

1. 屮足(AMC05 剖:3层) 2~4. 鼎足(AMC05 剖:5层、6层、7层)



图八// 卞家山遗址剖面图

破,又打破生土。坑口形状不明,距地表230、坑深90厘米。坑剖面呈长方形,东西长340厘米。坑壁较直,填土为灰黄色,土质松软,包含有大量红烧土颗粒、红烧土块和炭屑。房址居住面较平坦,分布有3~4厘米的烧结硬土。

(3) 遗物

船头墩剖面共清理出遗物4件,为一鬲足和三鼎足:

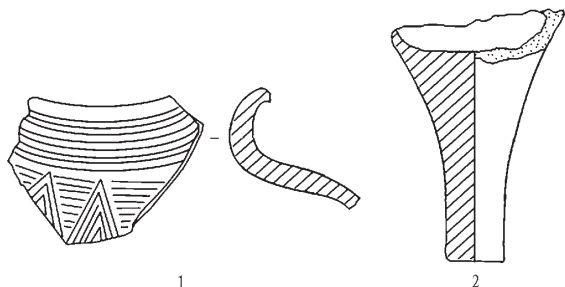
三层出土一鬲足(图七:1),编号为AMC05剖:3层,为泥质灰陶,素面,圆锥形。

五层出土一鼎足(图七:2),编号为AMC05剖:5层,夹砂灰陶,素面,柱状。

六层出土一鼎足(图七:3),编号AMC05剖:6层,为夹砂红陶,表面刻划,扁平状。

七层出土一鼎足(图七:4),编号为AMC05剖:7层,夹砂红陶,表面刻划,扁平状。

(4) 小结



图九// 卞家山剖面出土遗物

1.罐口沿(AMC08剖:3层) 2.鼎足(AMC08剖:4层)

根据地层关系及所出遗物的特征,可将该遗址的文化遗存分为三个阶段:第一阶段包括第二层和第三层,时代应为湖熟晚期;第二阶段包括第四层和第五层,时代应为湖熟早期;第三阶段包括第六层和第七层,时代应为点将台时期。

卞家山剖面:该剖面位于卞家山遗址东部(图八)

(1) 地层堆积

第一层:耕土,灰褐色,松软,深50~80、厚约50~80厘米。

第二层:黄土,质较硬,深60~90、厚5~30厘米。

第三层:灰褐土,颗粒较细,深60~130、厚5~60厘米。

第四层:灰黄土,颗粒较粗,深90~140、厚5~90厘米。

第五层:深灰土,颗粒较细,夹杂大量红烧土颗粒,深120~170、厚30~80厘米。

第六层:黄灰土,颗粒较粗,包含大量红烧土颗粒,深160~210、厚10~30厘米。

第七层:灰白土,颗粒较细,包含有红烧土颗粒和红烧土块,深165~240、厚5~30厘米。

第八层:灰黑土,颗粒较细,深170~260、厚5~50厘米。

(2) 遗迹

H1:位于剖面中部,开口于三层下,打破四、五、六层,坑口形状不明,剖面呈袋状。坑南北长1.4米。黑灰土堆积,土质疏松,夹较多红烧土颗粒。未清理出遗物。

(3) 遗物

卞家山剖面共清理出遗物2件,为一硬纹陶罐口沿和一鼎足:

三层出土一罐口沿(图九:1),编号为AMC08剖:3层,为硬纹陶,上部弦纹,下部曲折纹。

四层出土一鼎足(图九:2),编号为AMC08剖:4层,夹砂灰陶,柱状。

(4)小结

根据地层关系及所出遗物的特征,该遗址的文化遗存均属于湖熟文化时期。

四 结语

1.关于调查方法的几点体会

在皖南水网地区进行区域系统调查是我们的尝试,通过这次亲身体验,使我们对在皖南水网地区进行区域系统调查的方法有了明确的认识,同时也积累了一些经验,发现了一些问题。在这里提出来,以求教于方家。

由于区域系统调查的信息来自地表采集物,因此,调查工作除了受地貌环境的影响外,还会受到植被和季节等方面的影响,在江南地区,调查的时间宜选择在深冬季节,即每年的12月和次年的1月。这时,江南地区降雨减少,地表的水网也不太密集,便于调查队伍的行走,同时农作物和植被已经基本枯萎,遗物容易暴露。

为确保调查到每一块土地和合理安排时间,调查路线的安排也有一定的技巧。调查前一天,要安排好次日的调查范围和路线。江南地区的水网较密集,因此一天的调查范围尽量限定在河流的一侧。在设计调查路线时,要充分利用地图上的河流、灌渠、道路和村庄等标志,作为调查的临时边界。

采石河流域古文化遗址多为台地型,也有少量山前岗地型,不见平地型的遗址,在遗址面积的界定上就存在着诸多问题。以往的做法是根据文化层和相关遗迹的分布范围来确定,比如台地遗址的面积,传统认为就是隆起部分的面积。我们这次调查是以地表遗物的分布来确定遗址的面积,但要具体问题具体分析,地表遗物也有可能是后期人工搬运的,这就需要在调查时综合考虑。

在皖南丘陵地区,调查时不能忽略山前岗地和半山坡,因为我们发现在半山坡存在着面积很小的遗址,一般在这个山前就有一个面积很大的遗址,通过我们的分析,这有可能是山前较大遗址的居民在山中建立的一个营地,依此作为平台在山中采集和狩猎。

通过我们的体验,在皖南地区开展区域系统调查工作是比较有效的,这次调查发现了很多以前没有发现的遗址。

2.聚落演变的轨迹和原因

可以看出,采石河流域的聚落分布距地面高

度有降低的趋势。即新石器时代晚期聚落均分布在采石河中游平原较高的台地上,平均高出地面6.1米,而到了湖熟文化时期遗址平均高出地面4.3米。这与当时的气候条件有关系,全新世气候在适宜期,气候温暖,降水丰沛,采石河流域水患较多,新石器时代晚期的居民自然而然地在河边较高的台地上生活,不但能排除水患的干扰,而且也方便从事渔猎经济活动。而当距今3100年以后,季风格局转变,气候干旱化,沙尘暴加剧,土壤退化,气候开始变干、转凉^[5],水患减少,平原上较低的台地和上游山区适宜人类居住,人们没必要再通过加高台地去居住。再从聚落总数上观察,采石河流域聚落的数量在湖熟文化时期得到了激增,由新石器晚期的4处增长到湖熟文化的20处。湖熟文化时期的聚落在新石器时代文化发展的基础上蓬勃发展,该时期聚落激增的原因有哪些?通过研究,本文认为,不外乎以下几个方面的原因:

一是生产力的发展特别是农业生产技术的发展是湖熟文化时期聚落激增的根本原因。聚落伴随着农业的产生而产生,聚落的发展不可能不受到农业发展的影响,人类的发展演变过程已经很清楚地说明了这一点。在调查的湖熟文化遗址中,我们采集的标本中就有很多关于农业生产的。在清理的剖面中,更是发现有类似于窖穴的灰坑,比如卞家山剖面的H1,剖面呈袋状,口小底部大,这应该是当时人们储存粮食所用,在戴山遗址,还发现稻作农业的遗存^[6]。船头墩剖面发现大量红烧土块,有夹杂稻壳的痕迹。这些都说明了湖熟文化时期已经到了比较发达的稻作农业生产阶段,完全不同于刀耕火种的初级阶段农业生产。但同时,采集和渔猎经济也是当时农业经济的重要补充。采集的网坠和动物标本都说明当时采集和渔猎活动是湖熟文化居民的一项重要经济来源。正是由于农业生产技术的提高,才使得湖熟文化的聚落在新石器时代的基础上得到激增。

二是自然环境的演变是湖熟文化时期聚落激增的直接原因。人类活动的变迁与环境有直接关系。毛龙江等对南京江北地区下蜀黄土粒度分型研究中认为^[7]:早期(距今11500~8500年)变暖,中期(距今8500~3100年)达到最暖,气候比较湿润稳定,有利于人类定居生活;但据朱楠对滁洲地区何郢遗址沉积物有机质来源、粒度、孢粉等的分析表明^[8],该时期低缓丘陵上发育了茂盛的乔木植被,而在谷底地区则以沼泽为主。没有较为开阔可供人类定居的条件,人类很难进行生产生活,因此该期聚

落很难发展起来。距今3100年以后,季风格局转变,气候干旱化,沙尘暴加剧,土壤退化,气候开始变干、转凉^[9]。这样,低缓丘陵地区的植被类型发生了剧烈的变化,由灌木、草本类植物代替了原来的乔木植物^[10],而谷底地区的沼泽也干枯,出现了较大的适宜人类定居、生产、生活的开阔地域。因此该区湖熟文化遗址能发展起来。

三是海平面上升是湖熟文化时期聚落激增的又一原因。申洪源等^[11]的研究表明,距今4500~4000年为低海面期,在距今4300年左右有一次海面上升,距今3800~3500年时海面上升、地下水位抬高,为高海面期。在良渚末期至夏代中期,是中国5000年来降水最多的一个时期^[12]。由于水灾再加上海平面的持续上升,低洼太湖平原地区频频受淹,盛极一时的良渚文化迅速衰落。而在宁镇丘陵地区,地势较高,地形种类多,受高海平面和湿润气候影响较小,遂成为人类居住的首选。在适宜的气候条件下,该区夏商文化遗址得到蓬勃发展。

调查领队:张居中 杨玉璋
调查人员:蓝万里 范方芳 汪吉吉
王 娟 来 茵 王乐天
夏冬青 江泽云 洛伊德
余玲珠 戴 玮 栗中斌
江 晨 代诗宝

绘 图:代诗宝 袁春荣 苗 杰
王立新
执 笔:代诗宝 张居中

[1][2]马鞍山地方志编纂委员会:《马鞍山市志》,黄山书社 1992 年,第 70~78 页。
[3]马鞍山市文物管理所:《佳山石磨塘六朝墓发掘汇报》,内部资料 2002 年;马鞍山市文物管理所:《第二次全国文物普查简报》,内部资料 1982 年;叶润清:《烟墩山遗址对于追溯马鞍山历史文化源流的意义》,《历史与文化研究》,黄山书社 2006 年。
[4]赵辉:《石家河遗址群的田野调查方法》,《考古学研究三》,科学出版社 1997 年;方辉:《对区域系统调查方法的几点认识和思考》,《考古》2002 年第 5 期。
[5][7][9]毛龙江等:《南京江北大蜀黄土粒度分形与全新世环境演变》,《中国沙漠》2006 年第 26 卷第 2 期。
[6]尹焕章、张正祥:《宁镇山脉及秦淮河地区新石器时代遗址普查报告》,《考古学报》1959 年第 1 期。
[8][10]朱楠:《安徽何郢遗址全新世环境考古》,北京师范大学硕士研究生论文。
[11]申洪源等:《长江三角洲地区环境演变与环境考古学研究进展》,《地球科学进展》2003 年第 18 卷第 4 期。
[12]张善余:《全球变化和中国历史发展》,《华东师范大学学报(环境考古专辑)》1997 第 12 期。

A Preliminary Report on Regional Systematic Investigation of Caishi Valley of Maanshan
History of Science and Technological Archaeology Department, University of Science and Technology of China
Museum of University of Science and Technology of China
Maanshan Cultural Relics Administration Bureau

Abstract: In 2006 and 2007, University of Science and Technology of China et al. organized a team to carry out investigation twice in the Caishi Valley of Maanshan, Anhui. By the means of regional systematic investigation, the team investigated 24 sites of the late Neolithic Age , Dianjiangtai and Hushu Culture period, the Six Dynasties to the Ming and Qing period. Based on the investigations, from the point of view of the settlement patterns, the team studied these sites groups, analyzed their distribution, evolution as well as the relationship between human activities and natural environment and summarized the trajectory and reasons of the settlement change.

Key words: Caishi Valley; regional systematic investigation; settlemental archaeology