

《淮南子》高诱注佚文辑考

李秀华

摘要：《淮南子》高诱注在北宋时期出现了散佚，而历代学者并未对散佚的高注加以关注。论文从历代文献中搜罗散佚的高注近70条，并对其真伪做了简单的考辨。

关键词：淮南子；高诱注；佚文；钩沉

中图分类号：B234.4

文献标识码：A

文章编号：1009-1017(2010)02-0072-07

《淮南子》许慎注和高诱注辗转千年，到北宋时期出现了散佚。那时的书商采撮两家注互补有无，遂造成一种许注与高注相杂的合并本。这个版本（今称北宋本）在当时非常流行，一直传至于今^①。清代考据学家很重视研究《淮南子》，他们根据北宋苏颂的《校淮南子题序》对其中相杂的许注、高注进行了区分，认为其中《原道》、《俶真》、《天文》、《地形》、《时则》、《览冥》、《精神》、《本经》、《主术》、《汜论》、《说山》、《说林》、《修务》等13篇为高诱所注，其余8篇为许慎注。这一区分还是比较准确的，因为13篇的注释与另外8篇风格明显不一，而且对比唐宋类书所征引的许注、高注，也可以从中得到证明。对于散佚的许注，清代学者投入很大精力加以钩沉，产生了不少辑佚之作，如孙冯翼的《许慎淮南子注》、黄奭的《许慎淮南子注》、陶方琦的《淮南许注异同诂》、易顺鼎的《淮南许注钩沉》、叶德辉的《淮南鸿烈间诂》等，而对于散佚的高注则未多加关注。今之学界，也未引起注意。笔者不怕浅陋，尝试为之钩沉。

①北宋本原本已经失传，传至于今的是清人刘履芬（1827—1879，号柳生）影写的北宋本影抄本。此书被张元济先生收入《四部丛刊初编》。本文所称“今本”以及所引《淮南子》文和高诱注即是以此为据，并参照何宁《淮南子集释》中华书局1998年版。为行文方便，只标篇名，不另标明卷数或页码。

收稿日期：2009-03-25

作者简介：李秀华（1976—），江西新余人，华东师范大学中文系博士研究生，主要从事先秦两汉文学与文献研究。

一、天文训

1、虎啸而谷风至。注文：虎，阳兽也，与风同类。

按：《初学记》卷1引高注（17^②），《太平御览》卷9引同（45A^③）。此注与今本高注不同，而《文选》卷55李善注《广绝交论》云：“许慎曰：虎，阴中阳兽，与风同类也。”（754B^④）故此条佚文当从李善注引，非高注。

2、南方曰炎天。注文：南方五月建午，火之中也。火性炎上，故曰炎天。

按：《文选》卷26李善注《夏夜呈从兄散骑车长沙》引高注（367B）。今本高注无此文。《吕氏春秋》高注云：“南方五月建午，火之中也。火曰炎上，故曰炎天。”（92B^⑤）高诱注《淮南子》早于注《吕氏春秋》，故原本应有此文，疑为脱文。

3、轩辕者，帝妃之舍。注文：轩辕，星名。

按：《文选》卷13李善注《月赋》引高注（197A），卷58李善注《齐敬皇后哀策文》引作：“轩辕，星也。”（799B）今本高注无此文。《天文训》云：

②[唐]徐坚《初学记》，中华书局1962年版。括号内数字代表页码。下同。

③[宋]李昉《太平御览》，影印上海涵芬楼影宋本，中华书局1960年版。括号内字母A代表该页上栏，B代表下栏。下同。

④[梁]萧统《文选》，影印胡克家刻本，中华书局1977年版。

⑤吕不韦《吕氏春秋》，影印浙江书局毕沅校本，上海古籍出版社1989年版。许维遹先生认为“火曰”当作“火性”，今本乃涉下文而误（见《吕氏春秋集释》卷13）。

“紫宫、太微、轩辕、咸池、四守、天阿。”高诱注曰：“皆星名，下自解。”故此条注文亦当是脱文。

4、至于曲阿，是谓旦明。注文：旦明，平旦也。曲阿，所由明也。

按：《北堂书钞》卷149引^①。今本高注仅作“平旦”，由此推知，“曲阿，所由明也”应属高注脱文。

5、入于虞渊，是谓黄昏。注文：视物黄也。

按：《文选》卷18李善注《琴赋》引高注(255B)。今本“入”作“至”，无注。高诱此注盖是解释“黄昏”之意。

二、缪称训

1、管仲文锦也，虽丑登庙。注文：相桓公，以霸功成事，衣文锦之服，大书在明堂，故曰虽丑登庙也。

按：《太平御览》卷447引(2055B)^②。考今本高注13篇，“故曰”一词运用非常频繁，高达400余次，而许注8篇仅有1次。再考《吕氏春秋》高注，使用“故曰”一词更是高达450余次。这可以视作两者注释风格的一大区别。此条注文使用“故曰”，符合高注习惯，而与今本注文“管仲相齐，明法度，审国刑，不能及圣，犹文锦，虽恶宜以升庙也”大异，属高注无疑。

2、子产绢染也，美而不尊。注文：子产相郑，以乘车济朝涉者。《孟子》曰：“惠而不知为政。”绢染者，以子产喻母人，《月令》曰：“命妇宫染绢。”温暖其民，如人之母也。

按：《太平御览》卷447引(2055B)。考今本高注13篇，大量引用儒家经传之言^③，而许注8篇

则极少引用，仅引《邹子》、《诗经》、《老子》各1处。再考《吕氏春秋》高注，同样出现大量征引儒家经传的情况。这亦可以视作两者注释风格的一大区别。此条注文符合高注风格。

3、春女悲，秋士哀，知物化矣。注文：《周礼》：“仲春之月，令媒氏会男女。”女当外成于夫家，骨肉相离，故女悲。秋，金气用事，战士执兵，胜败若化，故士哀也。

按：《太平御览》卷19引(94B)。《北堂书钞》卷154“春女悲”下亦引此注约文：“《周礼》：仲春之月，令媒氏会男女。一升成于夫家，骨肉相离，故悲之也。”今本作“春女思，秋士悲”，注文作“春女感阳则思，秋士见阴而悲”。此注征引儒家经传，符合高注习惯。《时则训》高注云：“秋，金气用事，水之母也。”亦可佐证此文确为高注。

4、有道之世，以人与国；无道之世，以国与人。注文：以贤人而与之国，尧舜是也；以国与人，桀纣与汤武是也。

按：《太平御览》卷620引(2783B)。考今本高注13篇，高诱惯用“……是也”的用语模式，多达100余次，而许注八篇仅出现2次。再考《吕氏春秋》高注，使用这一模式近50次。这亦可以视作两者注释风格的一大区别。此条注文正符合高注用语习惯。今本注文作“若尧以天下与舜也”，仅解“以人与国”一句。

5、鹊巢知风之所起。注文：言鹊作巢向风之所起为户。一说云：背风所起也。

按：《太平御览》卷921引(4086A)。《太平御览》卷928又引此注，略有不同：“言鹊作巢而知风。一说：背风也。”(4127A)类书征引文献常见约文，非本来面貌。《事类赋注》卷19亦引此注约文：“言鹊作巢向风之所起为户。”(393^④)今本注文作“岁多风，则鹊作巢卑”。

6、蜡知将雨。注文：蜡，虫也，大如笔管，长三寸余。

按：《太平御览》卷948引高注(4209A)。《广韵》卷1引《淮南》文作“蜡知雨至”，并称“蜡，虫，大如笔管，长三寸，代谓之猥狗，知天雨则于草木下藏其身”。^⑤盖是本自高注。今本作“阴谐知雨”，注文作“阴谐，晦日雌也，天将阴雨则鸣”。

①[唐]虞世南《北堂书钞》，清光绪十四年(1888)南海孔氏三十有三万卷堂影宋刊本。

②《太平御览》引《淮南》文时，常在其下引出注文，但大多未标明许注或是高注。大型类书的编撰基本上是摘引其它文献而罗列成类，不可能对引文进行重新注释。为了方便阅读，可能会对难读的字标上音读。据书前“图书纲目”所载，《太平御览》引用文献达1690种之多，重新注释引文几乎不可能。因此，尽管编撰者没标明注者，然都属于这两家注则无疑。《艺文类聚》引用《淮南子》情况也是如此。

③据统计，引《诗经》约55处，引《尚书》约5处，引《周礼》约8处，引《礼记》约8处，引《明堂月令》约3处，引《周易》约3处，引自《春秋左传》约有33处，引《春秋公羊传》约2处，引《论语》约21处，引《孟子》约11处，引《孝经》约1处，引《尔雅》约6处。

④[宋]吴淑《事类赋》，中华书局，1989年。

⑤[宋]陈彭年《大宋重修广韵》，《四部丛刊》本。

7、宁戚击牛角而歌，桓公举以为大田。注文：大田，官也。

按：《文选》卷31李善注《刘太尉（伤乱）琨》引高注（448B）。今本作“桓公举以大政”，无注。王念孙认为“举以大政”本作“举以为大田”，此为后人以意改之^①。

8、昔者二皇凤至于庭，三代凤至于门。注文：二皇，伏牺、神农。三代，尧、舜、禹也。

按：《艺文类聚》卷99引（1708^②）。《太平御览》卷915引同，但“伏牺”作“宓羲”（4057A）。今本作“昔二凤皇至于庭，三代至乎门”，无注。《原道训》高注：“二皇，伏牺、神农也。”与此注正同。《汜论训》高注：“三代，禹、汤、武也。”《吕氏春秋》高注则云：“三代，禹、汤、文王也。”（29B）《审分览》注又不同：“三代，夏、殷、周。”（151B）可知古人指称“三代”不尽相同。

三、齐俗训

1、夫水积则生相食之虫。注文：言大鱼食小鱼。

按：《太平御览》卷523引（2377B）。今本作“相食之鱼”，无注。

2、礼饰则生伪慝之儒。注文：伪，诈。慝，奸。

按：《太平御览》卷523引（2377B）。今本作“伪匿之本”，无注。王念孙云：“慝、匿，古字通。本当为士。”^③《本经训》高注曰：“伪，不诚也。”《说文·人部》曰：“伪，诈也。”《吕氏春秋》高注云：“慝，恶也。”（125B）《泰族训》许注亦云：“慝，恶也。”郑玄注《周礼》：“慝，奸伪之恶也。”^④可见，汉人训伪、慝之义近似。

3、夫虾蟆为鹑，水蚤为螭，皆生于非其类。注文：老蝦蟆化为鹑，水中蚤虫化为螭。螭，蜻蜓也。

按：《太平御览》卷949引（4212A）。《说林训》高注谓“螭，青蜓”，与此条注文正合。

4、高山险阻，深林榛薄，虎豹之乐也。注文：丛木曰榛，深草曰薄。

按：《太平御览》卷892引（3962B）。今本作

“深林丛薄”，无注。《原道训》高注云：“聚木曰榛。”又云：“丛木曰榛，深草曰薄。”《本经训》高注云：“木聚曰榛。”《主术训》高注云：“聚木为榛，深草为薄”。由此可知，此条注文属高注无疑。

5、明镜可鉴形，蒸食不如竹笋。注文：裴玄论云：“尹氏镜蒸食不如三钱竹笋。”

按：《太平御览》卷757引（3362A）。今本作“明镜便于照形，其于以函食不如笋”，无注。这条注文疑是《御览》正文窜入注文之中而形成，原因有二：裴玄与陆逊（183—245）同时俱仕东吴，生活年代要略晚于高诱，此其一；《御览》卷374正文又引：“裴玄《新语》曰：尹氏之镜，数睫照形，蒸食曾不如三钱竹笋。”（1727A）此其二。

6、牺牛骍毛，宜于牲，其象以致雨，不若黑戾。注文：黑戾，黑色，虵属也。戾潜于水，神象能致雨也。

按：《太平御览》卷933引（4148A）。今本作“牺牛粹毛，宜于庙牲，其于以致雨，不若黑螭”，注文作“黑螭，神蛇也，潜于神渊，盖能兴云雨”。陶方琦认为，今注与许慎《说文·虫部》“螭，蛇属也，潜于神渊之中，能兴致云雨。螭，或从戾作螭”正合，确为许说无疑。《太平御览》所引与今注小异，即或是高注与许注之别^⑤。

7、裘与蓑孰急？见雨则裘不用，上堂则蓑不御，此代为帝者。注文：代，更也。帝王贵。

按：《太平御览》卷694引（3099A）。今本“上”作“升”，“帝”作“常”，无注。陈昌齐说：“常当为帝，字之误也。代为帝，谓裘与蓑迭为主也。”^⑥此条佚文可以佐证陈氏之说。《倣真训》、《地形训》高注皆谓“代，更也”。《说林训》曰：“譬若早岁之土龙，疾疫之乌灵，是为帝者也。”高注以为：“土龙以求雨，乌狗以求福，时见贵也。”亦可与此条佚文相印证。

8、忽然感之，各以清浊应矣。注文：清，商；浊，宫也。

按：段成式《酉阳杂俎续集》卷4引高注^⑦。今本无注。《修务训》高注云：“清，商也。浊，宫也。”《主术训》高注又云：“商音清，宫音浊。”

①见张双棣《淮南子校释》，北京大学出版社，1997年，第1095页。

②[唐]欧阳询《艺文类聚》，中华书局，1965年。

③《淮南子校释》，第1111页。

④《十三经注疏·周礼注疏》（简体版），北京大学出版社，1999年，第885页。

⑤见《淮南子校释》，第1125页。

⑥见《淮南子校释》，第1126页。

⑦[唐]段成式《酉阳杂俎》，《文渊阁四库全书》本。

与此正同。

9、帝顓頊之法，妇人不避男子于路者，祆之于四达之衢。注文：祆，除其不祥。

按：《太平御览》卷79引（371B）。今本“祆”作“拂”，注文作“拂，扞”。《御览》所引“祆”当作“祓”，《玉篇·示部》：“祓，除灾求福也。”四库本《御览》正作“祓”。张双棣认为，扞同撈，《广雅·释诂》：“撈，击也。”拂亦击也，《说文》云：“拂，过击也。”故许以扞释拂。此谓不避男子于路之妇人，于四达之衢使过者击之，以示惩罚。《御览》引盖高本，与许本不同^①。

10、禹有洪水之患，陂塘之事。注文：陂，畜也。塘，堤也

按：《文选》卷12李善注《海赋》引高注（179B）。《太平御览》卷555注文引作：“陂，蓄水。塘，池也。”（2512B）今本作“禹遭鸿水之患，陂塘之事”，无注。《说林训》高注：“畜水曰陂。”《主术训》高注：“塘，堤也。”与《文选》、《御览》所引小异。

11、瓠梁之歌可随也。注文：瓠梁，古善歌之人也。

按：《艺文类聚》卷43引（771）。《北堂书钞》卷106引同，然“瓠”作“匏”。今本“瓠”作“狐”，无注。《说文·瓠部》谓“瓠，匏也”，孙志祖认为瓠与狐通^②。

12、炉橐埴坊设，非巧冶不能以冶金。注文：炉、橐、埴，皆冶坊之形也。

按：《太平御览》卷952引（4228A）。今本注文作“炉、橐、埴，皆冶具。坊，土刑也”，与此文小异。

13、庖丁为刀十九年，刃如新砥礪。注文：庖丁，宋人。砥，磨也。

按：《太平御览》卷828引（3689B）。今本“刃如新砥礪”作“刀如新剖礪”，注文作“庖丁，齐屠伯也。剖，始也。礪，磨刀石也”。《吕氏春秋》称“宋之庖丁”，高诱以庖丁为宋人即是本之于此，许慎以为齐人，未知何据。《吕氏春秋》高注云：“磨，砥也。”（71A）正与此条注文相合。

14、规矩钩绳者，乃巧之具也，而非所以为巧。注文：巧存于心也。

按：《太平御览》卷752引（3339B）。今本作“规矩钩绳者，此巧之具也，而非所以巧也”，无注。

15、修脚者使之蹠铍。注文：长脚者蹠得土多，锺入土深也。

按：《太平御览》卷764引（3391A）。今本作“修脚者使之跣铍”，注文作“长胫以蹠插者，使而入深”。于大成说：“《说文》：‘跣，足下也。’又：‘蹠，楚人谓跳跃曰蹠。’故许本作跣，高本作蹠，许用本字，高用借字也。……《农书》引作‘长脚者蹠铍，得土多也’，则《御览》引‘锺’字当在‘蹠’字下，文作‘长脚者蹠锺，得土多，入土深也’，此必高注如此。”^③

16、夫待驥褭、飞菟而驾之，则世莫乘车矣。注文：驥褭、飞菟，皆行万里。其行若飞，因曰飞菟。

按：《太平御览》卷896引（3980A）。今本注文作“驥褭，良马。飞兔，其子。褭、兔走，盖皆一日万里也”。《吕氏春秋》高注云：“飞兔、要褭，皆马名也，日行万里。驰若兔之飞，因以为名也。”（164B）《御览》所引与此相近，盖属高注。

17、惠子从车百乘，以过孟诸，庄子见之而弃余鱼。注文：疾惠子故也。

按：《太平御览》卷935引（4155A）。今本注文作“庄子，名周，蒙人，隐而不仕。见惠施之不足，故弃余鱼也”。

18、譬犹冰炭钩绳也，何时而可合？注文：冰寒炭热，钩绳曲直，无时得合。

按：《太平御览》卷871引（3860B）。《白孔六帖》卷16引为：“冰寒炭热，无时得合。”^④盖是高注约文。今本无注。

19、冬则羊裘解札，短褐不掩形，而炀灶口焉。注文：为裘如铠甲之札，言其破坏也。炀，炙也，向灶口之自温。炀读高尚之尚也。

按：《太平御览》卷485引（2223A）。今本注文作“解札，裘败解也。炀，炙”。高诱自述其注《淮南子》，并举音读。考今本高注13篇，高氏使用“读（读若或读曰）某某之某”的注音模式达280余次，而许注8篇无一例。再考《吕氏春秋》高注，

^③《淮南子校释》，第1148页。

^④〔唐〕白居易《白孔六帖》，影印明嘉靖覆宋刻本，台北新兴书局，1969年，第29页。

^①见《淮南子校释》，第1143页。

^②见《淮南子校释》，第1163页。

使用此模式也多达 60 余次。这亦可以视作两者注释风格的一大区别。《俶真训》、《精神训》高注皆曰：“炆，炙也。……炆读供养之养也。”炆与尚、养古音同属阳部，音通。故此为高注无疑。

20、犹人君与仆虏，不足以喻之。注文：喻，犹方也。

按：《太平御览》卷 485 引（2223A）。今本“喻”作“论”，无注。马宗霍说：“论字不误，论之言伦也，古与伦通。《群书治要》引‘论’正作‘伦’。《说文》云：‘伦，辈也。’引申之义则为比。……《御览》引作‘喻’，又有注文，疑彼所据为高本。”^①

四、道应训

1、惠子为惠王为国法，已成而示之诸先生。注文：惠王，梁惠王也。惠子，惠王师也。示为国法。

按：《太平御览》卷 624 引（2800A）。今本注文作“惠王，梁惠王。惠子，惠施也”。

2、吾闻京台者，南望猎山，北临方皇。注文：京台，高台也。方皇，大泽也。

按：《文选》卷 42 李善注《与满公琰书一首》引高注（597B）。今本作“吾闻子具于强台，强台者，南望料山，以临方皇”，注文作“料山，山名。方皇，水名也，一曰山名”。刘文典说：“强台，高本作京台，京、强古音同字通。”^②《原道训》高注云：“大筑京台，先从下起也。”可以佐证刘说不误。

3、楚将子发好求伎道之士。注文：士有求者无不养。

按：《太平御览》卷 475 引（2182A）。今本“伎道”作“技道”，无注。

4、愿以伎该一卒。注文：该，备也。一卒，一人。

按：《太平御览》卷 475 引（2182A）。今本“伎该”作“技赍”，注文作“赍，备。卒，足”。蒋礼鸿说：“《玉篇》：‘赍，备也。’盖即本许氏《淮南》义，《御览》作该，非是。”^③但《时则训》高注云：“其，读该备之该也。”高氏即以该为备之义，《广韵·哈韵》谓：“该，备也。”可

知蒋说有误，疑是高本作“该”而许本作“赍”。

五、论言训

1、稽古之初，人生于无，成形于有。注文：当太初天地之始，人生于无形，无形生有形也。

按：《太平御览》卷 1 引（2B）。今本无“成”字，无注。《原道训》高注云：“有形生于无形，人也。”又云：“无形生有形，故为物大祖也。”与此条佚文意思相合。

2、有形而制于物。注文：为物所制。

按：《太平御览》卷 1 引（2B）。今本无注。《吕氏春秋》高注云：“不制物者不为物所制，物不能制之也。”（141B）有形为物而非物者，故为物所制。

3、台无所鉴，谓之狂生。注文：台，持也。所鉴者玄德，故为狂生。

按：《文选》卷 23 李善注《出郡传舍哭范仆射一首》引高注（333B）。今本作“持无所监”，注文作“时无所监，所监者非元德，故谓狂生”。两注意思截然相反，疑有阙文。

4、善博者不欲牟。注文：博以不胜为牟。牟，大也，进也。

按：《太平御览》卷 754 引（3346A）。今本注文作“博其碁，不伤为牟”。许慎未解“牟”字，《说文》称“牟，牛鸣也”，用的是本义。《吕氏春秋》高注：“牟，犹大也。”（97B）《时则训》高注：“牟，多。”其义与此条佚文近似。

5、贾多端则贫，工多技则穷，心不一也。注文：贾多端，非一术，工多技，非一能，故心不一也。

按：《齐民要术》卷 7 引高注^④。《太平御览》卷 829 又引作：“贾多端，非一。”（3696A）疑有阙文。今本无注。

6、豆之上先大羹。注文：大羹，肉涪。

按：《初学记》卷 26 引（640）。今本“大”作“泰”，注文作“木豆谓之豆，所盈泰羹，不调五味”。《仪礼》郑玄注曰：“涪，肉汁也。”^⑤

7、数匠之寿忧天下之乱，犹忧河水少，泣而益之也。注文：匠，犹至也。或作卒，卒，尽也。言垂尽之年不足以忧天下之乱，使水之多也。

①《淮南子校释》，第 1201—1202 页。

②《淮南子校释》，第 1251 页。

③《淮南子校释》，第 1280 页。

④[后魏]贾思勰《齐民要术》，《四部丛刊》本。

⑤《十三经注疏·仪礼注疏》（简体版），北京大学出版社，1999 年，第 806 页。

按：《太平御览》卷 469 引（2156A）。今本“匝”作“杂”，注文作“杂，匝也。人生子，从子至亥为一匝”。

六、兵略训

1、无焚积聚，无捕虏民，无收六畜。注文：无聚所征国民以为采取，无收其六畜以自饶利。

按：《太平御览》卷 271 引（1267B）。今本“无”作“毋”，无注。

2、浙米而储之。注文：浙，清。

按：《太平御览》卷 271 引（1267B）。今本“浙”作“浙”，注文作“浙，渍”。考“浙”字，无有训“清”之例，且“浙”亦未有训“清”之例，盖是《御览》传写之误，当从今本。

3、腐荷之櫓。注文：櫓，大楫也。

按：《太平御览》卷 357 引（1641B）。今本“櫓”作“矰”，注文作“矰，犹矢也”。王念孙认为今本作腐荷之矰，矰即是矢，则其义不可通，后人改櫓为矰，并改高注^①。《御览》引此段注文前有“高诱曰”云云，与今本注文近同，盖是《兵略训》注释中已掺入高注。

4、则贯兕甲而经革盾矣。注文：经，犹达也。

按：《太平御览》卷 357 引（1641B）。今本“经”作“径”，无注。“经”与“径”通，《广雅·释言》：“经，径也。”此条佚文与前面一条同属《御览》所引一段注文，盖是北宋本漏刻所致。

5、故用兵之道，示之以柔而迎之以刚。注文：迎，逆敌家。

按：《太平御览》卷 271 引（1268A）。今本无注。

6、为之欲歙而应之以张。注文：歙，弱。张，强也。歙读如胁。

按：《太平御览》卷 271 引（1268A）。今本无注。《精神训》高注云：“歙读如胁也。”《本经训》高注亦云：“歙读如胁。”此条佚文音读与之相同，符合高注习惯，属高注无疑。

7、注文：山处曰栖。越灭吴称霸。

按：《文选》卷 13 李善注《鵬鸟赋（并序）》引高注（199A）。今本《淮南》文作“吴王夫差地方二千里，带甲七十万，南与越战，栖之会稽”，无注。

七、人间训

1、丁壮者皆控弦而战。注文：控，张也。

按：《艺文类聚》卷 93 引（1616）。今本作“丁壮者引絃而战”，无注。《说文·手部》：“控，引也。”盖许本作“引”，而高本作“控”。高诱训控为张，与许慎异。

2、塞上之人，死者十九。注文：十人战，九人死。

按：《艺文类聚》卷 93 引（1616），《太平御览》卷 896 引同（3980A）。今本“塞上”作“近塞”，无注。

3、此子独以跛故，子父相保。注文：《幽通赋》曰：北叟颇识其倚伏。

按：《艺文类聚》卷 93 引（1616）。今本作“此独以跛之故，父子相保”，无注。《说山训》、《修务训》高注两引班固《幽通赋》之文，《吕氏春秋·仲春纪》、《孝行览》、《不苟论》四引，题为《幽通记》。足可证明此条佚文确为高注。

4、唐子短陈骈子于齐威王。注文：短，说其罪阙也。

按：《文选》卷 19 李善注《登徒子好色赋》引高注（268B）。

5、子发喟然有惨恤之心，罪人以刑而不忘其恩日。注文：子发，楚威王臣也，在春秋后。

按：《太平御览》卷 636 引（2851A）。今本“惨恤”作“悽怆”，句末无“日”字，无注。考今本高注 13 篇和《吕氏春秋》高注，高诱喜用“在春秋后”或“出春秋后”之语，共出现了 6 次。并《修务训》高注曰：“子发，楚威王之将也。”可知，此条佚文必为高注。《道应训》注云：“子发，楚宣王之将军。”盖是许注与高注之别。

八、《泰族训》

1、悬峰未薄，而日在其前矣。注文：悬峰，马蹄下鸡舌也。

按：《事类赋注》卷 21 引（424），《太平御览》卷 896 引同（3980A）。今本作“县燧未转，而日在其前”，注文作“县燧，边候，见虏举燧，转相受，行道里最疾者”。刘文典认为《御览》所引与今注迥殊，疑是许、高之异^②。

^①见《淮南子校释》，第 1604 页。

^②见《淮南子校释》，第 2037 页。

2、张瑟者，小絃緌，大絃缓。注文：緌，急也。

按：《文选》卷 18 李善注《长笛赋》引高注（250B）。《艺文类聚》卷 52 引作“张琴瑟者，小絃緌而大絃缓”，注文作“緌者，急也”。（937）《广韵》“緌”作“絙”。王念孙说：“絙读若亘，字本作拊，又作緌。”^①可见，《艺文类聚》所引与《文选》同属高注。今本作“张瑟者，小絃急而大絃缓”，无注。

3、嬴秦正昼决狱，夜理书。注文：正，秦始皇名也。

按：《艺文类聚》卷 52 引（937）。今本“嬴秦正”作“赵政”，注文作“赵政，秦始皇帝”。《人间训》注云：“赵政，始皇生于赵，故名赵政。”盖高本作“嬴秦正”，与许本异。

4、戍五岭以备越。注文：五岭，谭城之岭、九疑之塞、番禺之都、南野之界、射干之水。

按：《艺文类聚》卷 52 引（937）。今本无注。《人间训》曰：“发卒五十万，为五军：一军塞谭城之岭，一军守九疑之塞，一军处番禺之都，一军守南野之界，一军结余干之水。”盖高诱以此注解五岭。

5、穷谷之洿，生以苍苔。注文：苍苔，水衣。

按：《文选》卷 29 李善注《张景阳杂诗十首》引《淮南》文（420B），卷 13 李善注《月赋》（196B）、卷 29 李善注《张景阳杂诗十首》（423A）皆引高注。今本作“穷谷之污，生以青苔”，注文作“青苔，水垢也”。

6、烧高府之粟，破九龙之鼎。注文：高府，大仓也。形九龙于鼎以为名，言大鼎也。

按：《艺文类聚》卷 73 引（1253）。今本许慎注为：“楚为九龙之簠以县钟也。”

7、赵王迁流房陵，思故乡，作《山木》之呕，闻者莫不陨涕。注文：赵王，张敖。秦灭赵，虜王，迁徙房陵。房陵在汉中。山木之呕，歌曲也。

按：《文选》卷 16 李善注《恨赋》引高注（236A）。今本“山木”作“山水”，注文作“秦灭赵，王迁之汉中房陵也。山水之呕，歌曲”。于大成认为，《恨赋》注引高注与今注同，疑今注是高注阑入^②。

8、原蚕一岁再登，非不利也，然王法禁之者，为其残桑也。注文：登，成也。残，害也。

按：《太平御览》卷 955 引（4241A）。今本“原”作“蠨”，“登”作“收”，注文作“蠨，再也”。《天文训》、《时则训》、《主术训》、《吕氏春秋·季春纪》高注皆曰：“登，成也。”《吕氏春秋·孟夏纪》、《慎大览》高注皆曰：“残，害也。”盖是高诱训释之常义。

9、籴先稻熟。注文：籴，水稗。

按：《齐民要术》卷 2 引高注。《太平御览》卷 823 引作：“苧，稗。”（3669A）吴承仕说：“《御览》引作苧，籴、苧一声之转。注文程，当为稗。”^③今本“籴”作“籴”，注文作“稻米随而生者为籴，与稻相似”。

10、昌羊去蚤虱而人弗席者，为其来蛉穷也。注文：蛉穷，幽冀谓之蛭蛄，入耳之虫。

按：《太平御览》卷 951 引高注（4221A）。今本“席”作“庠”，无注。高诱为幽州人氏，十分熟悉当地方言，故注《淮南子》和《吕氏春秋》常言“幽冀谓之”。《说林训》高注云：“蛉穷，蛭蛄，入耳之虫也。”与此注相近。

九、《要略》

1、采俗者，所以一群生之短脩，明九夷之风采。注文：风，俗。采，事也。

按：《文选》卷 6 李善注《魏都赋》引高注（103A）。“采俗”疑为“齐俗”之误。今本“风采”作“风气”，无注。《吕氏春秋》高注云：“风，俗。”（49A）与此正同。

2、疏河而导九支。注文：支，分。

按：《太平御览》卷 82 引（382B）。今本“支”作“歧”，注文作“九歧，河水播歧为九，以入海也”。《集韵·支韵》云：“支，分也。”即用此注之义。

另外，《文选》卷 15 李善注《思玄赋》引高注曰：“素女，黄帝时方术之女也。”（221A）《太平御览》卷 685 引高注曰：“通梁，远游冠。”（2938B）《事类赋注》卷 12 引同（261）。这些引文，今本《淮南》文中已找不到任何与之相关的句子或词语，盖是《淮南子》佚文中的高注佚文。

（责任编辑：陈剑）

^①《淮南子校释》，第 1100 页。

^②见《淮南子校释》，第 2108 页。

^③《淮南子校释》，第 2118 页。