

试论中国当前“草根”民众的网络监督

姜胜洪

(天津社会科学院舆情研究所 天津 300191)

【内容摘要】当前,不断壮大的网络监督浪潮,已成为网民表达诉求的一个重要渠道,也成为监督官员的另一种力量,在一定程度上推动了公民社会的建立。但是我们也必须看到网络监督是一把“双刃剑”,在推动反腐倡廉工作的同时,网络监督也存在一些明显的问题和不足,如网民情绪化宣泄、侵犯公民隐私权、恶意诽谤诬陷等现象。因此,我们在看到网络监督推进社会良性发展的同时,也要重视其带来的负面因素,积极引导网民合法、理性地表达自己的观点和利益诉求。

【关键词】网民 网络监督 对策

中图分类号:D630.9

文献标识码:A

文章编号:1007-9106(2010)04-0024-03

党的十七届四中全会提出,坚决反对腐败,是党必须始终抓好的重大政治任务。作为一种新的监督形式,网络监督实现了现代网络技术与民主监督的有机结合。不断壮大的网络监督浪潮,已成为网民表达诉求的一个重要渠道,也成为监督官员的另一种力量,在一定程度上推动了公民社会的建立。总的来看,民众网络监督具有必然性、优越性,其主流是健康的、积极的,但也存在一些明显的问题和不足,如网民情绪化宣泄、侵犯公民隐私权、恶意诽谤诬陷等现象。如何更好地发挥民众网络监督的作用,需要我们认真思考,科学对待。

一、网络监督的优势

2009年1月人民日报与人民网联合进行的一项网上调查显示,参与调查的网民有87.9%非常关注网络监督,当遇到社会不良现象时,93.3%的网民选择网络曝光^[1]。2009年10月中国青年报社会调查中心进行的一项在线调查也显示,71.5%的人表示自己“会参与反腐”,而“网络曝光”成为公众最愿意选择的参与渠道^[2]。和传统媒体监督相比,网络监督具有其独特优势和强烈的时代特征,从BBS、博客,到各新闻网站和门户网站的相关频道,再到个人维权网站甚至是专门舆论监督网站的出现,各种网络形态的并存与互动,使得网络监督不仅快速、便捷,而且廉价、有效,且具有良好的交互性。网络监督已经成为畅达民意、维护权益、鞭挞腐败的便捷而有效的手段。

1. 自下而上,不受渠道限制,普通人容易参与

以前,群众只能靠写信、上访或开会提意见反映自己的心声,还常常担惊受怕。在现实中,举报信被转到被举报人手中的事,已经不止一次发生,一些多次上访反映问题者,甚至被当成精神病患者关起来。同时,传统渠道举报因为各种原因,可能会出现举报资料被冻结、线索与证据被隐匿,案件难

以得到及时有效的处置,使民众反腐功亏一篑。而由于互联网具有开放性、匿名性、互动性、便捷性等特征,在网络上曝光腐败分子,特别是当举报对象涉及当地主要领导以及地方政府时,虽然举报人也有可能被冠以“诽谤”的罪名受到打击报复,甚至被“跨省追捕”,但跟其他表达意见的方式相比,网络监督所受限制最少,“门槛”最低,风险和成本也较小。“人人都是传播者”,网络为公民提供了更为自由、即时、充分的意见表达空间。普通网民轻松拥有了网络话语权,任何人都可以在网络上自由发表自己的观点、看法,对社会事务提出质疑,而无需任何人、任何机构的审核批准。网民在虚拟世界既无需考虑关系网的瓜葛,也不用担心遭到报复而遮遮掩掩,没有心理负担,就可以大胆地把自己在其它场合不敢或不愿意表达的观点表露出来,这就使得网络信息比现实环境来得更真实更具体,从而也具有更可靠更便利的参考价值。

2. 容易引起广大网友共鸣,迅速形成舆论压力,产生较好的效果

网民的草根性具有强大的凝聚力,更具有强大的独立性。腐败行为或腐败分子一旦被网友在网上曝光,将能够引来网民们的持续关注,网民可以在短时间内收集到大量知识、信息,通过自我吸收理解,使某一方面的信息成为供大众共享的资源。它是一个个独立个体的意见的集聚和放大,从而迅速形成强大的社会舆论,相关机关如果反应不及时或处理不好,其负面效应便会在网络上放大,给工作带来被动,甚至可以通过舆论压力“迫使”权威服从大众意愿,这在无形之中又进一步增强了各级党委、政府及其工作人员处理、应对这类事情的压力、动力和能力。比较典型的如上海市交通行政执法部门“钓鱼执法”事件。2009年10月孙中界驾驶面包车在路上行驶时,有一衣着单薄男子恳求搭车,

* 作者简介:姜胜洪(1963—),男,天津社会科学院舆情研究所副研究员。

男子上车几分钟后,该车即被两辆车包围、逼停,随即被指认涉嫌黑车经营,回公司后遭遇指责,他无法接受自己做好事反被冤枉,遂用菜刀切断左手小指以示清白,引起了各界关注和争议。当地政府先是声称执法绝无钓鱼行为,而后被舆论压力所迫,才不得不承认有关部门在执法过程中使用了不正当取证手段,之前公布的结论与事实不符,为此向社会公众作出公开道歉,并对直接责任人追究相应责任。

3.通过“人肉搜索”曝光劣迹,约束个人行为,真正做到警钟长鸣

以人肉搜索为主要特征的网络草根监督如今在更多的事件和更大的范围内推动了事态的进展。2008年末,南京市江宁区房产管理局原局长周久耕因对媒体发表“查处低价销售楼盘”言论,引起各方批评与质疑。一些网民因对其观点不满而引发对其个人不满,进而发起“人肉搜索”,随之周久耕在不同会议场合抽天价烟、戴名贵表、开豪华上班的照片,被网友曝光,进而抖出周的弟弟是房地产开发商,周打击“降价房产商”,与其弟弟有很大利益关系。一时间周久耕便成为网络、媒体关注的焦点,最终引起当地党政机关的注意和重视,并进而被查出涉嫌受贿等罪责。同时,实行网络监督,可以将公职人员置于广大网民无时无刻的监督之下,“网络举报”、“网上公示”、“网民热议”将对国家公职人员产生持续的巨大威慑效应,从而使其建立起“不敢贪、不愿贪”和“千万莫伸手,伸手必被抓”的心理,真正做到警钟长鸣,进而减少腐败现象的发生。譬如,周久耕事件发生后,南京市的许多官员似乎一夜之间换了一身“马甲”,高档名牌服装不穿了,名牌手表不戴了,高级轿车不坐了,天价香烟也消失了。更为滑稽的是,一些出入灯红酒绿消费场合的官员不再像过去那么张扬。要么戴着墨镜,要么掩目而入,生怕被网民盯住而被推上“曝光台”,成为周久耕第二^[3]。

二、草根民众网络监督的现状分析

网络监督是科技发展与民主政治有机融合的结果,为改革开放的深化和人民权益的实现提供了一个广泛的平台,一个个网络监督事件显示出民间网络反腐的力量。与此同时,人们清楚地看到,一方面,网上不乏低俗之风,不少文章打着监督的旗号,进行诽谤谩骂和人身攻击;另一方面,有些基层党政部门消极对待网络监督,对其置若罔闻、反应滞后,有些则被网络舆论牵制而丧失主动权,严重损害政府的公信力。

1.网络已成为草根民众理性表达和有序参与社会监督的重要平台

近年来,随着互联网在中国的蓬勃兴起,广大人民群众参政意识的不断提高,以网民为代表的新型社会监督力量日益活跃,对国家公共事务的关注面越来越广,不少网民自发地通过网络对各级政府履行“经济调节、市场监管、社会管理、公共服务”职能上的越位、缺位和不当进行曝光,对某些官员腐败行为进行揭露,网络已经成为民众行使监督权的重要方式,民众的参与也引导了一些事情的发展方向。从陕西“周老虎”事件到云南“躲猫猫”事件,从深圳“林嘉祥”事件到南京“周久耕”事件,从郑州“替谁说话”事件到“你是不是党员”事件,从“广州海事法院院长公费出国豪华游”事件到上海“钓鱼式执法”事件……都是因为网络的监督而发生了急剧转向,问题解决进入了快速通道。这充分显

示出网络民意表达在推动依法治国、惩治腐败中的作用。数量庞大、无所不在的网民,正成为重要的监督力量。普通民众的网络监督是社会民主进步的体现,它曝光不良现象,有助于提高民主政治的公开性和透明度,同时也培养了全社会的公民意识,让人们更加主动地参与到社会事务中去。可以预见,随着时代的发展,这种网络的监督将越来越广泛、越来越严密、越来越成熟,影响也越来越大。

2.网络监督、网络反腐上下良性互动的良好局面正在形成

当前“网络监督”与“网络反腐”同党中央的大政方针基本上是一致的,因而不仅得到广大网民的赞同,而且亦受到了各级党和政府的高度重视。胡锦涛总书记和温家宝总理都曾与网友在论坛上交流,回答提问。在“两会”上,温家宝总理多次提到,各级官员要接受互联网的监督,听取网民的呼声。党的十七届四中全会审议通过的《中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定》中指出,要健全反腐倡廉网络举报和受理机制,网络信息的收集、处治机制。现在,纪委、法院、检察院系统均开通了网上举报中心,进一步拓宽了广大干部、群众反映问题的渠道,更好地发挥了群众监督的作用,让更多民众实现了权利的伸张,打通了基层民意直达权力中枢的快车道。例如,2009年6月22日最高人民检察院将全国举报电话统一为12309,同时将举报网站网址更新为www.12309.gov.cn,更新首日该网站一度陷入瘫痪。一批不作为或乱作为的领导干部丢官,直至被追究法律责任。

与此同时,一些地方政府正在开始一场“透明革命”,向公众披露一些之前常被视为“机密”和“敏感”的信息,以改善“信息的不对称”和“权力的不对称”,提高透明度,保障公众知情权、参与权、表达权和监督权,减少腐败发生机会和可能性。如广州市首次在网上公开114个市级部门财政预算、官员的述职报告;成都市将市、区(县)和乡镇(街道)三级政府的权力依法“清理打包”并通过网络公布于众;东莞市已经建立健全了处级以上领导干部的配偶、子女从业信息数据库,并正在完善数据库管理措施,以便尽快向社会公开;上海财政局发布预算公开方案,承诺及时向社会发布月度(季度)全市和市本级财政收支情况。网民的声音正日益受到重视,网络监督也已成为架设在党委、政府和群众之间的沟通桥梁。

3.草根民众网络监督存在及面临的问题

一是泛滥的“人肉搜索”有可能演变成网络暴力,侵犯当事人的隐私权和其他权利。一些腐败现象和问题在网络曝光后,由于情节恶劣或当事人身份特殊等原因,网民群情激愤、反响强烈,在很短的时间内掀起舆论讨伐的高潮,从而引发网络监督热点事件。在涉及热点的跟帖、评论中,除了大量的举报线索和意见、建议外,也夹杂着一些偏激的言论、极端的观点甚至是恶意的诽谤。如果这种非理性的情绪宣泄占了上风,迅速蔓延,原本正常的舆论监督就有可能演变成非正常的群体舆论暴力。同时,“人肉搜索”将搜索对象的家庭住址、家庭成员情况等个人私密信息公布在网上,严重影响了他人正常生活。二是随意性大,给社会治理带来难题。网络的匿名性的特点,使得一些人发言不负责任,网络成了谣言的发源地。有的谣言发布者出于种种目的,在网上对政府和政府的政策加以诽谤和诋毁,混淆人们的视听,

使人们产生思想上的混乱和极端的行为,影响国家正常的政治生活。三是网络监督的相关法规不健全。在如何界定知情权与隐私权、政务公开与党政机密、社会监督与造谣诽谤、言论自由与人身攻击等方面,没有明确的法规对其界定。在促进反腐败斗争的同时,也可能侵犯公职人员的隐私权甚至基本人权,影响社会稳定。四是一些政府部门和官员对网络监督不适应。面对突发性的网络监督事件,一些领导干部心理准备不足,常常措手不及,仓促应对,或采取“鸵鸟政策”,视而不见,充耳不闻,期望淡化处理,结果却使网上的传言以讹传讹,越炒越热,形成更大的负面影响,或漫不经心,随意应对,结果招致网民的强烈反感,损害了政府形象,或掩盖事实真相,企图蒙混过关,结果却被愈演愈紧,事态不断升级,造成极其被动的局面。一些政府部门和官员甚至对网络监督产生抵触情绪,认为网络监督惹麻烦,影响社会稳定,把网络监督看成危及执政基础的洪水猛兽,个别地方还以立法之名使“人肉搜索”成为非法网络行为,变相寻求对自身不良行为和形象的庇护。

三、规范和引导草根民众网络监督的途径

网络监督是把双刃剑。我们既要充分发挥网络监督作用,在提倡和鼓励网络监督的同时,也要对网络监督进行有序引导和规范,让广大网民在网上理性监督、合法监督,使网络监督有章可循,有法可依,为广大群众维护自身权利和参与反腐败提供畅通的渠道。

1.转变观念,充分认识网络监督的积极意义

网络监督的出现,是历史发展的必然,也是民主监督的大势所趋。各级党政机关和领导干部要加强与网民的互动,通过网络交流了解民情、汇聚民智、解决民生,把网络监督作为促进工作的重要抓手。要从全局的高度充分认识网络监督对推进中国的民主政治建设和反腐败斗争的重大意义,进一步强化民主执政的观念,牢记我们的权力是谁给的,我们为了谁行使权力,摆正“公仆”与“主人”的位置,进一步增强被监督意识,自觉把自己置身于网络监督之下,高度重视网络监督的民意,积极应对网络监督的诉求,鼓励和欢迎人民群众的监督。

2.应尽快建立健全网络监督信息收集、处理和快速反馈机制,正确应对网络监督的民意

对网络监督热点事件,既不能“避、拖、捂、护”,迟迟不予正面回应,也不能走向另一个极端,听风就是雨,先入为主,草率表态,随意定性,放弃冷静理性的分析和判断。事实上,任何涉及党员干部的网络监督热点事件都有一个酝酿、发展、蔓延、爆发的演变过程。在这个过程中,纪检监察机关高度的政治敏感性、快速的处置反应力以及沉着驾驭复杂局面的能力和水平,对于控制事态朝着良性方向发展,起着至关重要的作用。因此,各级监督机构要确立一套快速有效的筛查、甄别、调查、处理以及反馈信息的程序。要安排专人对网络监督信息线索进行及时汇总和归纳,认真收集整理,去粗取精,去伪存真。经查证属实的予以迅速处理和回应,准确、及时、详细地在网上公布所掌握的信息,抑制虚假信息的泛滥。对过激的言论,要耐心解释,避免激化矛盾;对不正当的要求,要及时澄清,避免误导,努力将突发的网络事件引入正常的法制轨道。要通过积极应对,及时公开事实真

相和处理结果,把最真实的情况通过最权威的渠道发布出来,让网民在事实面前去发表更理性的评论,最大限度地发挥网络的积极功效,抵消网络的消极作用。只有在第一时间依法公开所有能够公开的内容,积极主动地向公众作出解释,才能实现网络监督的有序性和有效性有机统一,取得社会公众的信任,维护社会公平正义。

3.加强网络监督立法,使网络监督更加理性、规范

一要强化对网络监督的法律规范和约束,为网络监督提供制度化保障。无论是对腐败现象的曝光,还是对党员干部进行监督,要秉承节制理性的方式,遵循制度路径去履行监督权利和职责。要加快网络立法进程,建立健全反腐倡廉网络舆论监督制度,明确网络监督应当遵循的基本原则,进行网上举报、网上曝光、网上发表评论和报道的基本要求,网络监督事件受理、查处、反馈的程序规范,网民的合法权益和人身安全的保证,网民自律组织职责和规范,网络信息员和观察员的权利和义务,违反网络监督行为规则所应承担的责任,等等。二要加强和改进网络举报工作,为网络监督建立通畅、高效、规范的主渠道。要进一步发挥网络举报平台在反腐倡廉建设中的重要作用,提升网络举报平台的影响力和公信力,对可能在网上发布的相关举报信息进行有效引导、分流和承接,使法定网络举报平台的特殊优势得到切实发挥。三要充分发挥网络监督的优势,推动反腐倡廉体制机制制度创新。要深入推进电子政务建设,让公众通过网络更多地参与社会政治生活,将权力置于网络上,运行在阳光下,建立起政府与公众有效沟通的桥梁,防止权力滥用和暗箱操作,实现依法行政,从源头上预防和治理腐败。

4.加强网络道德建设,强化网民法律意识

网络反腐的主体是公众。公众通过网络这个新兴媒体参与社会监督应当尽量做到理性、客观,反映情况有理有据,而不要因为个人恩怨或一时之快而进行不实投诉或举报。通过网络参与社会监督是人民民主在网络时代的一种具体体现,要行使好这项公民权利,就应该在尊重法律的前提下参与进来,而虚假无效的举报行为不仅增加纪检监察部门的工作成本,同时也放弃了行使这一权利的严肃性,如果情节严重还可能违法甚至构成犯罪。所以在网络反腐体系建设中应当从制度层面来加以规范,也要结合教育手段对广大网民进行网络道德的疏导和指引。应加强网民的思想道德建设,充分发挥网络舆论维护社会公共秩序、社会公德的作用。要引导网民进行自我道德约束,尊重他人合法权益。网上反映腐败问题要有事实依据,要理性表达,客观真实地反映问题,合法合理地开展监督,而不能损害他人的隐私,伤害他人的尊严,更不能夸大其词、捕风捉影、污蔑陷害。另外应该有针对性地制定一些在网上发布和传播虚假信息的惩罚性的制度规范,以此来起到约束作用。

参考文献:

- [1]程少华,傅丁根.网络监督,蓬勃中呼唤规范[N].人民日报,2009-02-03.
- [2]黄冲.不信腐败不除,95.8%的网友愿与腐败持久战[N].中国青年报,2009-10-27.
- [3]邵道生.方兴未艾的“网络监督”与“网络反腐”:三论“网络民主”在中国的发展[EB/OL].光明网,2009-03-30.