

从非主流意识形态视角探析主流意识形态建设

范秋迎¹ 马雁平¹ 刘卫莉² 李 剑¹ 张 倩¹

(1.中央司法警官学院 河北 保定 071000 2.河北大学 河北 保定 071002)

【内容摘要】意识形态建设是构建社会主义和谐社会的重要组成部分。伴随着经济全球化的深入发展,西方国家的各种社会思潮、价值观念和思想文化乘机而入,同时市场经济改革和社会转型也诱发了良莠不齐的价值诉求和思想观念,形形色色的非主流意识形态对主流意识形态建设既提出了严峻挑战,也提供了难得机遇。党的十七大提出,坚持尊重差异,包容多样,主动做好意识形态工作,增强社会主义意识形态的吸引力和凝聚力。因此,如何科学认识和正确处理非主流意识形态成为加强主流意识形态建设不可忽视的重要内容。

【关键词】主流意识形态 非主流意识形态 消解 建构

中图分类号 D64

文献标识码 A

文章编号 :1007-9106(2010)05-0022-03

一、非主流意识形态及特征

一般认为,意识形态是“一定阶级、集团基于自身根本利益对现存社会自觉反映形成的理论体系,包括一定的政治、法律、哲学、道德、艺术、宗教等社会学说、观点,是该阶级、该社会集团政治纲领、行为准则、价值取向、社会理想的思想理论依据。”^[1]一定社会的意识形态按其所处地位及社会影响强度可以区分主流意识形态和非主流意识形态。主流意识形态是一定社会中占统治地位的阶级的意识形态,反映社会占统治地位的经济制度和政治制度并为其服务,它通过统治阶级的极力倡导和灌输,为社会成员的大多数普遍接受。因此,马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中明确指出:“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说,一个阶级是社会上占统治地位的物质力量,同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质资料生产的阶级,同时也支配着精神生产,因此,那些没有精神生产资料的人的思想,一般的是隶属于这个阶级的。”^[2]但由于阶级社会中存在不同的阶级、阶层和利益集团,因而也就形成了反映各自利益的不同的思想观念,形成了各个阶级的意识形态。正如毛泽东同志指出的:“在阶级社会中,每一个人都在一定的阶级地位中生活,各种思想无不打上阶级的烙印。”^[3]“在阶级存在的条件之下,有多少阶级就有多少主义,甚至一个阶级的各集团中还各有各的主义。”^[4]这些存在于社会不同阶层和利益群体中的、不占统治地位、未被其他阶级、阶层和社会集团所接受和认可的意识形态,一般称为非主流意识形态。主流意识形态是占统治地位的统治阶级

的意识形态,并通过各种方式和途径向其他阶级渗透,进而成为全社会的主导观念,并对非主流意识形态具有统摄作用。而非主流意识形态则是不同的社会阶级、集团之间由于存在着利益差别,通过思想的折射形成意识形态的差别。只要不同的阶级、集团或知识分子对于社会理想、社会实践目标选择以及世界观、价值观、人生观有不同的主张,这些不同的观念和主张就成为不同的意识形态而与其他意识形态并存并立,并在一定程度上反作用于主流意识形态。

改革开放以来,以马克思主义为指导的社会主义主流意识形态得到全社会的高度认同,但随着社会经济成分、就业方式、利益分配格局等日益多样化,人们在价值观念、思维方式、行为准则等方面的分化也在进一步加剧。与此同时,经济全球化进程中西方国家的各种观念与社会思潮也伴随着经济贸易、文化的交流与人员往来涌入国内,由此形成了当前纷繁复杂、形形色色的社会思潮,既有中国传统文化心理的积淀,也有滋生于市场经济的价值观念,还有裹挟在全球化进程中的西方思潮,更有孕育于现代社会生活的大众文化,等等。上述存在于不同社会群体中的各色非主流意识形态表现出进步与保守、先进与落后、积极与消极、健康与低俗等思想意识杂陈、清浊激荡、良莠不齐的复杂性特征;表现出代表特定阶级和社会集团根本政治经济要求的强烈的社会政治倾向性特征;表现出不同社会群体和利益集团对自身利益维护与诉求的趋利性特征;表现出各种非主流意识形态之间的相互粘连、相互侵蚀、相互渗透的交互性特征;表现出附着于高档消费品、娱乐文化以及流行时尚

* 本文为中央司法警官学院资助、保定市社科联 2009 年度规划课题,项目编号 200902113。

* 作者简介:范秋迎(1969-) 中央司法警官学院副教授,中国人民大学博士研究生,主要从事中国特色社会主义理论教学与研究;马雁平(1964-) 中央司法警官学院副教授,主要从事大学生思想品德教学研究;刘卫莉(1976-) 河北大学医学部;李剑(1978-) 中央司法警官学院讲师,主要从事思想政治理论课教学研究;张倩(1980-) 中央司法警官学院教师,主要从事思想政治理论课教学研究。

等物质外壳上的隐蔽性特征;表现出利用现代传播媒介而开展争夺舆论阵地与社会受众的开放性特征;表现出不仅能够使抽象学术观点传播到广泛的社会层面,而且也能使在日常生活中生发出来的各种感性意识或情感体验概括为理论表达的广泛影响力和灵活的传播性特征。毫无疑问,当前非主流意识形态已经对主流意识形态造成巨大的冲击和挑战,如何采取积极措施应对非主流意识形态的冲击与挑战,必须具体分析这些非主流意识形态对主流意识形态的影响和作用。

二、非主流意识形态对主流意识形态建设的双重作用

各种非主流意识形态的存在导致人们思想观念呈现多样性、差异性和不确定性,对主流意识形态建设产生巨大影响。正确认识非主流意识形态对主流意识形态的影响和作用,是科学对待非主流意识形态的前提。非主流意识形态对主流意识形态建设具有双重作用,既有消解主流意识形态的负面影响,也有促进主流意识形态建构的积极作用。

(一)非主流意识形态对主流意识形态建设的消解作用

任何社会中,主流意识形态就其基本性质而言,属于肯定性思维,具有辩护性特征,而非主流意识形态对主流意识形态具有的比较优势在于批评性,容易在社会公众中获得响应并对主流意识形态造成某种冲击和威胁,损害、侵蚀主流意识形态的权威地位和指导功能,甚至动摇其主导地位。非主流意识形态对主流意识形态的这种负面作用主要表现在消解社会成员对主流意识形态的认同感、离散主流意识形态的凝聚力和向心力等方面。

主流意识形态的重要功能是通过批判和抵制影响社会秩序良性运行的非主流意识形态的不合理性,强化民众对主流意识形态的认同感,从而为现存统治树立合法性权威。而非主流意识形态一旦形成并传播开来,势必对主流意识形态的社会认同造成冲击,导致社会成员思想混乱、理想淡漠、价值观念扭曲等。改革开放以来国内不时出现的一些怀疑、否定和歪曲社会主义和党的领导的社会思潮,社会主义市场经济体制改革进程中滋长的拜金主义、享乐主义和极端个人主义等,经济全球化进程中西方国家的“西化”、“分化”思潮以及新自由主义、民主社会主义、“意识形态终结论”和消费主义等意识形态,都在一定程度上消解着人们对中国特色社会主义主流意识形态的认同,以致形成“信仰危机”、“理想真空”、资产阶级自由化思潮泛滥以及形形色色的精神污染等,为在新时期坚持马克思主义的指导地位、坚持中国特色社会主义道路、弘扬爱国主义、社会主义、集体主义和为人民服务的思想和精神等提出了挑战,导致社会凝聚力缺失甚至引起社会动荡。安东尼奥·葛兰西把主流意识形态的社会作用形象地比做“水泥”,一个政党必须依靠对意识形态的“领导权”而成为“历史集团”,从而对社会共同体成员产生凝聚和统一作用。因此,主流意识形态是社会成员团结统一的“黏合剂”。社会主义核心价值观体系作为社会主义主流意识形态的本质和核心,对于引领人们树立马克思主义世界观和方法论、形成中国特色社会主义共同理想、发扬民族精神和时代精神、构建良好社会风尚具有重要意义。但各种非主流意识形态却从不同维度瓦解着社会主

义主流意识形态的凝聚力,销蚀着社会主义核心价值观的引领功能。例如,宣扬马克思主义的“过时论”、“无用论”以及对社会主义“不战而胜”的和平演变攻势,西方所谓“普世价值”中的自由、民主、人权等对社会主义自由、民主、人权的冲击,以美国为首的西方强势国家打着“全球意识”、“全人类共同利益”的幌子,主张建立世界政府进行全球治理的全球主义思潮对民族精神和爱国主义的挑战,等等,都在一定程度上消解着社会主义主流意识形态的凝聚力。与此同时,“在商业和消费文化的狂热鼓吹下,大众文化不可避免地带上了一些消极因素,如一味解构、忽视建构;一味迎合,让人对现实产生逃避心理;一味追求享乐和满足感官欲望等。”^[4]在大众文化的“狂欢”中,“维系大众的‘社会意义’被颠覆、解构和重新建构。”^[5]造成对主流意识形态所提供的道德和价值标准的冲击,最终挑战主流意识形态的社会整合功能,导致社会秩序紊乱。

(二)非主流意识形态对主流意识形态建设的促进作用

非主流意识形态在消解主流意识形态的同时,也为主流意识形态建设提供了丰富的思想资源、精神支撑,通过对非主流意识形态的整合,可以增强主流意识形态的包容性,促进主流意识形态建设的健康发展。

任何社会的主流意识形态要保持自身的凝聚力和说服力,必须不断吸收非意识形态的思想营养和有益成果,否则就会导致主流意识形态的僵化,最终被社会成员所遗弃。作为社会主义主流意识形态指导思想和核心内容的马克思主义作为开放的理论体系,本身就是在吸收借鉴人类创造的一切文明成果的基础上形成和发展起来的,其中也包括资产阶级创造的一切有益成果。正如列宁所说:“凡是人类社会所创造的一切,他(马克思)都用批判的态度加以审查,任何一点也没有忽略过去。凡是人类思想所建树的一切,他都重新探讨过、批判过,在工人运动中检验过,于是就得出那些被资产阶级狭隘性所限制或被资产阶级偏见束缚住的人所不能得出的结论。”^[6]在当今世界各种社会思潮交流、碰撞、多元文化冲突、融合的条件下,我们更应该以宽阔的胸襟、宽广的眼界学习借鉴人类创造的一切文明成果,包括当代资本主义创造的一切有利于生产力发展的经济、政治、文化和意识形态。比如,科学发展观既是对我国社会主义现代化建设经验教训的科学总结,也是对当代世界发展实践尤其是西方资本主义国家发展理论的合理借鉴。和谐社会理念既是对当前我国社会出现的不同群体收入差距拉大、区域经济社会发展不平衡加剧等问题的回应,也批判地继承了中国传统的“和谐”思想。面对西方社会思潮的涌入和传统思想文化的浸染,社会主义主流意识形态建设不应是简单的拒斥,只有保持必要的张力,借鉴其合理成分为我所用,才能增强主流意识形态的向心力。

主流意识形态在发挥价值导向、凝聚人心、规范行为等社会功能时,除依靠自身理论的科学性、先进性和感召力以外,还必须有强大的民族精神和文化积淀为依托。换言之,主流意识形态必须从民族精神和传统文化中汲取力量并深相结合,这样才能使主流意识形态深深植根于民族共同体的内心与灵魂深处并发挥持久的作用。因此,社会主义主流

意识形态建设应努力发掘中国传统文化中蕴涵的积极因素,不断增强主流意识形态的民族特色,并内化为全体社会成员的价值诉求。在中国历史上涌现了大批为国捐躯的仁人志士、民族英雄身上所体现的爱国主义传统和民族气节、公而忘私、舍己为人的集体主义精神、乐善好施、忧国忧民的人文情怀、自强不息、刚健有为的人生态度以及恪守诚信、慎独豁达的高尚品质,都为社会主义主流意识形态建设奠定了深厚的文化心理和精神支撑。

三、正确区分和科学对待非主流意识形态

(一)正确区分非主流意识形态

形形色色的非主流意识形态内容杂陈、形式多样、作用各异,就其作用来讲,既有与主流意识形态对立并存、冲突较量的一面,也有与主流意识形态交相辉映、优劣互动的一面。就其性质来讲,既有顺应历史前进方向的正确思潮,又有阻碍历史前进的错误思潮。不同性质的意识形态都能够一定条件下不同程度地作用于社会存在,一旦一种意识形态变成社会物质力量,就会对社会产生巨大而深刻的影响。因此,正确区分各种非主流意识形态的性质,是实现尊重多样、包容差异的前提和关键。以社会主义主流意识形态为标尺,可把非主流意识形态区分为同质性非主流意识形态、异质性非主流意识形态、中性非主流意识形态等类型。所谓同质性非主流意识形态是指与以马克思主义为指导的社会主义主流意识形态具有相同性质的非主流意识形态。例如,中国传统文化中的自强不息、刚健有为、“诚信”观念、“和谐”思想等就属于同质性非主流意识形态。这种同质性非主流意识形态虽然不属于马克思主义理论体系,但对于推进人类社会进步具有积极作用,有利于促进社会生产力的发展,有利于激发社会成员的活力,形成拼搏进取、和谐发展的社会环境。这类代表正确、进步、积极、向上的非主流意识形态有助于增强马克思主义理论的创新动力,丰富社会主义核心价值观体系的内容,应该也可以用来为主流意识形态服务。所谓异质性非主流意识形态是指与以马克思主义为指导的社会主义主流意识形态在性质上根本对立的非主流意识形态。例如,西方国家的“西化”、“分化”思潮、新自由主义、民族分裂主义等就属于异质性非主流意识形态。这种非主流意识形态违背社会发展规律,阻碍人类社会的发展进步,代表着错误、落后、消极、保守甚至是敌视、颠覆社会主义。这类非主流意识形态对社会主义核心价值观体系具有消极影响,阻碍社会主义核心价值观体系建设,必须坚决进行抵制和反对。所谓中性非主流意识形态是指与社会主义主流意识形态的性质既不完全一致、也不根本冲突,例如,中国古代的“民本”思想、孝悌观念、传统义利观、忠君爱国意识以及某些国外社会主义思潮等。这类意识形态经过加工改造和正确引导,完全可以为主流意识形态建设提供思想资源。值得一提的是,上述关于非主流意识形态的区分并非绝对,可能某一种意识形态中就或多或少地包含各种性质的思想内容,对某一特定的非主流意识形态,必须坚持具

体问题具体分析。

(二)科学对待非主流意识形态

根据以上对非主流意识形态性质的区分,在加强主流意识形态建设的同时,必须科学对待各种非主流意识形态。坚持尊重多样、包容差异,以社会主义核心价值观为引领,实现主流意识形态与非主流意识形态的交流与对话,批判和抵制异质性非主流意识形态,包容和吸收同质性非主流意识形态,借鉴和利用中性非主流意识形态,努力构建起一元主导、多样并存的社会主义主流意识形态。

由于人类社会发展的复杂性,在阶级、阶层和不同利益群体存在的情况下,必然存在不同的思想价值体系。如果各种思想价值体系互不相容,彼此以消灭对方为目标,那么社会将处于动荡不安之中。与各种非主流意识形态进行交流与对话、整合各种非主流意识形态是建设主流意识形态的基本规律。党的十七大提出:“积极探索用社会主义核心价值观引领社会思潮的有效途径,主动做好意识形态工作,既尊重差异、包容多样,又有力抵制各种错误和腐朽思想的影响。”^[7]因此,社会主义和谐社会的意识形态必须是一个兼容并蓄、开放大度的意识形态体系,必须善于甄别、敢于接纳来自不同地域、具有不同蕴涵的意识形态观念。“主流意识形态应重视意识形态和意识形态之间、意识形态和非意识形态之间以及意识形态各种形式之间的相互渗透和作用,并有效整合和引领有益和无害的意识形态,在与其交流中吸收其合理成分,以其包容的胸怀发挥主流意识形态在凝聚人心、调动人们积极性、促进社会和谐方面的作用。”^[8]对于那些反映剥削阶级利益的腐朽思想、消极丑恶的生活方式以及否定社会主义制度和反马克思主义的思想,要坚决抵制。对于那些能够促进社会主义主流意识形态、反映社会成员合理追求的思想观念,要充分吸纳。既不允许搞指导思想多元化,也不能搞意识形态的“舆论一律”,最终实现在马克思主义指导下,主流意识形态和非主流意识形态“一元主导、多样并存”的和谐共生、相得益彰的意识形态格局。

参考文献:

- [1]宋惠昌.当代意识形态研究[M].北京:中央党校出版社,1993:9.
- [2]马克思恩格斯全集(第三卷)[M].北京:人民出版社,1960:52.
- [3]毛泽东选集(第一卷)[M].北京:人民出版社,1991:260.
- [4]洪晓.试论中国大众文化的影响[J].广西社会科学,2007(3).
- [5]徐海波.“大众文化”生成的历史逻辑[J].国外理论动态,2007(6).
- [6]列宁选集(第四卷)[M].北京:人民出版社,1972:347.
- [7]十七大报告辅导读本[M].北京:人民出版社,2007:33.
- [8]王桂兰.论增强主流意识形态影响力的理念更新[J].首都师范大学学报(社会科学版),2009(1).